[ආර ජේුමදව මහතා]

ජකාධිපති අපේක්ෂකයකු මරණයට පත්වුවගොත් අදළ දේශපාලන පක්ෂයේ ලේකම්වරයාට ඔහු වෙනුවට වෙනත් අපේක්ෂකයකු නම් කිරීමට විට්විධාන සලසා තිබෙනවා වාගේම ජන්දදයකයෙකුට වූවන් වෙනන් අපේක්ෂකයකු තම කිරීමට ඉඩකඩ සලසා තිබෙනවා. දේශපාලන පක්ෂ ලේකම්වරයා, නැත්නම් ජන්දදයකයා, අපේක්ෂකයකු නම් කිරීමට අසමන් වුකොත්, ඉතිරිව සිටින්නේ එකම අපේක්ෂකයකු නම ඔහු කෝරා පත්වුන ලෙසට පුකාශයට පත් කරනවා. නමුත් තවත් අපෙක්ෂකයින් සිටිනවා නම ජන්දය විමසීම සාමාතෘ ආකාරයට කරගෙක යනවා. ජන්දය විමසීමට තිබෙත අවසත් තුන්දික ඇතුළත අපේක්ෂකයකු මරණයට පත්වුනොත්, ඔහු අයත් පක්ෂයට ඔහු වෙනුවෙන් වෙනත් අපෙක්ෂකයකු නම කිරීමට හැකි වන ලෙසට, වැඩකරන දින තුනකට තොවැඩි සංඛ්යාවකින් ඡන්දය පවත්වන දිකය වෙනස් කරන්න ඕනෑ.

ජනමත විචාරණ පතක

ජනමන විචාරණ ජනතට ගෙනෙන පුධාන සංගෝධනය තමයි. ජනමස වචාරණ පෙන්සමක් ඉදිරිපත් කරන්නට වච්චිඩාන සැලසීම මේන මැතිවරණ කොමසාරස්වරයා පසුගිය ජනමන විචාරණය ගැන ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවෙන් කරලු පුධාන කිරිදේශවලින් එකන්. ජනමිත විචාරණ පෙත්තමක් ඉදිරිපත් කරනු ලැබුවොත් ශ්රේෂ්ඨාධකරණ විනිශ්චයකාරවරුත් පස් දෙනෙකුගෙන් යුක්ත විනිශ්චය මණඩලයකින් එය විශාශ කරනවා. නිසියම් එක් මැතිවරණ දිස්තුක්කයක හෝ සම්පූර්ණ ජනරජයේම වුවන් ජනමත විචාරණය අවලංගු කරන්න පුළුවන් ආකාරයට විධිවිධාන සලයා තිබෙනවා.

පොදු විධිවිධාන

පතතේත්. මැතිවරණ සමහර සංගෝධනයක් පාර්ලිමේන්තු ජනමත විචාරණ පනතේත් ජනාධිප^ශුවුණ පතතේත්, විධිවිධානයක්ට අදල වෙන ඒවා.

කාමයෝජනා ශාරගත්නා අවස්ථාව, ජන්ද ගණන් කිරීමේ අවස්ථාව වැකි අවස්ථාවලදී ජාතික හැදුනුම්පත හෝ වෙනත් හැදුනුම් පතක් ඉදිරිපත් කිරීම හා සියළුම ඒජන්නවරුන්ගේ පන්වීමේ ලිපිවල එම නැදුනුම්පන්වල ලංක ඇතුළත් කිරීම අවශායී.

පළකුණු කළ ජන්ද පසිකාව මනැකමින්ම පුසිද්ධයේ පුද්රිශකය කිරීම වරදක්.

තැපැල් ශාස්තුවෙක් කීදහස්ව ජන්ද පුචාරක පතුකා ආදිය යැවිය හැක්කේ මැතිවරණයට කලින් පස්දින කුළ පමණයි.

ගුවත් ව්දුලියෙන්, රූපවාහිතියෙන්, දේශපාලන පුවාරක කටා යදගා නොම්ලයේ වෙන්කොට දෙන කාලය වැඩිකර තිබෙනවා.

පනත් තුන යවතේ මෙම කාල වෙන් කිරීම කරන්තේ තුන් ආකාරයකටයි.

- (අ) පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණ පනක ;
 - කාලය වෙන්කරදීම කරන්නේ සහගාගීත්වයේ පුමාණය අනුවයි. ඉදිරිපත් කර තිබෙන නාමයෝජනා පතුවල අඩංගු අපේක්ෂකථන්ගේ සංඛ්යාව අනුව ටෙන්කරම මුළු කාලසීමාව විකාසි 90 ක් හෝ විකාසි 60 ක් හෝ විකාඩ 30 ක් වනු ඇත.
- (ආ) ජනාධිපතිවරණ පනන :
 - සියළුම අපේක්ෂකයින්ට සමාන සාලයිමාටක් වෙන්කර දිදන අතර කල් ඇතිව යොද ගන්නා වැඩ පිළිවෙල පුකාර විවාද සදහා වෙනම කාලය වෙන්කොට දෙනු ලැබේ විවාද සදහා වෙන්කැරෙන **කා**ලය සදහා කියමිත ගෙවම සළයුතුය.
- (ඇ) ජනමත විචාරණ පනත .

ෆුග්නයක දෙපැත්න සාකච්ඡා කිරීමට සමාන කාලසීමාවන් වෙක් කෙරේ. පුශ්නයක දෙපැත්ත සාකච්ජා කරන දෙපාර්ශ්වය විසින් කාලය සමයේ බෙද ගතයුතු අතර, මිනෑම පාර්ශ්වයකට අවම වශයෙන් විකාඩි 15ක් වෙන් කෙරෙ. මධසේථව සිටින පක්ෂයකට වවාද සෑම මනය විස්තර කිරීමට වනාසි 15ක් දෙනු ලැබේ.

කාරක සහා අවස්ථා සංශෝධන

ශේෂ්ඨාධකරණයේ නිකි කටයුතුවලට පස්සේ වැඩබලන ඇටෝරනි ජනරාල්වරයා විධින් ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ යම යම යෝජනා ඇතුළත් කිරීම සඳහා කාරක සභා අවස්ථාවේදී සංශෝධන කීපයක් ඉදිරිපත් කරන්න මම බලාපොරොත්තු වෙනවා. වැඩබලන ඇටෝරකි ජනරාල්වරයා ඉදිරිපත් කරපු යෝජනා වර්තමාන විධිවිධාන අතර වඩාත් ගොද ගැලපුමක් ඇතිකිරීමටත් මහජන ජන්ද බලය වඩාත් අර්ථවත් කිරීමටත් හේකු වෙනවා. එක යෝජතාවක් ඇරුතාම අතික් යෝජතා කාර්ය පරිපාවියට සමබන්ධ ස්වතාවයේ ඊටා. මෙන්න මේවා සාමයි. ඔහු ඉදිරිපත් කරන යෝජනා :

- (අ) ජන්දය විමපීමක් පැවැත්විය යුතු කාලසීමාව සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩුකුම වෘවස්ථාවේ 31 (3) හා (4) වගත්ති යටතේ එත කියමයන් අනුව බලන විට මෙම සොටුම්පන් පනසේ ජනාධිපතිවරණයකදී කිසියම් මැතිවරණ දිස්තුන්තයක ජන්දය විමසීම කල්දම්ම සදහා වූ රී වන වගත්තීය එයා ආනූගංගික සංශෝධකයන් කළයුතු වන මැවත් එම 6 වන වගන්නිය ඉවත් කළ යුතුය.
- (ආ) ජාතික මව්ටමන් තෝරා පන්කර ගන්නා මන්තුන් සංඛනට 29ක් ලෙසට කියම කළ යුතුය.
- (ඇ) කාමයෝජනා භාරගැනීම අවසත් කිරීමෙන් පසු විරුද්ධවීම සදහා වධවිධාන යෝදීය යුතු අතර එසේ විරුද්ධත්වය පුකාශ කිරීම ඉදිරිපත් කළහැකි කාලසීමාව එම අවස්ථාවේ සිට පැය එකහමාරකට සීමා කළ යුතුය.
- (ඇ) වඩාන් යොද ගැලපුමක් ජාකා 24, 30, හා 32 වශක්තීවල වචන යෙදෙන ආකාරය වෙනස් කිරීම සදහා විධිවිධාන යෙදිය යුතුය.
- (ඉ) මෙම එක් එක් සංශෝධනයෙහි 2 වන වගන්තියෙන් පනවා තිබෙන තහනමින් පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණ පනසභ්, ජනාධිපතිවරණ පනතක් ජනමත විචාරණ පනතක් යටතේ කිතියෙන් ඉඩදී කිබෙන දේශපාලන පුවාරයන් කිදහස් කිරීමට විධිවිධාන යෙදීය යුතුය.

ජාතික යහපත තකා මෙම සංශෝධත කෙටුම්පත් පතත් <mark>හ</mark>දිසි කෙටුම්පත් පනත් වශයෙන් ගම්මත කිරීම අවශායි කියා අමාතෘ මණ්ඩලය තීරණය කළා. මෙම කෙටුම්පත් පතක් ආණ්ඩුතුම වෘවස්ථාවට පවතැනි කොවන බව ශුේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබෙනවා. මෙම කෙටුමපත් පනත් සහතික කිරීමෙන් පස්සේ ජීවායේ පුයෝජනය ලබාගන්නට සීමා තියම කිරීමේ කම්ටුව පත්කිරීම, එහි වාර්තාව ලබාගැතීම වාගේ තවත් නොයෙක් වැඩ කටයුතු තිබෙනවා. මම කලින් සදහත් කලා වගේම යෝජනා බොහොමයක් ගැන ඒකමනික බවක් තිබුණා.

එම නිසා මෙම කෙටුම්පත් පනත් සම්මත කර ගැනීමට හැකිවන අයුරු ජවාට සමුත්තාත්පේලාගේ සහයෝගය දෙයි කියා මම විශ්වාස කරනවා. එම සහයෝගය ලැබෙන්නට සැලැස්වූවගෙන් නුදුරු අනාගපයේදී පැවැත්වෙන ජනාධිපතිවරණය මෙන්ම පාර්ලිමෙන්තු මැතිවරණයන් පම්බන්ධ පුාරම්භක කටයුතු කඩිනම කිරීමට මහත් රුකුලක් වන බව කියන්න සතුවුයි.

Mr. Speaker, I am glad to present today the four amending Bills consequent to the presentation of the Final Report of the Select Committee on Franchise and Elections. This Report was submitted to the Parliament on 8th March, 1988, along with the draft legislation.

The Select Committee on Franchise and Elections was appointed by Parliament on July 8th, 1983, under my Chairmanship with the following Members:

- Hon. Lalith Athulath Mudali,
- Hon. S. Thondaman,
- Hon. Gamini Dissanayake,
- Hon. K. W. Devanayagam,
- Hon. Ranil Wickremasinghe,
- Mr. M. L. M. Aboosally,

- 7. Mr. Shelton Ranaraja,
- 8. Mr. Dinesh Gunawardene,
- 9. Mr. V. Dharmalingam,
- 10. Mr. Sarath Muttetuwegama,
- 11. Mr. Maithripala Scnanayake.

Prior to the commencement of the first meeting, Mr. V. Dharmalingam ceased to be a Member, when the Members of the TULF vacated membership in the Parliament. Since then, Mr. Speaker, other Members have been appointed at different stages. They are Mr. Anura Bandaranaike, Mr. D. E. W. Gunasekera and Mr. Anil Moonesinghe.

The Select Committee concluded its sittings on 29th February, 1988, when a decision was taken to submit the Final Report to the Parliament. First and Second Interim Reports had been submitted on 7.8.84 and 22.3.85 respectively.

Mr. D. E. W. Gunasekera, M.P. for Kalawana and Mr. Dinesh Gunawardene, M.P. for Maharagama, dissented on three matters. They disagreed on the increase in membership of the Parliament from 196 to 225, the retention of the 12 1/2 per cent Cut-Off Point and the award of Bonus Seats. This dissent is incorporated as a part of the Report. Orders have been already issued to the Government Printer to print it as Sessional Paper No. 109 of 1988. This Report will include a verbatim record of the proceedings of the Committee.

This was an All-Party Select Committee of Parliament. Except on the three points mentioned above, on which the Members of Parliament for Kalawana and Maharagama dissented, there is a consensus of opinion amongst the Members. Every opportunity was given to all the Recognized Political Parties as at that time, to make written as well as oral representations. Hence, it is evident that the conclusions are the product of constructive and collective thinking on the part of a broad segment of political opinion.

The Fourteenth Amendment to the Constitution: Mr. Speaker, what is this Fourteenth Amendment to the Constitution? I have to raise this question, because there has been a discussion of a Fourteenth Amendment, which, as I came to understand later, is different from the Amendment to the Constitution that I speak of, in this instance. The Fourteenth Amendment presented today is the result of deliberations of the Select Committee on Franchise and Elections. This Committee comprised all Political Parties represented in the Parliament. The Final Report of this Select Committee consisting of the Members I mentioned carlier had the approval of all its Members, except the Members for Kalawana and Maharagama who dissented on three matters. In other words, other than

these two Members dissenting on the three issues of increased membership, Cut-Off Point and the Bonus Seats, there was a unanimity of opinion, in all other matters.

Apparently some sections of the media in Sri Lanka had been formulating a Fourteenth Amendment on their own, creating a certain amount of confusion in the minds of the people. Mr. Speaker, I can understand the media attempting to discuss what they think are possibilities. I can also understand the mistake made by some sections of the general public, that this Fourteenth Amendment includes what one section of the media had been mentioning in relation to the creation of an Electoral College to elect a President and making provision for the incumbent President to contest a third term. But what defies my imagination is the fear and a degree of confusion that had entered the minds of those who had been associated in this Committee on this matter.

Let me therefore make it very clear, that the Fourteenth Amendment presented today, is the result of decisions taken by the Select Committee on Franchise and Election which concluded its sittings on 29th February, 1988. It is based on the Report adopted by this Committee.

Is there any truth in the allegation that the Fourteenth Amendment has been rushed as an urgent Bill? This criticism would have been justified, if at least these Amendments were a decision of the Government or the Cabinet of Ministers alone. But in this instance, the Amendment is a decision taken by the Select Committee of the Parliament which had representatives of all Parties whose deliberations lasted over four years and, to which the views and opinions of Recognized Political Parties who are not even represen-Parliament today, were also brought i. written and oral submissions. It was in fact me..... at the last meeting of the Select Committee that this Fourteenth Amendment and the other Amendments deserve to be presented, as urgent Bills because of two main reasons:

- (a) That there had been exhaustive discussions prior to arriving at decisions; and
- (b) The operative use of these Amendments like the zoning of Electoral Districts, require further action and more time.

With the talk of Parliamentary Elections let no one turn round and say that these Amendments were going to cause further delay in the fulfilment of their dream of such an Election. In fact everyone in the Committee was keen to ensure, that there should not be any delay in the passage of these Bills, so that the prerogative of His Excellency the President, to call for a General Election, would not be unduly impeded.

[ආර්. අල්ලේක නොතා]

What are the main features of this Fourteenth Amendment? Firstly, it will remove the inability imposed by the immunity of the President under Article 35, in regard to hearing of election petitions.

I understand that some have held the view that since the Presidential immunity is an expression of the sovereign will of the people, it cannot be diminished without the approval of the people at a Referendum. The acting Attorney-General had effectively argued when this matter came before the Supreme Court that the immunity of the President is not a component of sovereignty. In fact the reduction of the immunity is to enable the people to incorporate a President as a Respondent, where a President participates at a Referendum or a Parliamentary General election campaign in challenging a referendum or an election of a Member of Parliament. The effect of such reduction would then help to advance the Franchise.

Secondly, it is intended to increase the membership of the Parliament from 196 to 225, where the additional 29 Members will be elected in proportion to the national total of district votes received by each Party.

Will this provision to elect 29 Members in proportion to the national vote alongside the district election of other Members, create two tiers in the Parliament? All Members will be elected on the number of votes that the Parties have received. The names of all the candidates will be published for the information of the voters. The Parliament remains unicameral. Members are not to be appointed or nominated by the Party. When the people vote for the Party they will be aware that some candidates in this list, are likely to be elected, on the strength of such votes.

The provision of an extra membership of 29 Members to be elected in proportion to the national total of votes received by each party and the creation of Zones within Electoral Districts, should help to bring in leadership talent at the national level, as well as guarantee unrepresented or any representation to under-represented interest groups. Fears that have been recently expressed by some of them-

කථානායකතුමා (surgrust sentain)

(Mr. Speaker) Order, please! I would like the hon. Members not to interrupt the Hon. Prime Minister. You are carrying on with private conversations.

ආර්. ජුමදස මහතා (இரு. ஆர். பிரேமதாச)

that a P.R. System with preferences for individual (Mr. R. Premadasa) candidates would reduce their representation should be allayed, by this provision.

Thirdly, it provides for a time period within which a Referendum Petition can be filed.

The proposal to provide for a Referendum Petition is really an attempt to fulfil a deficiency in the Referendum Act.

Fourthly, it provides for a Delimitation Commission to re-carve Electoral Districts into Zones.

The appointment of a Delimitation Commission to re-carve larger Electoral Districts into zones has created some misgivings on the basis that carving seats on racial, religious or other grounds is contrary to the Principle of Franchise. Discrimination on any of these grounds has been made a violation of fundamental rights under the Constitution. In effect their right to equality has been assured here. If any consideration is to be given on these grounds in carving out zones, it will only help to guarantee the concept of that equality and therefore it would not violate the Principle of Franchise. The establishment of zones would help the elected representatives to be closer to the people as against very large Electoral Districts.

Fifthly, the award of Bonus Seats, and the 12 1/2 Cut-Off Point will be retained.

Will these Amendments erode the sovereign rights of the People? Franchise and Sovereignty are wide concepts which would be meaningful only if the law ensures fair representation to the people including minorities. These Amendments will ensure closer association of the people with Members of Parliament even on the principle of voting for the Party, stability of the Government elected by the free will of the people and the framework for the establishment of a national ethnic leadership while offering inducements for small Parties to buildup at national level. The provisions of the Fourteenth Amendment viewed as a whole are designed to achieve this result by-

- (a) providing for voter preference to candidates;
- (b) providing for zoning of particular electoral districts to balance against any disadvantages to minorities resulting from voter preference;
- (c) retaining the 12 1/2 percent Cut-Off Point in electoral districts and the bonus seats; and
- providing for 29 National Members on the basis of the votes of the people in the entire country but without a Cut-Off Point or bonus seats.

There is a misconception, Mr. Speaker that all these 29 National Members will be chosen from the Party that receives the highest number of votes at the National level. This is totally unfounded. These 29 seats will be allocated to the different Parties contesting an election, in proportion to the votes received by each such Party at the National level. The names of these Party nominees are known beforehand. In fact their names are published in the Gazette immediately after the closing of nominations. Therefore the voters are aware of the identity of the candidates of the different Parties who are to be elected as National Members.

Amendment to the Parliamentary Elections Act

Hitherto the voters had only the right to vote for a Party of their choice. There was a demand a great demand, Mr. Speaker, that the voters should also have the right to indicate their choice of candiates if they so desire. The most important feature in this Amendment to the Parliamentary Elections Act is the provision for voters' choice of candidates. The requirement to nominate 1/3rd more candidates, and all such candidates to be given in an order of priority, is now replaced by the stipulation to nominate only three more candidates, without any order of priority. It is the voter who will prioritise the candidates by their collective choice, through the mechanism of marking preferences. Largest number of representations was received on this matter and most of the deliberations of the Select Committee too were centred around this issue. Everyone should be happy that a system has been devised to meet this requirement with the new format of a Ballot Paper.

The closing of Nominations is reduced to 17 days, and the date of the Poll to a period between 5 and 6 weeks after closing of Nominations, under the proposed Amendment to this Act.

Amendments to the Presidential Elections Act

The date of Nomination is advanced to 21 days from the publication of a Notice and the period of nomination is reduced to two hours from the existing three-hour period. In the case of Independent Candidates a requirement is stipulated that a certificate of membership in the Legislature, has to be produced to make a deposit.

Provision is made even for an elector to make a substitution in the event of the death of a candidate, in a manner similar to that of a Secretary of a political party. In case the elector or the Secretary of a Political Party fails to nominate and if only one other candidate is available, he will be declared elected or proceed with ... the Poll if there are other candidates. In case a candidate dies within the last three days, the date of Poll has to be adjusted by not more than three working days, to enable that Party to make a substitute Nomination.

Referendum Act

The main Amendment in the Referendum Act is to surprised sportant. [609. Operate margant per all plants and parties. provide for a Referendum Petition. This was one of the main recommendations made by the Commissioner of SPEAKER [MR. NORMAN WAIDYARATNA] took the Chair.

Elections in his Report on the Referendum. This petition is to be heard by five Judges of the Supreme Court. There will be provision to set aside the Referendum in respect of any Electoral District or the entire Republic.

General Provisions:

Some of the Amendments are in respect of general provisions applicble to the Parliamentary Elections Act, the Presidential Elections Act and the Referendum Act.

The need to produce the National Identity Card or any other Identity Card at Nominations, Counting Centers, etc. and the need to incorporate the numbers of such cards in the letters of appointment of all Agents.

Wilful display of the marked ballot paper becomes an offence.

Period during which post-free election material is to be delivered is limited to five days before Poll.

Allocation of time on the Radio and the T.V. for political broadcasts is increased and made available free of charge. They will be based on three different principles in the three Acts.

- (a) Parliamentary Elections Act It will be based on the degree of participation - the total period to be 90 minutes or 60 minutes or 30 minutes depending on the number of candidates in the lists of Nomination Papers submitted.
- (b) Presidential Elections Act Equal time to all candidates, and separate period allocated for debates by prior arrangement. Time for debates have to be paid for.
- (c) Referendum Act Equal time to the two sides of "an Issue" and such time to be shared equally by Parties on the two sides separately, with a minimum time of 15 minutes guaranteed to any Party including a Party that remains neutral, who can explain their position.

කථානායකතුමා (சபாநாயகர் அவர்கள்) (Mr. Speaker)

Order, please! The Hon, Deputy Speaker will now take the Chair.

අතතුරුව කථාතායක ගුමා මුලායකයෙක් අවශ්වුයෙක්, තියෝජා කථානායක ගුමා [හෝමන් වෛදාරන්ත මහතා] මුදාසකාරුළු විය.

Mediclips, surpress Makade Militrom Balling Ma

Whereupon MR. SPEAKER left the Chair, and MR. DEPUTY

1252

ආර්. පුේමදය මහතා (නියු. සුද්. වර්ගෙනගේ) (Mr. R. Premadasa)

Mr. Deputy Speaker, at the committee Stage the Hon. Minister of National Security will move the Amendments on my behalf. There are only a very few Amendments to be moved at the Committee Stage. This is for the purpose of incorporating some of the suggestions made by the Acting Attorney-General consequent to the proceedings in the Supreme Court. The suggestions made by the Acting Attorney-General are expected to provided better compatibility amongst the existing provisions and further enhance the franchise. Except for one suggestion, others are procedural in nature. They are as follows:—

- (a) delete clause 6 for the postponement of a Poll in any Electoral District at a Presidential Election, because it requires consequential Amendments, in view of the stipulations under Article No. 31(3) and (4) regarding the period within which the Poll should be conducted. Hence, the constitutional provisions regarding the dates within which the Presidential Election is to be held will remain the same;
- (b) stipulate that the number of Candidates at National level is limited to 29;
- (c) provide for objections at close of Nominations and limit the time period for such objections to one and a half hours thereafter;
- (d) provide for change of wording in sections 24, 30 and 32 for better compatibility; and
- (e) provide the exemption of Political Broadcasts allowed under the law in Parliamentary Elections Act, the Presidential Elections Act and the Referendum Act from the prohibitions imposed in subsection 2 of each of these Amendments.

Mr. Deputy Speaker, the Cabinet of Ministers considered that it was necessary in the National interest to pass these amending Bills as urgent Bills. The Supreme Court has determined that these Bills are not inconsistent with the Constitution. There is work to follow after the certification of these Bills, like the appointment of a Delimitation Commission and their submission of the Report in order to derive the advantage of these Amendments. As I said earlier, there had also been a general consensus of opinion on most Proposals.

Hence, I am confident, Mr. Deputy Speaker, that the Hon. Members would accept the Amendments to enable the passage of these Bills and thereby, help to expedite

the preliminary arrangements to be undertaken in preparation for both the Presidential Election as well as a Parliamentary Election in the near future.

I move the Second Reading of the Fourteenth Amendment to the Constitution Bill.

පුරකය සභාගිමුම කරන ලදි. මෙනු අලුදුමුවෝපරවරුණුයු. Question proposed.

g. to. 11.8

ජීවඩ් පතිරණ මහතා (අක්මිමක) (නිල. ලිෂ්ෂේ පන්නිහේ — அන්ගිනෙ) (Mr. Richard Pathirana – Akmeemana)

ගරු නියෝජන කථාතායකතුමකි. දගනතර වන ආණ්ඩුනුම වෘවස්ථා සංශෝධනයන්, ඒ වාගේම ජනාධිපතිවරණය, ජනමක විචාරණය සහ පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණ සම්බන්ධ සංශෝධනත් ශරු අගමැතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර නිබෙන මේ අවස්ථාවේදී ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය වෙනුවෙන් කරුණු නිපයක් සදහන් කරන්නට කැමතියි. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය පොදුවේ මේ යෝජනාවලට ඒ විශේෂ කාරක සභාව ඉදිරියේ එකහතාවය සළ කර තිබෙනවා. එසේ වූවත් කාරක සභා අවස්ථාවේදී සමගර කරුණු සම්බන්ධයෙන් සම සම සංශෝධන ඉදිරිපත් කිරීමට ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය බලාපොරොත්තු වෙනවා.

පොදුවේ සමස්තයක් වශයෙන් ගත්තාම මේ බොහෝ සංශෝධන ජකතාවගේ යහපතට හේතු වන සංශෝධන හැටියට අපට පුසාශ කරන්නට පුළුවත්, ජනාධිපතිතුමාට විරුද්ධව මැතීවරණ පෙන්සම ලමන්නට, ජ කියන්නේ මැතිවරණ පෙන්සමක වග උන්තරකරුවකු හැටියට ජනාධිපතිතුමා සඳහන් කරන්නට ලැබෙන අවකාශය ගැන ශරු අගමැතිතුමා පළමුවෙන්ම සඳහන් කළා. ඒක ඉතාම වැදගත් සංශෝධනයක්, මන්ද ලංකාවේ ව්ධායක ජනාධිපතිතුමා දේශපාලන පක්ෂයක නායකයෙක් එතුමා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ නායකයා තැටියට කුම මැතිවරණයකදීම, අතුරු මැතිවරණ වේවා, මහ මැතිවරණ වේවා වෙනත් පළාත් සභා මැතිවරණ වේවා පුාදේශීය වශයෙන් පවත්වන වෙනත් මැතිවරණ වේවා මේ මැතිවරණවලදී ඒ පක්ෂයේ අපේක්කෙයන්ගේ ජයගුගණය උදෙසා රැස්වීම පවත්වමින් නොයෙක් නැත්වල පුවාරක කටයුතුවල නිරත වෙනවා. එවැනි සෙනෙකු අතින් යම්කිසි වරදක් වුණාම, මැතිවරණ නීතියක් උල්ලංසණය වුතාම ඒ මැතිවරණයට ඉදිරිපත් වූ හෝ ඉදිරිපත් තොවු ඡන්දදයකයකුට ඒ සම්බන්ධයෙන් යම් කිසි නඩුවක් පවරන්න අවසාශයක් තිබෙන්න මනැ. ඒ කරන ලද වරද සම්බත්ධයෙන් උසාවිය ඉදිරියට ගිහින් සාධාරණ තීරණයක් අපේක්ෂා කරන්නට අවකාශ තිබෙන්නට මිනැ.

මහර මැතිවරණ පෙන්සමේදී මෙය ඉතාම වැදගත් කාරණයක් හැටියට මතු වුණා. ඒ මැතිවරණයේදී ජනාධිපතිතුමා විසින් කරන ලද යම් යම් පුකාශ නමාගේ ජයගුහණයට බාධා වන ලෙස බලපැවාය කියා විජය කුමාරතුංග මහතා මහර පරාජිත අපේක්ෂකයා හැටියට පෙන්සමක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ මැතිවරණ පෙක්සම අවස්ථාවේදී ඒ වගඋන්තරකාර පක්ෂය විසින් පැහැදීලිව කීයා සිටි මුලික නර්කය වුනේ ලංකාවෙ ,ජනාධිපතිවරයාට විරුද්ධව මැතිවරණ පෙන්සමක් ඉදිරිපත් කරන්නට කොහැකි බවයි. මැතිවරණ පෙත්සමක වගඋත්තරකරුවෙක් ගැටියට ලංකාවේ ජනාධිපතිසුමා නම් කල තිසා ඒ මත එම ජන්ද පෙන්සම කිශ්පුතා කළ යුතු යයි වගඋත්තරකාර පක්ෂය වෙනුවෙත් පෙනී සිටි නීතිඥ මහත්වරුන් මුලික වශයෙන් තර්ක කරනු ලැබුවා. ඇත්තවශයෙන්ම සිදු වුණේ අධිකරණය විසින් මේ කර්කය පිළිගනු ලැබීමයි. ගරු නියෝජන කථාතායකතුමකි, ආණ්ඩුකුම් වෘවස්ථාවෙන් ජනාධිපතිතුමාට ලබා දී තිබුණු ආරක්ෂාව මත, ඒ නඩුවේ වගඋත්තරකරුවෙක් තැටියට ජනාධිපතිතුමා සඳහන් කරන්නට නොහැකිය යන ආණ්ඩුකුම වෘවස්ථානුකූල පුශ්නය මත මහර මැතිවරණ පෙත්සම නිශ්පුහ කරනු ලැබුවා. එය ලංකා දේශපාලන අතිහායයේ එක්තරා තිදයුතක්, එවැති තිදසුන් රාශීයක් ගත්තට පුළුවත්, එම නිසා මැතිවරණ නඩුවක වශඋත්තරකරුවෙක් හැටියට ජනාධිපතිතුමා