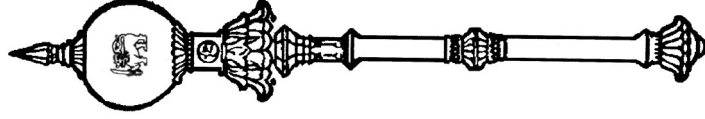


214 වන කාණ්ඩය - 4 වන කලාපය
தொகுதி 214 - இல. 4
Volume 214 - No. 4

2013 ජනවාරි 11 වන සිකුරාදා
2013 சனவரி 11, வெள்ளிக்கிழமை
Friday, 11th January, 2013



පාර්ලිමේන්තු විවාද
(හන්සාඩ්)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்
(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES
(HANSARD)

නිල වාර්තාව
அதிகார அறிக்கை
OFFICIAL REPORT

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අග්‍රවිනිශ්චයකාර මූලයෙන් ගරු (ආචාර්ය) උපතිස්ස අතපත්තු ඛණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළහාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා ඛණ්ඩාරනායක මහත්මිය ඉවත් කිරීම සඳහා අතිගරු ජනාධිපතිවරයා වෙත පාර්ලිමේන්තුවේ යෝජනා සම්මතයක් ඉදිරිපත් කිරීම පිණිස ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107(2) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාර යෝජනාව - සම්මත විය

පිරිතාන உள்ளடக்கம்

இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் உயர் நீதிமன்ற பிரதம நீதியரசர் பதவியிலிருந்து கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிரானி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்கவை அகற்றுவதற்காக அதிமேதகு சனாதிபதி அவர்களுக்கு பாராளுமன்றத்தின் பிரேரணையொன்றைச் சமர்ப்பிக்கும் பொருட்டு அரசியலமைப்பின் 107(2) உறுப்புரையின் பிரகாரம் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற பிரேரணை - நிறைவேற்றப்பட்டது

PRINCIPAL CONTENTS

RESOLUTION AS PER ARTICLE 107(2) OF THE CONSTITUTION FOR A MOTION OF PARLIAMENT TO BE PRESENTED TO HIS EXCELLENCY THE PRESIDENT FOR THE REMOVAL OF THE HON. (DR.) (MRS.) UPATISSA ATAPATTU BANDARANAYAKE WASALA MUDIYANSE RALAHAMILAGE SHIRANI ANSHUMALA BANDARANAYAKE FROM THE OFFICE OF THE CHIEF JUSTICE OF THE SUPREME COURT OF THE DEMOCRATIC SOCIALIST REPUBLIC OF SRI LANKA - Passed

**பார்லிமென்තුல
பாராளுமன்றம்
PARLIAMENT**

2013 சனவரி 11 வන கிழமை
2013 சனவரி 11, வெள்ளிக்கிழமை
Friday, 11th January, 2013

අ. හා. 1.30ට පාර්ලිමේන්තුව රැස්විය. කථානායකතුමා [ගරු චමල් රාජපක්ෂ මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.

பாராளுமன்றம் பி. ப. 1.30 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்ச] தலைமை வகித்தார்கள்.

The Parliament met at 1.30 p. m., MR. SPEAKER [THE HON. CHAMAL RAJAPAKSA] in the Chair.

இலி லேஹாஃயி பிஃலிஹன்ஹிஹ
சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்
PAPERS PRESENTED

2011 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවේ වාර්ෂික වාර්තාව.-[අනුමානාත්‍යමා සහ බුද්ධ ශාසන හා ආගමික කටයුතු අමාත්‍ය ගරු දී.ම. ජයරත්න මහතා වෙනුවට ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා.]

සහலேසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.
சபாபீதத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

"2011 වර්ෂය සඳහා කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශයේ කාර්ය සාධන වාර්තාව.-
[ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා]

සහலேසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.
சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා (ජලසම්පාදන හා ජලාපවහන අමාත්‍යතුමා සහ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා)

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன - நீர்வழங்கல், வடிகாலமைப்பு அமைச்சரும் அரசாங்கத் தரப்பின் முதற்கோலாசானும்)

(The Hon. Dinesh Gunawardena - Minister of Water Supply and Drainage and Chief Government Whip)

ගරු කථානායකතුමනි, යොවන කටයුතු හා නිපුණතා සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2010 වර්ෂය සඳහා ජාතික ආයුධිකත්ව සහ කාර්මික පුහුණු කිරීම් අධිකාරියේ වාර්ෂික වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව යොවන කටයුතු හා නිපුණතා සංවර්ධන කටයුතු පිළිබඳ උපදේශක කාරක සභාවට යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

47(5) වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ
පිළිගන්නා ලද වාර්තාව

நிலைக்கட்டளை இல. 47(5)இன்படி
சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகள்
REPORT PRESENTED UNDER STANDING ORDER
NO. 47(5)

**ஹங்குரன்கேத மாதன்வல ரஜமகா விஹார ஈ-வர்ட்டன
பதனம (ஈ-ஈ-பாண கிரீமே) பதன கெபுமீபன
ஹங்குரான்கேத மாதன்வல ரஜமகா விகாரை
அபிவிருத்தி மன்றம் (ஈட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்**
HANGURANKETHA MADANWELA RAJAMAHA VIHARA
DEVELOPMENT FOUNDATION (INCORPORATION) BILL

"භූරත්කෙත මාදන්වෙල රජමහා විහාර සංවර්ධන පදනම (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳ වාර්තාව." [අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ බුද්ධ ශාසන හා ආගමික කටයුතු අමාත්‍ය ගරු දි.මු. ජයරත්න මහතා වෙනුවට ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා]

පනත් කෙටුම්පත 2013 ජනවාරි මස 22 වන අඟහරුවාදා දෙ වන වර කියවිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சட்டமூலம் 2013 சனவரி 22, செவ்வாய்க்கிழமை இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Bill ordered to be read a Second time upon Tuesday, 22nd January, 2013.

பென்சீ
மனுக்கள்
PETITIONS

கொழும்பு
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)
ஒரு ஸீட் ரெஃபரன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

ගරු සජින් ද වාස් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு சஜின் த வாஸ் குணவர்தன)
(The Hon. Sajin De Vass Gunawardena)

ගරු කථානායකතුමනි, මම කුලීගොඩ, අදුරන්ගොඩ, අංක 08 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි කේ. ලලිත් ද සිල්වා මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් පිළිගන්වමි.

ගරු ඒ.එම්. චාමික බුද්ධදාස මහතා
(මාண்பුමිලු ආ.ආ.ම. සාමික පුද්ගලයා)
(The Hon. A.M. Chamika Buddhadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, මම ගුරුකලාව, පිළිලගොඩ, "නිලා ල්මන්සිල්" නිවසෙහි පදිංචි එම්.එස්.එම්. අන්ටර් මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් පිළිගත්වමි.

கொழும்பு
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

ගරු නිශාන්ත මුතුහෙට්ටිගෙගේ මහතා - පැමිණ නැත.
ගරු නාමල් රාජපක්ෂ මහතා - පැමිණ නැත.

ඉදිරිපත් කරන ලද පෙත්සම් මහජන පෙත්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்களைப் பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்டக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Petitions ordered to be referred to the Committee on Public Petitions.

පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු
பாராளுமன்ற அலுவல்
BUSINESS OF THE PARLIAMENT

ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා (වාරිමාර්ග හා ජල සම්පත් කළමනාකරණ අමාත්‍යතුමා සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)

(மாண்புமிகு நிமல் சிறிபால த சில்வா - நீர்ப்பாசன, நீர்வள முகாமைத்துவ அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)

(The Hon. Nimal Siripala de Silva - Minister of Irrigation and Water Resources Management and Leader of the House of Parliament)

ගරු කථානායකතුමනි, මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"ස්ථාවර නියෝග 20(3)හි විධිවිධානවල කුමක් සඳහන්ව තිබුණ ද, අද දින න්‍යාය පත්‍රයේ ප්‍රධාන කටයුතුවල අංක 1 දරන විෂය පිළිබඳ වැඩ මුද්‍රාස්ථානය ගත යුතු ය."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

පාර්ලිමේන්තුවේ රැස්වීම්
பாராளுமன்ற அமர்வு
SITTINGS OF THE PARLIAMENT

ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு நிமல் சிறிபால த சில்வா)

(The Hon. Nimal Siripala de Silva)

ගරු කථානායකතුමනි, මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"ස්ථාවර නියෝග 7 හි විධිවිධානවල සහ 2011.04.07 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාවේ කුමක් සඳහන්ව තිබුණ ද, අද දින රැස්වීම් පැවැත්වෙන කාල වේලාව අ.හ. 1.30 සිට අ.හ. 6.30 දක්වා විය යුතු ය. අ.හ. 6.30ට කථානායකතුමා ප්‍රශ්නය නොවිමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තැබිය යුතු ය."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)

(The Hon. John Amaratusunga)

ගරු කථානායකතුමනි, අද විශාල පිරිසක් මේ පාර්ලිමේන්තුවට එන වට රවුමේ රැස් වෙලා ඉන්නවා. එය අපේ මන්ත්‍රීවරුන්ට පාර්ලිමේන්තුවට පැමිණීමේ බාධාවක් බවට පත් වේගෙන යනවා. පාර්ලිමේන්තු රැස්වීම් ඉවර වෙලා ආපසු යන විට විශේෂයෙන්ම විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට යම්කිසි බාධා ඇති වෙන්න ඉඩ තිබෙන බව අපට පෙනී යන බව මා ඔබතුමාගේ විශේෂ අවධානයට යොමු කරනවා. මෙය මා කලින්ම ඔබතුමාට දැනුම් දෙන්නේ සුදුසු පියවර ගන්න කියන්නයි.

ගරු අල්හාජ් ඒ.එම්.එම්. අස්වර් මහතා

(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

කිසිම බාධාවක් නැතුව අපි ආවා. [බාධා කිරීම්]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

වගඋත්තරකරු වාගෙයි පෙනෙන්නේ. හොඳයි. මා ඒ ගැන සොයා බලනවා. මන්ත්‍රීවරු සියලු දෙනා වෙනුවෙන්ම අවශ්‍ය නිසි විධිවිධාන සලස්වනවා.

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ
ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අග්‍රවිනිශ්චයකාර
ධුරයෙන් ගරු (ආචාර්ය) උපතිස්ස අතපත්තු
බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ
රාළහාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා
බණ්ඩාරනායක මහත්මිය ඉවත් කිරීම සඳහා
අතිගරු ජනාධිපතිවරයා වෙත
පාර්ලිමේන්තුවේ යෝජනා සම්මතයක්
ඉදිරිපත් කිරීම පිණිස ආණ්ඩුක්‍රම
ව්‍යවස්ථාවේ 107(2) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාර
යෝජනාව

இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் உயர் நீதிமன்ற பிரதம நீதியரசர் பதவியிலிருந்து கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்கவை அகற்றுவதற்காக அதிமேதகு சனாதிபதி அவர்களுக்கு பாராளுமன்றத்தின் பிரேரணையொன்றைச் சமர்ப்பிக்கும்பொருட்டு அரசியலமைப்பின் 107(2) உறுப்புரையின் பிரகாரம் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற பிரேரணை

RESOLUTION AS PER ARTICLE 107(2) OF THE CONSTITUTION FOR A MOTION OF PARLIAMENT TO BE PRESENTED TO HIS EXCELLENCY THE PRESIDENT FOR THE REMOVAL OF THE HON. (DR.) (MRS.) UPATISSA ATAPATTU BANDARANAYAKE WASALA MUDIYANSE RALAHAMILAGE SHIRANI ANSHUMALA BANDARANAYAKE FROM THE OFFICE OF THE CHIEF JUSTICE OF THE SUPREME COURT OF THE DEMOCRATIC SOCIALIST REPUBLIC OF SRI LANKA

කල් තබන ලද විවාදය තවදුරටත් පවත්වනු පිණිස නියෝගය කියවන ලදී. ඊට අදාළ ප්‍රශ්නය - [2013 ජනවාරි 10]

ஒத்திவைக்கப்பட்ட விவாதம் மீளத் தொடங்குவதற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது. சம்பந்தப்பட்ட வினா - [2013 சனவரி 10]

Order read for resuming Adjourned Debate on Question - [10th January, 2013]

"ගරු ටී. රංජිත් ද සොයිසා මහතා

ගරු පලනි දිගම්බරම් මහතා

ගරු ඩග්ලස් දේවානන්ද මහතා

ගරු මොහාන් ලාල් ශ්‍රේරු මහතා

ගරු ටී. එස්. රාධක්‍රිෂ්නන් මහතා

ගරු එස්. බී. දිසානායක මහතා
 ගරු රෙජිනෝල්ඩ් කුරේ මහතා
 ගරු නන්දිමිත්‍ර ඒකනායක මහතා
 ගරු වීරකුමාර දිසානායක මහතා
 ගරු ගීතා-ජන ගුණවර්ධන මහතා
 ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා
 ගරු මුත්තු සිවලිංගම් මහතා
 ගරු ලසන්ත අලගියවන්ත මහතා
 ගරු සනත් ජයසූරිය මහතා
 ගරු ලක්ෂ්මන් වසන්ත පෙරේරා මහතා
 ගරු ජගත් බාලසූරිය මහතා
 ගරු (අල්හාජ්) ඒ. එම්. එම්. අස්වර් මහතා
 ගරු ධීලස් අලහප්පෙරුම මහතා
 ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
 ගරු පවිත්‍රාදේවී වන්නිආරච්චි මහත්මිය
 ගරු ඩුලිප් විජේසේකර මහතා
 ගරු ශ්‍රියානි විජේවික්‍රම මහත්මිය
 ගරු මාලනී ආනන්දේකා මහත්මිය
 ගරු දයාශ්‍රිත තිසේරා මහතා
 ගරු විතායගමුරුති මුරලිදරන් මහතා
 ගරු එම්. එල්. ඒ. එම්. හිස්බුල්ලා මහතා
 ගරු ඒ. එල්. එම්. අනාවුල්ලා මහතා
 ගරු එම්. කේ. ඒ. ඩී. එස්. ගුණවර්ධන මහතා
 ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
 ගරු නිර්මල කොනලාවල මහතා
 ගරු විජිත බේරුගොඩ මහතා
 ගරු ජානක වක්කුමුර මහතා
 ගරු එච්. ආර්. මිත්‍රපාල මහතා
 ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
 ගරු විජය දහනායක මහතා
 ගරු සරණ ගුණවර්ධන මහතා
 ගරු ලක්ෂ්මන් සෙනෙවිරත්න මහතා
 ගරු අවල ජාගොඩගේ මහතා
 ගරු සාලිත් දිසානායක මහතා
 ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
 ගරු කමලා රණතුංග මෙනෙවිය
 ගරු ජයරත්න හේරත් මහතා
 ගරු රෝහණ දිසානායක මහතා
 ගරු ලක්ෂ්මන් යාපා අබේවර්ධන මහතා
 ගරු ඒ. පී. ජගත් පුෂ්පකුමාර මහතා
 ගරු අරුන්දික ප්‍රනාන්දු මහතා
 ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර මහතා
 ගරු (වෙවදා) රමේෂ් පතිරණ මහතා
 ගරු වික්ටර් ඇන්ටනි මහතා
 ගරු සරත් කුමාර ගුණරත්න මහතා
 ගරු එස්. එම්. වන්දුසේන මහතා
 ගරු මනුෂ්‍ය නානායකාර මහතා
 ගරු ජනක බණ්ඩාර තෙන්නකෝන් මහතා
 ගරු මිල්රෝයි ප්‍රනාන්දු මහතා
 ගරු ලොහන් රත්වත්තේ මහතා
 ගරු හුනෙයිස් ආරුක් මහතා
 ගරු උපේක්ෂා ස්වර්ණමාලි මහත්මිය
 ගරු සුමේධා ජී. ජයසේන මහත්මිය
 ගරු පියංකර ජයරත්න මහතා
 ගරු හේමාල් ගුණසේකර මහතා
 ගරු තේනුක විදානගමගේ මහතා
 ගරු කුමාර වෙල්ගම මහතා
 ගරු ජානක බණ්ඩාර මහතා
 ගරු විදුර වික්‍රමනායක මහතා
 ගරු ඒ. ආර්. එම්. අබ්දුල් කාදර් මහතා
 ගරු රුවන් රණතුංග මහතා
 ගරු ශිලික්ස් පෙරේරා මහතා
 ගරු තාරානාත් බස්නායක මහතා
 ගරු (වෙවදා) රෝහණ පුෂ්ප කුමාර මහතා
 ගරු ප්‍රේමලාල් ජයසේකර මහතා
 ගරු සනී රෝහන කොඩිතුට්ටු මහතා
 ගරු තොරන්ජන් වික්‍රමසිංහ මහතා
 ගරු සී. බී. රත්නායක මහතා
 ගරු දුමින්ද දිසානායක මහතා
 ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා
 ගරු ගාමිණී විජිත් විජිතමුණි ද සොයිසා මහතා
 ගරු පී. දයාරත්න මහතා
 ගරු නිලංග සුමනිපාල මහතා
 ගරු ගාමිණී ලොකුගේ මහතා
 ගරු අර්ල් ගුණසේකර මහතා
 ගරු සී. ඒ. සූරියආරච්චි මහතා
 ගරු උදින් ලොකුබණ්ඩාර මහතා

ගරු ඩී. කේ. ඉන්දික මහතා
 ගරු ටී. බී. ඒකනායක මහතා
 ගරු පී. පියසේන මහතා
 ගරු ගුණරත්න වීරකෝන් මහතා
 ගරු ඒ. එම්. වාමික බුද්ධදාස මහතා
 ගරු සිරිපාල ගමලන් මහතා
 ගරු ඉන්දික බණ්ඩාරනායක මහතා
 ගරු තිස්ස කරල්ලියද්ද මහතා
 ගරු ප්‍රභා ගනේසන් මහතා
 ගරු සුසන්ත පුංචිනිලමේ මහතා
 ගරු (වෙවදා) සුදර්ශිනී ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහත්මිය
 ගරු ජීවන් කුමාරණතුංග මහතා
 ගරු රංජිත් සියඹලාපිටිය මහතා
 ගරු එස්. බී. නාවිත්ත මහතා
 ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා
 ගරු සජිත් ද වාස් ගුණවර්ධන මහතා
 ගරු ජේ. ආර්. පී. සූරියප්පෙරුම මහතා
 ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා
 ගරු කෙහෙලිය රඹුක්වැල්ල මහතා
 ගරු දිළුම් අමුණුගම මහතා
 ගරු එරික් ප්‍රසන්න වීරවර්ධන මහතා
 ගරු ඩබ්ලිව්. බී. ඒකනායක මහතා
 ගරු රොහාන් රණසිංහ මහතා
 ගරු නිමල් විජේසිංහ මහතා
 ගරු එස්. සී. මුතුකුමාරණ මහතා
 ගරු නිශාන්ත මුතුහෙට්ටිගමගේ මහතා
 ගරු (පූජ්‍ය) එල්ලාවල මේධානන්ද හිමි
 ගරු පෙරුමාල් රාජදුරයි මහතා
 ගරු සිල්වේස්ත්‍රි අලාන්ටින් මහතා
 ගරු නිරූපමා රාජපක්ෂ මහත්මිය
 ගරු වයි. ජී. පද්මසිරි මහතා
 ගරු නවින් දිසානායක මහතා
 ගරු චන්ද්‍රසිරි ගජදීර මහතා
 ගරු බමීර් සේගු ඩාවුඩ් මහතා
 ගරු එච්. එම්. හරිස් මහතා,-

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අග්‍රවිනිශ්චයකාර ධුරයෙන් ගරු (ආචාර්ය) උපතිස්ස අනපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළහාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මිය ඉවත් කිරීම සඳහා අතිගරු ජනාධිපතිවරයා වෙත පාර්ලිමේන්තුවේ යෝජනා සම්මතයක් ඉදිරිපත් කිරීම පිණිස ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107(2) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාර යෝජනාව,-

- සෙලින්කෝ සමූහ ව්‍යාපාරයට අයත් සමාගම් වන සෙලින්කෝ ශ්‍රී රාම කැපිටල් මැනේජ්මන්ට්, ගෝල්ඩන් ක්ලබ්ට් කාඩ් කම්පැනි සහ ෆිනාන්ස් ඇන්ඩ් ගැරැන්ටි කම්පැනි ලිමිටඩ් යන සමාගම්වලට එරෙහිව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ පවරා ඇති මූලික අයිතිවාසිකම් අයදුම්පත් අංක පිළිවෙලින් 262/2009, 191/2009 සහ 317/2009 දරන නඩු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ වෙනත් විනිසුරු මුදල්ලක් විසින් විභාග කරමින් තිබියදී, එකී නඩු එම විනිසුරු මුදල්ලෙන් ඉවත්කර, තම අධිකරණයේ වැඩිදුර විභාග සඳහා ගෙන එම නඩු විභාග කිරීමේ විනිසුරු මුදල්ලේ සභාපති විනිසුරු ලෙස කටයුතු කරමින් එම නඩුවල විෂයය වස්තුවක් වන්නා වූ සෙලින්කෝ නිවාස සහ දේපල සමාගම නමින් හැඳින් වූ, සිටි හවුසින් ඇන්ඩ් රියල් එස්ටේට් කම්පැනි ලිමිටඩ් සහ සෙලින්කෝ කොන්ඩෝමිනියම් ලිමිටඩ් නමින් හැඳින්වූ වර්තමානයේ ට්‍රිලියම් රෙසිඩන්සිය් නමින් හඳුන්වනු ලබන ආයතනයට අයත්, කොළඹ 08, ඇල්විට්ගල මාවතේ, අංක 153 දරන ස්ථානයේ පිහිටි, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ මූලික අයිතිවාසිකම් අයදුම්පත් අංක 262/2009 දරන නඩුවේ දේපල ලැබියේයැයි සඳහන් නිවාස ව්‍යාපෘතියෙන් අංක 2යි/එස්2/84 සහ වරිපනම් අංක 153/1-2/4 දරන නිවාස, ඔස්ට්‍රේලියාවේ, බටහිර ඔස්ට්‍රේලියා 6016හි, මවුන්ට් හෝනෝර්න් හි, එජීනා විදිගේ, අංක 127 දරන ස්ථානයේ පදිංචි රේණුකා නිරංජලි බණ්ඩාරනායක සහ කපිල රත්ජන් කරුණාරත්න යන දෙදෙනා විසින් ලබා දෙන ලද ප්‍රසිද්ධ නොනාවස් කේ. බී. අරෝෂි පෙරේරාගේ අංක 823 දරන විශේෂ ඇටර්නි බලපත්‍රය උපයෝගී කරගෙන රේණුකා නිරංජලි බණ්ඩාරනායක සහ කපිල රත්ජන් කරුණාරත්න යන දෙදෙනාගේ නමට මිල දී ගැනීමෙන් ද;
- ඉහත කී දේපල මිල දී ගැනීම සඳහා ගෙවීම කිරීමේ දී උපයා ගත් ආකාරය හෙළි කළ නොහැකි රුපියල් 19,362,500ක මුදලක් එම දේපල මිල දී ගැනීමට පෙර එම දේපල විකුණන ලද සිටි හවුසින් ඇන්ඩ් රියල් එස්ටේට් කම්පැනි ලිමිටඩ් සහ ට්‍රිලියම් රෙසිඩන්සිය් සමාගමට මුදලින් ගෙවීමෙන් ද;
- එන්ඩීබී බැංකුවේ, කොළඹ 07, ධර්මපාල මාවතේ පිහිටි ශාඛාවේ 106450013024, 101000046737, 100002001360 සහ 100001014772 යන ගිණුම්වලට 2011 අප්‍රේල් 18 සිට 2012 මාර්තු 27 දින දක්වා කාලය තුළ රුපියල් මිලියන 34ක පමණ විදේශීය මුදල් තැන්පත් කිරීමෙන් පසු එම තොරතුරු අධිකරණ නිලධාරියෙකු විසින් ලබා දිය යුතු වාර්ෂික වත්කම් සහ බැරකම් ප්‍රකාශයේ සඳහන් නොකිරීමෙන් ද;

4. ඉහත කී එන්ඩීබී බැංකු ශාඛාවේ ගිණුම් අංක 106450013024, 101000046737, 100002001360, 100001014772, 100002001967, 100101001275, 100110000338, 100121001797 සහ 100124000238 දරන ගිණුම් නවයක් ඇතුළුව විවිධ බැංකුවල බැංකු ගිණුම් විස්සකට අධික සංඛ්‍යාවක් පවත්වාගෙන යමින්, එකී තොරතුරු අධිකරණ නිලධාරියෙකු විසින් ලබාදිය යුතු වාර්ෂික වත්කම් සහ බැරකම් ප්‍රකාශයේ සඳහන් නොකිරීමෙන් ද;
5. දැනට කොළඹ මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණය ඉදිරියේ පවතින වර්ෂ 1994 අංක 19 දරන අල්ලස් හෝ දූෂණ පිළිබඳ චෝදනා විමර්ශනය කිරීමේ කොමිෂන් සභා පනත යටතේ අල්ලස් සහ/හෝ දූෂණ ක්‍රියාවලට අදාළ වරදවල් සම්බන්ධයෙන් නීති කෘත්‍යයන්වලට එකී ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ නීත්‍යානුකූල ස්වාමිපුරුෂයා වන ප්‍රදීප් ගාමිණී සූරාස් කාර්යවසම් මහතා සැකකරුවෙකු වන හෙයින් ද;

ඉහත කී අල්ලස් හෝ දූෂණ නඩුව විභාග වීමට නියමිත වූ එකී අධිකරණයේ මහේස්ත්‍රාත්වරයා මාරු කිරීම, විනය පාලනය සහ ඉවත් කිරීමේ බලතල පැවරී ඇති අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපති ධූරය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 111ඇ(2) ව්‍යවස්ථාව අනුව එකී ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ විසින් දරන හෙයින් ද;

එකී අධිකරණය විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන අධිකරණ වාර්තා, රෙජිස්ටර් සහ වෙනත් ලේඛන පරීක්ෂා කිරීමේ බලතල අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිවරිය වශයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 111ඌ (3) ව්‍යවස්ථාව යටතේ එකී ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ වෙත පැවරී ඇති හෙයින් ද;

ඉහත කී ආකාරයට ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ නීත්‍යානුකූල ස්වාමිපුරුෂයා වන ප්‍රදීප් ගාමිණී සූරාස් කාර්යවසම් මහතාට එරෙහිව ඉදිරිපත් කර ඇති අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනාවලට අදාළ නීති කෘත්‍යය හේතුවෙන් අග්‍ර විනිශ්චයකාර ධූරයේ තව දුරටත් ක්‍රියා කිරීමට එකී ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ විසින්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 111ඌ ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව පැවරී ඇති ඇගේ විනිශ්චයකාර ධූරයේ ඇය අවශ්‍යවන ක්‍රියා කිරීම හේතුවෙන් යුක්තිය පසිඳලීමේ ක්‍රියාදාමය ඉෂ්ට කිරීම සඳහා බාධාවක් වීම සහ යුක්තිය පසිඳලීම පිළිබඳ මූලික සිද්ධාන්ත එමගින් උල්ලංඝනය වන බැවින් සහ යුක්තිය ඉටුවීම පමණක් නොව යුක්තිය ඉටුවන බවට දශශ්‍රවණ විය යුතු හෙයින් ද;

6. මුල් අවස්ථා අධිකරණවල ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරීන් අතුරෙන් අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා පත්කළ යුතු බවට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 111ඌ ව්‍යවස්ථාව මගින් ප්‍රතිපාදන සලසා තිබියදී ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරිය වශයෙන් අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපති ලෙස ඇගේ නිල තත්ත්වයෙන් ක්‍රියා කරමින්, මුල් අවස්ථා අධිකරණයන්හි සුදුසු ජ්‍යෙෂ්ඨ අධිකරණ නිලධාරීන් සිටියදී අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා වශයෙන් එසේ නොවන නිලධාරියෙකු වන මංජුල නිලකර්තෘ මහතා පත් කිරීමෙන් අධිකරණ නිලධාරීන්ගේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය නොසලකා හැරීමෙන් අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිවරිය වශයෙන් කටයුතු කරමින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 111ඌ ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කර ඇති හෙයින් ද;
7. අංක 2/2012 සහ 3/2012 දරන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විශේෂ තීන්දු සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 121(1) ව්‍යවස්ථාව යටතේ වූ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා අධිකරණ බලය යටතේ පවරන ලද පෙත්සමක පිටපතක් ඒ අවස්ථාවේදීම පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායකවරයාට භාරදිය යුතු බවට සඳහන්ව තිබියදී, පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්වරයාට අධිකරණයේ ගොනු කරනු ලැබූ පෙත්සමක පිටපතක් භාරදීම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ඇති ප්‍රතිපාදන සපුරා ඇති බවට එකී ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ විසින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විශේෂ තීන්දුවක් ප්‍රකාශයට පත්කිරීමෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 121(1) ව්‍යවස්ථාව නොසලකා හැර සහ / හෝ පටහැනිව ක්‍රියාකර ඇති හෙයින් ද;
8. අංක 5/91, 6/91, 7/91 සහ 13/91 දරන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විශේෂ තීන්දු වලදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් අර්ථ නිරූපණය කර ඇති ආකාරයට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 121(1) ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් ඇතිවාර්ය ක්‍රියාවටපාටියට අනුකූලව ක්‍රියාකළ යුතු බවට තීරණය කර තිබුණ ද, ඉහත කී ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ විසින් එකී ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කර ඇති හෙයින් ද;

9. ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරියක වශයෙන් පත්කරන අවස්ථාවේදී ඇයගේ පත්වීම අභියෝගයට ලක්කරමින් පවරන ලද ජනාධිපති නීතිඥ එඩ්වඩ් ප්‍රැන්සිස් විලියම් සිල්වා සහ තවත් තිදෙනෙක් එදිරිව ශිරානි බණ්ඩාරනායක (1992 ශ්‍රී ලංකා නව නීති වාර්තා 92) මූලික අයිතිවාසිකම් කඩ කිරීමේ නඩුවේදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද බහුතර තීරණය නොසලකා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාර ධූරයට පත්වීමෙන් පසු එකී තීන්දුවට පටහැනිව කටයුතු කර ඇති හෙයින් ද;
10. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරියක වීමට ප්‍රථම කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ නීති පීඨයේ කථිකාවාර්යවරියකව සිටියදී, ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ ලිපියක් ප්‍රකාශයට පත්කර තිබූ Groundview නමැති මාධ්‍ය ප්‍රකාශන අංශය අයත් විකල්ප ප්‍රතිපත්ති කේන්ද්‍රය නමැති ආයතනය විසින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ගොනු කරන ලද ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විශේෂ තීන්දු පෙත්සම් අංක 02/2012 දරන පෙත්සම අසා තීරණයක් ලබා දී ඇති හෙයින් ද;
11. අග්‍ර විනිශ්චයකාර ධූරය දරනු ලබන සහ එමගින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිධූරය දරනු ලබන ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරධූරයකට පත් කිරීමේ යෝග්‍යතාව අභියෝගයට ලක්කරන ලද ජනාධිපති නීතිඥ එඩ්වඩ් ප්‍රැන්සිස් විලියම් සිල්වා සහ තවත් තිදෙනෙක් එදිරිව ශිරානි බණ්ඩාරනායක (1992 ශ්‍රී ලංකා නව නීති වාර්තා 92) නඩුවේදී එකී ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ පත්වීමට එරෙහිව කුරුප්පුගේ බීටා ඇන් වර්ණසූරිය ස්වර්ණාධිපති මහේස්ත්‍රාත්වරියගේ සහෝදරයා වූ නීතිඥ එල්. සී. එම්. ස්වර්ණාධිපති යන අය පෙත්සමක් ඉදිරිපත් කිරීම හේතුවෙන්, එකී ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ විසින් එකී මහේස්ත්‍රාත් කුරුප්පුගේ බීටා ඇන් වර්ණසූරිය ස්වර්ණාධිපතිට හිරහැර සිදුකර ඇති හෙයින් ද;
12. අග්‍ර විනිශ්චයකාරධූරය දරනු ලබන සහ එමගින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 111ඇ(2) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිධූරය දරනු ලබන ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ විසින්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 111ඌ ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව පැවරී ඇති ඇගේ ව්‍යවස්ථානුකූල බලය අභිබවා ක්‍රියාකරමින්, මහේස්ත්‍රාත් රංගනී ගමගේ මහත්මියට තමාගේ නීත්‍යානුකූල අයිතිවාසිකම් ක්‍රියාත්මක කිරීමට පෙරාතුව අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ අවසරය ලබාගන්නා ලෙස නියම කිරීම මගින්, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම් මංජුල නිලකර්තෘ මහතා විසින් ඇයට සිදු කළ හිංසනය සම්බන්ධයෙන් පොලීසියට පැමිණිල්ලක් කිරීම සඳහා රංගනී ගමගේ මහේස්ත්‍රාත්වරියගේ නීතියේ පිහිට ලබා ගැනීමේ අයිතියට බාධා එල්ලකර ඇති හෙයින් ද;
13. එකී ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ විසින් අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරිය වශයෙන් සහ ඒ අනුව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 111ඇ (2) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපති වශයෙන් ක්‍රියා කරමින්, තම බලය අතින් ලෙස භාවිතා කළ බවට මහේස්ත්‍රාත් රංගනී ගමගේ මහත්මියට පොලීස් ආරක්ෂාව ලබා ගැනීමට පෙරාතුව අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ අවසරය ලබා ගන්නා ලෙස නියම කරමින් ඇයට පොලීස් ආරක්ෂාව ලබා ගැනීමට ඇති නීත්‍යානුකූල අයිතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම වළක්වා ඇති හෙයින් ද;
14. තම නීත්‍යානුකූල අයිතිය ක්‍රියාත්මක කරමින් මහේස්ත්‍රාත් රංගනී ගමගේ මහත්මිය විසින් පොලීස්පතිවරයාගෙන් ආරක්ෂාව ඉල්ලා සිටීම පිළිබඳව විනය පරීක්ෂණයක් නොපැවැත්විය යුත්තේ ඇයිද යන්න පිළිබඳ එකී මහේස්ත්‍රාත් රංගනී ගමගේ මහත්මියගෙන් නිදහසට කරුණු විමසමින් අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපති ලෙස ක්‍රියා කරමින් ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ විසින් අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම් මගින් ලිපියක් යොමු කර ඇති හෙයින් ද;

ඉහත කී ආකාරයෙන් කටයුතු කිරීම මගින්,-

- (i) ඇති පැවැත්මක් හෝ අග්‍ර විනිශ්චයකාරධූරය දරන්නෙකුට නොගැලපෙන අන්දමේ පැවැත්මක් හෝ ස්ථාවර වන බැවින්ද,
- (ii) අධිකරණවල නඩු කාරණා විය හැකි කරුණු සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්න හෝ මතභේදයට ඉවහල් වන කරුණු සම්බන්ධයෙන් අදාළ වන සහ / හෝ විය හැකි කරුණු සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කර ඇති බැවින්ද,
- (iii) සාධාරණ යුක්තිය සලසාලීම කෙරෙහි බලපෑම් ඇති කර ඇති හෙයින්ද,

கௌரவ நிஷாந்த முதுஹெட்டிகமகே
கௌரவ (வண்.) எல்லாவல மேதானந்த தேரர்
கௌரவ பெருமாள் ராஜதுரை
கௌரவ சில்வேஸ்திரி அலன்ரின
கௌரவ (திருமதி) நிருபமா ராஜபக்ச
கௌரவ வை.ஜீ. பத்மசிரி
கௌரவ நவின் திசாநாயக்க
கௌரவ சந்திரசிரி கஜதீர
கௌரவ பசீர் சேகு தாலுத்
கௌரவ எச்.எம்.எம். ஹரீஸ், -

இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் உயர் நீதிமன்ற பிரதம நீதியரசர் பதவியிலிருந்து கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்கவை அகற்றுவதற்காக அதிமேதகு சனாதிபதி அவர்களுக்குப் பாராளுமன்றத்தின் பிரேரணை யொன்றைச் சமர்ப்பிக்கும் பொருட்டு அரசியலமைப்பின் 107(2) உறுப்புரையின்பிரகாரம் சமர்ப்பிக்கப் படுகின்ற பிரேரணை:-

1. செலின்கோ கூட்டுத் தொழில்முயற்சிக்குரிய கம்பனிகளான செலின்கோ ஸ்ரீ ராம் கெப்பிற்றல் மனேஜ்மென்ட், கோல்டன் கீ கிறெடிட் கார்ட் கம்பனி மற்றும் பிளேன்ஸ் அன்ட் கரணரி கம்பனி லிமிட்டெட் ஆகிய கம்பனிகளுக்கு எதிராக உயர் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள முறையே 262/2009, 191/2009 மற்றும் 317/2009 ஆம் இலக்க அடிப்படை உரிமைகள் விண்ணப்பங்கள் தொடர்பிலான வழக்குகள் உயர் நீதிமன்றத்தின் பிறிதொரு நீதிபதிகள் குழுவினால் விசாரணை செய்யப்பட்டு வருகையில், மேற்கூறப்பட்ட வழக்குகளை மேற்படி நீதிபதிகள் குழுவினிருந்து அகற்றி, தமது நீதிமன்றத்தில் மேலதிக விசாரணைகளுக்காக எடுத்து, மேற்படி வழக்குகளை விசாரணை செய்கின்ற நீதிபதிகள் குழுவின் தலைமை நீதிபதியாக செயலாற்றி அந்த வழக்குகளின் விடயப்பொருளாகவுள்ள செலின்கோ வீடமைப்பு மற்றும் ஆதனங்கள் கம்பனி என அழைக்கப்பட்ட, சிற்றி ஹவுசின் அன்ட் ரியல் எஸ்டேட் கம்பனி லிமிட்டெட் மற்றும் செலின்கோ கொண்டொமீனியம் லிமிடெட் என அழைக்கப்பட்ட தற்போது டிரிலியம் ரெசிடென்சீஸ் என அழைக்கப்படும் நிறுவனத்திற்குரிய கொழும்பு 08, எல்விட்டிகல மாவத்தை, 153 ஆம் இலக்கத்தில் அமைந்துள்ள, 262/2009ஆம் இலக்க உயர் நீதிமன்ற அடிப்படை உரிமைகள் விண்ணப்பம் தொடர்பிலான வழக்கின் ஆதனங்கள் பட்டியலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வீடமைப்புக் கருத்திட்டத்திலிருந்து 2/1-2/4/பி4 ஆம் இலக்க மற்றும் 153/1-2/4ஆம் ஆதன வரி இலக்க வீட்டை, அவுஸ்திரேலியாவின் மேற்கு அவுஸ்திரேலியா 6016, மவுண்ட் ஹோதோர்ன், எஜீனா வீதி, 127ஆம் இலக்க இடத்தில் வசிக்கும் ரேணுகா நிரன்ஜலி பண்டாரநாயக்க மற்றும் கபில ரன்ஜன் கருணாரத்ன ஆகிய இருவராலும் வழங்கப்பட்ட பகிரங்க நொத்தாரிசு கே.பீ. அரோஷி பெரேராவின் 823ஆம் இலக்க விசேட அற்றோனி தத்துவத்தைப் பயன்படுத்தி, ரேணுகா நிரன்ஜலி பண்டாரநாயக்க மற்றும் கபில ரன்ஜன் கருணாரத்ன ஆகிய இருவரினதும் பெயருக்கு கொள்வனவு செய்துள்ளதாலும்;

2. மேலே கூறப்பட்ட ஆதனத்தைக் கொள்வனவு செய்வதற்கான கொடுப்பனவுகளை மேற்கொள்கின்ற போது, ஈட்டப்பட்ட விதத்தினை வெளிப்படுத்த முடியாத ரூபா 19,362,500 பணத்தொகையை மேற்படி ஆதனத்தைக் கொள்வனவு செய்வதற்கு முன்னர், மேற்படி ஆதனத்தை விற்பனை செய்த சிற்றி ஹவுசின் அன்ட் ரியல் எஸ்டேட் கம்பனி லிமிடெட் மற்றும் டிரிலியம் ரெசிடென்சீஸ் கம்பனிக்கு காசாகச் செலுத்தியுள்ளதாலும்;

3. என்டபி வங்கியின் கொழும்பு 07, தர்மபால மாவத்தையில் அமைந்துள்ள கிளையில் 106450013024, 101000046737, 100002001360 மற்றும் 100001014772 ஆகிய கணக்குகளில் 2011 ஏப்பிரல் 18 முதல் 2012 மார்ச் 27 வரையிலான காலத்தினுள் ஏறத்தாழ ரூபா 34 மில்லியன் வெளிநாட்டு நாணயத்தை வைப்புச் செய்ததன் பின்னர் அத் தகவலை நீதித்துறை அலுவலர் ஒருவரால் வழங்கப்பட வேண்டிய வருடாந்த சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் கூற்றில் குறிப்பிடாதிருந்ததாலும்;

4. மேலே கூறப்பட்ட என்டபி வங்கிக் கிளையின் கணக்குகளான 106450013024, 101000046737, 100002001360, 100001014772, 100002001967, 100101001275, 100110000338, 100121001797 மற்றும் 100124000238 இலக்கங்களையுடைய ஒன்பது கணக்குகள் உள்ளிட்ட பல்வேறு வங்கிகளிலும் இருபதுக்கும் அதிகமான வங்கிக் கணக்குகளைப் பேணிவந்து, அத் தகவல்களை நீதித்துறை அலுவலர் ஒருவரால் வழங்கப்பட வேண்டிய வருடாந்த சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் கூற்றில் குறிப்பிடாதிருந்ததாலும்;

5. தற்போது கொழும்பு நீதவான் நீதிமன்றத்தின் முன்னேயுள்ள 1994ஆம் ஆண்டின் 19 ஆம் இலக்க இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய சார்த்துதல்களைப் புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுச் சட்டத்தின் கீழ் இலஞ்சம் மற்றும் / அல்லது ஊழல் பற்றிய குற்றங்கள் தொடர்பிலான வழக்கில் மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்கவின் சட்ட ரீதியான கணவரான திரு. பிரதீப் காமிளி சுராஜ் காரியவசம் சந்தேக நபராக காணப்படுவதாலும்;

மேலே கூறப்பட்ட இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய வழக்கு விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவுள்ள மேற்கூறிய நீதிமன்றத்தின் நீதவானை இடமாற்றிய, ஒழுக்காற்றுக் கட்டுப்பாடு மற்றும் அகற்றும் அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ள நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் பதவியை, அரசியலமைப்பின் 111 ஈ(2) உறுப்புரையின் பிரகாரம் மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்க ஏற்றிருப்பதாலும்;

மேற்கூறிய நீதிமன்றத்தினால் பேணப்பட்டு வருகின்ற நீதிமன்ற அறிக்கைகள், பதிவேடுகள் மற்றும் பிற ஆவணங்களைப் பரிசோதிக்கின்ற அதிகாரம் நீதித் துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் என்ற வகையில் அரசியலமைப்பின் 111 ஈ(3) உறுப்புரையின் கீழ் மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்கவுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள தாதலாலும்;

மேலே கூறப்பட்டவாறு கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்கவின் சட்ட ரீதியான கணவரான திரு. பிரதீப் காமிளி சுராஜ் காரியவசத்துக்கு எதிராக சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஏற்புடையதான வழக்கின் காரணமாக பிரதம நீதியரசர் பதவியில் தொடர்ந்தும் செயலாற்றுவதற்கு மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்க தகுதியற்றவராதலாலும், பிரதம நீதியரசர் பதவியில் இவர் தொடர்ந்தும் செயலாற்ற

றுவதன் காரணமாக நீதி நிருவாகச் செயற்பாட்டை நிறைவேற்றுவதற்கு தடையாயிருப்பதாலும் மற்றும் நீதி நிருவாகம் பற்றிய அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் அதன் மூலம் மீறப்படுவதாலும் மற்றும் நீதி நிறைவேற்றப் படுதல் மட்டுமன்றி நீதி நிறைவேற்றப்படுவதென்பது புலப்படக்கூடியதாயிருத்தல் வேண்டுமென்பதாலும்;

6. முதனிலை நீதிமன்றங்களின் மூப்புநிலை அலுவலர் களிலிருந்து நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் செயலாளர் நியமிக்கப்படுதல் வேண்டுமென அரசியலமைப்பின் 111 ஏ உறுப்புரையின் மூலம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கும்போது, கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டார நாயக்கவின் கட்டுரையொன்றை வெளியிட்டிருந்த Groundview எனப்படும் ஊடக வெளியீட்டுப் பிரிவு உரித்தான மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் எனப்படும் நிறுவனத்தினால் உயர்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருந்த 02/2012-ஆம் இலக்க உயர்நீதிமன்ற விசேடத் தீர்ப்பு மனுவை விசாரித்துத் தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளாராதலாலும்;
7. 2/2012 மற்றும் 3/2012-ஆம் இலக்க உயர் நீதிமன்ற விசேடத் தீர்ப்புகள் தொடர்பில் அரசியலமைப்பின் 121(1) உறுப்புரையின்கீழான அரசியலமைப்பு நியாயாதிக் கத்தின்கீழ் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுவொன்றின் பிரதி அதே நேரத்தில் பாராளுமன்றத்தின் சபாநாயகருக்கு ஒப்படைக்கப்படுதல் வேண்டுமெனக் குறிப்பிடப் பட்டுள்ளபோது, நீதிமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள மனுவொன்றின் பிரதியை பாராளுமன்றச் செயலாளர் நாயகத்திற்கு ஒப்படைத்தலானது அரசியலமைப்பில் உள்ள ஏற்பாடுகளை நிறைவு செய்வதாகும் என்பதாக மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்க நீதிமன்றத்தில் விசேடத் தீர்ப்பொன்றை வெளியிட்டதன் மூலம் அரசியலமைப்பின் 121(1) உறுப்புரையைக் கவனத்திற்கொள்ளாது மற்றும்/அல்லது முரணாகச் செயலாற்றியுள்ளாராதலாலும்;
8. 5/91, 6/91, 7/91 மற்றும் 13/91-ஆம் இலக்க உயர்நீதிமன்ற விசேடத் தீர்ப்புகளின்போது உயர் நீதிமன்றத்தால் வரைவிலக்கணமளிக்கப்பட்டுள்ளவாறு அரசியலமைப்பின் 121(1) உறுப்புரையில் குறிப்பிடப் பட்டுள்ள கட்டாய செயல் நடைமுறைக்கு இணங்கச் செயலாற்றுதல் வேண்டுமெனத் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், மேலே கூறப்பட்ட கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்க மேற்கூறிய உறுப்புரையை மீறியுள்ளாராதலாலும்;
9. கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்க உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியாக நியமிக்கப்பட்டபோது அவரது நியமனத்தை ஆட்சேபித்து தாக்கல் செய்யப்பட்ட சனாதிபதிச் சட்டத்தரணி எட்வட் பிரென்சிஸ் விலியம் சில்வா மற்றும் மேலும் மூவர் எதிர் ஷிராணி பண்டாரநாயக்க (1992 இலங்கை புதிய சட்ட அறிக்கை 92) அடிப்படை உரிமை மீறல் வழக்கின்போது உயர்நீதிமன்றத்தால் வெளியிடப்பட்ட பெரும்பான்மைத் தீர்ப்பைக்

கவனத்திற்கொள்ளாது உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிப் பதவிக்கு நியமிக்கப்பட்டதன் பின் மேற்கூறிய தீர்ப்புக்கு எதிராகச் செயலாற்றியுள்ளாராதலாலும்;

10. உயர்நீதிமன்ற நீதிபதியாக ஆவதற்கு முன்னர் கொழும்பு பல்கலைக்கழகத்தின் சட்ட பீடத்தில் விரிவுரையாளராக இருந்தபோது, கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டார நாயக்கவின் கட்டுரையொன்றை வெளியிட்டிருந்த Groundview எனப்படும் ஊடக வெளியீட்டுப் பிரிவு உரித்தான மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் எனப்படும் நிறுவனத்தினால் உயர்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருந்த 02/2012-ஆம் இலக்க உயர்நீதிமன்ற விசேடத் தீர்ப்பு மனுவை விசாரித்துத் தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளாராதலாலும்;
11. பிரதம நீதியரசர் பதவியை வகிக்கின்றவரும் அதனுடாக அரசியலமைப்பின் பிரகாரம் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் பதவியை வகிக்கின்றவரு மான கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்க உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிப் பதவிக்கு நியமிக்கப் படுவதிலுள்ள தகைமையை ஆட்சேபித்த, சனாதிபதிச் சட்டத்தரணி எட்வட் பிரென்சிஸ் விலியம் சில்வா மற்றும் மேலும் மூவர் எதிர் ஷிராணி பண்டாரநாயக்க (1992 இலங்கை புதிய சட்ட அறிக்கை 92) வழக்கின்போது, மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்க குருப்புகே பீட்டா ஆன் வர்ணாகூரிய சுவர்ணாதிபதியின் சகோதரரான சட்டத்தரணி எல்.சீ.எம். சுவர்ணாதிபதி என்பவர் மனுவொன்றைச் சமர்ப்பித்ததன் காரணமாக, மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்க மேற்கூறிய நீதவான் குருப்புகே பீட்டா ஆன் வர்ணாகூரிய சுவர்ணாதிபதிக்கு தொந்தரவு செய்துள்ளாராதலாலும்;
12. பிரதம நீதியரசர் பதவியை வகிக்கின்றவரும் அதனுடாக அரசியலமைப்பின் 111(2) உறுப்புரையின் பிரகாரம் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் பதவியை வகிக்கின்றவருமான கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்க, அரசியலமைப்பின் 111ஏ உறுப்புரையின் பிரகாரம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள அவரது நியாயாதிக்கத்தைத் தாண்டிச் செயலாற்றி, நீதவான் (திருமதி) ரங்கனீ கமகேவுக்கு தனது சட்டரீதியிலான உரிமைகளைச் செயற்படுத்துவதற்கு முன்னர் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் அனுமதியைப் பெறுமாறு கட்டளையிட்டதன் மூலம், நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் செயலாளர் திரு. மஞ்ஜூல திலகரத்ன இவரைத் துன்புறுத்தியமை தொடர்பில் பொலீஸில் முறைப்பாடு செய்வதற்கான, நீதவான் ரங்கனீ கமகேயின் சட்டத்தின் உதவியை நாடுவதற்குள்ள உரிமைக்கு இடையூறு விளைவிக்கப்பட்டுள்ளதாதலாலும்;
13. மேற்கூறிய கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்கமாலா பண்டாரநாயக்க பிரதம நீதியரசர் என்ற வகையிலும் அதனுடாக அரசியலமைப்பின் 111(2) உறுப்புரையின் பிரகாரம் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் என்ற

வகையிலும் செயலாற்றி தனது அதிகாரத்தை முறைகேடாகப் பயன்படுத்தி, நீதவான் (திருமதி) ரங்கனீ கமகேவுக்கு பொலீஸ் பாதுகாப்பைப் பெறுவதற்கு முன்னர் நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் அனுமதியைப் பெறுமாறு கட்டளையிட்டு, அவர் பொலீஸ் பாதுகாப்பைப் பெறுவதற்குள்ள சட்ட ரீதியான உரிமையைத் தடுத்துள்ளாராதலாலும்;

14. தனது சட்ட ரீதியான உரிமையைச் செயற்படுத்தி நீதவான் ரங்கனீ கமகே பொலீஸ் மா-அதிபரிடம் பாதுகாப்புக் கோரியமை தொடர்பில் ஏன் ஒழுக்காற்று விசாரணை நடத்தப்படாதிருத்தல் வேண்டும் என்பது பற்றி மேற்கூறிய நீதவான் (திருமதி) ரங்கனீ கமகேயிடம் விடுவிப்புக்கான காரணங்களை வினவி நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் என்ற வகையில் செயலாற்றி கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்க நீதித்துறைச் சேவை ஆணைக்குழுவின் செயலாளர் ஊடாக கடிதமொன்றை அனுப்பியுள்ளாராதலாலும்;

மேலே கூறப்பட்டுள்ளவாறு செயலாற்றியதன்மூலம்,—

- துர்நடத்தை அல்லது பிரதம நீதியரசர் பதவியை வகிப்பவருக்கு தகாத விதத்திலான நடத்தை உறுதிசெய்யப்படுவதாதலாலும்;
- நீதிமன்றங்களில் வழக்கு நடவடிக்கைகளுக்குள்ளாகக் கூடியதான விடயங்கள் தொடர்பிலான வினா வெழுப்புதல்களுக்கு அல்லது கருத்து வேறுபாடுகளுக்கு உள்ளாகக்கூடியதான விடயங்கள் தொடர்பில் ஏற்படையதான மற்றும் / அல்லது ஏற்படையதாகக் கூடிய விடயங்கள் தொடர்பில் செயலாற்றியுள்ளாராதலாலும்;
- நீதி நியாயம் வழங்குதல் தொடர்பில் நிர்ப்பந்தங்களைச் செய்துள்ளாராதலாலும்;
- வழக்குத் தரப்பினர்கள் பக்கச்சார்பு மற்றும் / அல்லது பக்கச்சார்பின்மை தொடர்பிலான குற்றச்சாட்டுகளை முன்வைப்பதற்கு வாய்ப்புள்ளதான ஏதுக்கள் உருவாகலாமென்பதாதலாலும்;

முழுமையாகவே உயர்நீதிமன்றத்தையும் குறிப்பாக பிரதம நீதியரசர் பதவியையும் அவமதிப்புக்கு உள்ளாக்கியுள்ளார்.

ஆதலால், மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள துர்நடத்தைக் குற்றச்சாட்டுகளின் காரணமாக, மேற்படி துர்நடத்தைக் குற்றச் சாட்டுகளைப்பற்றி விசாரணை நடத்தி மேற்படி குற்றச்சாட்டுகளில் ஒன்று அல்லது அதற்கு அதிகமானவை எண்பிக்கப்பட்டுள்ளதாக தெரிகுடி பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடும் பட்சத்தில், இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் பிரதம நீதியரசர் பதவியிலிருந்து, கௌரவ (கலாநிதி) (திருமதி) உபதிஸ்ஸ அத்தபத்து பண்டாரநாயக்க வாசல முதியன்சே ராலஹாமிலாகே ஷிராணி அங்குமாலா பண்டாரநாயக்கவை அகற்றுவதற்கான தொரு பிரேரணையை அதிமேதகு சனாதிபதி அவர்களுக்கு சமர்ப்பிக்கக்கூடியவாறு தெரிகுடிவொன்று நியமிக்கப் படுதல் வேண்டுமென, மேலே பெயர் குறிப்பிடப் பட்டுள்ள பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாம், அரசியலமைப்பின் 107(3) உறுப்புரையுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்பட வேண்டியதான 107(2) உறுப்புரையின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரமும், 78அ ஆம் இலக்க பாராளுமன்ற நிலையியற் கட்டளைகளின் பிரகாரமும் பிரேரிக்கின்றோம். [மாண்புமிகு நிமல் சிறிபால த சில்வா]

Hon. T. Ranjith De Zoysa
Hon. Palany Thigambaram
Hon. Douglas Devananda
Hon. Mohan Lal Grero
Hon. V. S. Radhakrishnan
Hon. S. B. Dissanayake
Hon. Reginold Cooray

Hon. Nandimithra Ekanayake
Hon. Weerakumara Dissanayake
Hon. Gitanjana Gunawardena
Hon. Mahinda Amaraweera
Hon. Muthu Sivalingam
Hon. Lasantha Alagiyawanna
Hon. Sanath Jayasuriya
Hon. Lakshman Wasantha Perera
Hon. Jagath Balasuriya
Hon. (AlHaj) A.H.M. Azwer
Hon. Dullas Alahapperuma
Hon. Mahindananda Aluthgamage
Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi
Hon. Duleep Wijesekera
Hon. (Mrs.) Sriyani Wijewickrama
Hon. (Mrs.) Malani Fonseka
Hon. Dayasritha Thissera
Hon. Vinayagamoorthis Muralidaran
Hon. M.L.A.M. Hizbullah
Hon. A.L.M. Athaulla
Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana
Hon. Bandula Gunawardane
Hon. Nirmala Kotalawala
Hon. Vijitha Berugoda
Hon. Janaka Wakkumbura
Hon. H.R. Mithrapala
Hon. Lalith Dissanayake
Hon. Wijaya Dahanayake
Hon. Sarana Gunawardena
Hon. Lakshman Senewiratne
Hon. Achala Jagodage
Hon. Salinda Dissanayake
Hon. Rohitha Abeygunawardana
Hon. (Miss) Kamala Ranathunga
Hon. Jayarathne Herath
Hon. Rohana Dissanayake
Hon. Lakshman Yapa Abeywardena
Hon. A.P. Jagath Pushpakumara
Hon. Arundika Fernando
Hon. Shantha Bandara
Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana
Hon. Victor Antony
Hon. Sarath Kumara Gunaratne
Hon. S.M. Chandrasena
Hon. Manusha Nanayakkara
Hon. Janaka Bandara Tennakoon
Hon. Milroy Fernando
Hon. Lohan Ratwatte
Hon. Hunais Farook
Hon. (Mrs.) Upeksha Swarnamali
Hon. (Mrs.) Sumedha G. Jayasena
Hon. Piyankara Jayaratne
Hon. Hemal Gunasekera
Hon. Thenuka Vidanagamage
Hon. Kumara Welgama
Hon. Janaka Bandara
Hon. Vidura Wickramanayaka
Hon. A.R.M. Abdul Cader
Hon. Ruwan Ranatunga
Hon. Felix Perera
Hon. Tharanath Basnayaka
Hon. (Dr.) Rohana Pushpa Kumara
Hon. Premalal Jayasekara
Hon. Saneer Rohana Kodithuvakku
Hon. Neraan Wickremasinghe
Hon. C.B. Rathnayake
Hon. Duminda Dissanayake
Hon. Mahinda Yapa Abeywardena
Hon. Gamini Wijith Wijithamuni De Zoysa
Hon. P. Dayaratna
Hon. Thilanga Sumathipala
Hon. Gamini Lokuge
Hon. Earl Gunasekara
Hon. C.A. Suriyaarachchi

Hon. Udith Lokubandara
 Hon. V.K. Indika
 Hon. T.B. Ekanayake
 Hon. P. Piyasena
 Hon. Gunaratne Weerakoon
 Hon. A.M. Chamika Buddhadasa
 Hon. Siripala Gamalath
 Hon. Indika Bandaranayake
 Hon. Tissa Karalliyadda
 Hon. Praba Ganesan
 Hon. Susantha Punchinilame
 Hon. (Dr.) (Mrs.) Sudarshini Fernandopulle
 Hon. Jeewan Kumaranatunga
 Hon. Ranjith Siyambalapitiya
 Hon. S.B. Nawinne
 Hon. (Dr.) Sarath Weerasekara
 Hon. Sajin De Vass Gunawardena
 Hon. J.R.P. Suriyapperuma
 Hon. Shehan Semasinghe
 Hon. Keheliya Rambukwella
 Hon. Dilum Amunugama
 Hon. Eric Prasanna Weerawardhana
 Hon. W.B. Ekanayake
 Hon. Roshan Ranasinghe
 Hon. Nimal Wijesinghe
 Hon. S.C. Mutukumarana
 Hon. Nishantha Muthuhettigamage
 Hon. (Ven.) Ellawala Medhananda Thero
 Hon. Perumal Rajathurai
 Hon. Silvestrie Alantin
 Hon. (Mrs.) Nirupama Rajapaksa
 Hon. Y.G. Padmasiri
 Hon. Navin Dissanayake
 Hon. Chandrasiri Gajadeera
 Hon. Basheer Segu Dawood
 Hon. H. M. M. Harees, -

Resolution as per Article 107(2) of the Constitution for a motion of Parliament to be presented to His Excellency the President for the removal of the Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake from the office of the Chief Justice of the Supreme Court of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, -

- Whereas by purchasing, in the names of two individuals, i.e. Renuka Niranjali Bandaranayake and Kapila Ranjan Karunaratne using special power of attorney licence bearing No. 823 of Public Notary K.B. Arosi Perera that was given by Renuka Niranjali Bandaranayake and Kapila Ranjan Karunaratne residing at No. 127, Ejina Street, Mount Hawthorn, Western Australia, 6016, Australia, the house bearing No. 2C/F2/P4 and assessment No. 153/1-2/4 from the housing scheme located at No. 153, Elvitigala Mawatha, Colombo 08 belonging to the company that was known as Ceylinco Housing and Property Company and City Housing and Real Estate Company Limited and Ceylinco Condominium Limited and is currently known as Trillium Residencies which is referred in the list of property in the case of fundamental rights application No. 262/2009, having removed another bench of the Supreme Court which was hearing the fundamental rights application cases bearing Nos. 262/2009, 191/2009 and 317/2009 filed respectively in the Supreme Court against Ceylinco Sri Ram Capital Management, Golden Key Credit Card Company and Finance and Guarantee Company Limited belonging to the Ceylinco Group of Companies and taking up further hearing of the aforesaid cases under her court and serving as the presiding judge of the benches hearing the said cases;
- Whereas, in making the payment for the purchase of the above property, by paying a sum of Rs 19,362,500 in cash, the manner in which such sum of money was earned had not been disclosed, to the companies of City Housing and Real Estate Company Limited and Trillium Residencies prior to the purchase of the said property;

- Whereas, by not declaring in the annual declaration of assets and liabilities that should be submitted by a judicial officer, the details of approximately Rs. 34 million in foreign currency deposited at the branch of NDB Bank located at Dharmapala Mawatha, Colombo 07 in accounts 106450013024, 101000046737, 100002001360 and 100001014772 during the period from 18 April 2011 to 27 March 2012;
- Whereas, by not declaring in the annual declaration of assets and liabilities that should be submitted by a judicial officer the details of more than twenty bank accounts maintained in various banks including nine accounts bearing numbers 106450013024, 101000046737, 100002001360, 100001014772, 100002001967, 100101001275, 100110000338, 100121001797 and 100124000238 in the aforesaid branch of NDB Bank;
- Whereas, Mr. Pradeep Gamini Suraj Kariyawasam, the lawful husband of the said Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake is a suspect in relation to legal action initiated at the Magistrate's Court of Colombo in connection with the offences regarding acts of bribery and/or corruption under the Commission to Investigate into Allegations of Bribery or Corruption Act, No 19 of 1994;

Whereas, the post of Chairperson of the Judicial Service Commission which is vested with powers to transfer, disciplinary control and removal of the Magistrate of the said court which is due to hear the aforesaid bribery or corruption case is held by the said Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake as per Article 111D (2) of the Constitution;

Whereas, the powers to examine the judicial records, registers and other documents maintained by the aforesaid court are vested with the said Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake under Article 111H (3) by virtue of being the Chairperson of the Judicial Service Commission;

Whereas, the Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake becomes unsuitable to continue in the office of the Chief Justice due to the legal action relevant to the allegations of bribery and corruption levelled against Mr. Pradeep Gamini Suraj Kariyawasam, the lawful husband of the said Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake in the aforesaid manner, and as a result of her continuance in the office of the Chief Justice, administration of justice is hindered and the fundamentals of administration of justice are thereby violated and whereas not only administration of justice but visible administration of justice should take place;

- Whereas, despite the provisions made by Article 111H of the Constitution that the Secretary of the Judicial Service Commission shall be appointed from among the senior judicial officers of the courts of first instance, the Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake acting as the Chairperson of the Judicial Service Commission by virtue of being the Chief Justice, has violated Article 111H of the Constitution by disregarding the seniority of judicial officers in executing her duties as the Chairperson of the Judicial Service Commission through the appointment of Mr. Manjula Thilakarathne who is not a senior judicial officer of the courts of first instance, while there were such eligible officers;
- Whereas, with respect to the Supreme Court special ruling Nos. 2/2012 and 3/2012 the said Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake has disregarded and/or violated Article 121 (1) of the Constitution by making a special ruling of the Supreme Court to the effect that the provisions set out in the

Constitution are met by the handing over of a copy of the petition filed at the court to the Secretary General of Parliament despite the fact that it has been mentioned that a copy of a petition filed under Article 121 (1) of the Constitution shall at the same time be delivered to the Speaker of Parliament;

8. Whereas, Article 121(1) of the Constitution has been violated by the said Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake despite the fact that it had been decided that the mandatory procedure set out in the said Article of the Constitution must be followed in accordance of the interpretation given by the Supreme Court in the special decisions of the Supreme Court bearing Nos. 5/91, 6/91, 7/91 and 13/91;
9. Whereas, irrespective of the absolute ruling stated by the Supreme Court in the fundamental rights violation case, President's Counsel Edward Francis William Silva and three others versus Shirani Bandaranayake (1992 New Law Reports of Sri Lanka 92) challenging the appointment of the Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake, when she was appointed as a Supreme Court judge, she has acted in contradiction to the said ruling subsequent to being appointed to the office of the Supreme Court judge;
10. Whereas, the Supreme Court special rulings petition No. 02/2012 filed by the institution called Centre for Policy Alternatives to which the Media Publication Section 'Groundview' that had published an article of the Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake, while she was a lecturer of the Law Faculty of the University of Colombo prior to becoming a Supreme Court judge, has been heard and a ruling given;
11. Whereas, in the case, President's Counsel Edward Francis William Silva and three others versus Shirani Bandaranayake (1992 New Law Reports of Sri Lanka 92) that challenged the suitability of the appointment of the Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake who holds the office of the Chief Justice and thereby holds the office of the ex-officio Chairperson of the Judicial Service Commission in terms of the Constitution, Attorney-at-Law L.C.M. Swarnadhipathi, the brother of the Magistrate Kuruppuge Beeta Anne Warnasuriya Swarnadhipathi filed a petition against the appointment of the said Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake owing to which the Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake has harassed the said Magistrate Kuruppuge Beeta Anne Warnasuriya Swarnadhipathi;
12. Whereas, the Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake who holds the office of the Chief Justice and thereby holds the office of the ex-officio Chairperson of the Judicial Service Commission in terms of Article 111D (2) of the Constitution has, by acting ultra vires the powers vested in her by the Article 111H of the Constitution ordered the Magistrate (Mrs.) Rangani Gamage's right to obtain legal protection for lodging a complaint in police against the harassment meted out to her by Mr. Manjula Thilakarathne, the Secretary of the Judicial Service Commission;
13. Whereas, the said Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake being the Chief Justice and thereby being the Chairperson of the Judicial Service Commission, in terms of Article 111D (2) of the Constitution, has abused her powers by ordering the Magistrate (Mrs.) Rangani Gamage to obtain permission of the Judicial Service Commission prior to seeking police protection thereby preventing her from exercising her legal right to obtain legal protection;

14. Whereas, the Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake by performing her duties as the Chairperson of the Judicial Service Commission has referred a letter through the Secretary of the Judicial Service Commission to the Magistrate (Mrs.) Rangani Gamage, calling for explanation from her as to why a disciplinary inquiry should not be conducted against her for seeking protection from the Inspector General of Police by exercising her legal right;

By acting in the aforesaid manner,-

- (i) whereas it amounts to improper conduct or conduct unbecoming of a person holding the office of the Chief Justice;
- (ii) whereas she had been involved in matters that could amount to causes of action or controversial matters,
- (iii) whereas she had influenced the process of delivery of justice,
- (iv) whereas there can be reasons for litigants to raise accusations of partiality/impartiality,

she has plunged the entire Supreme Court and specially the office of the Chief Justice into disrepute.

Therefore we, the aforementioned Members of Parliament resolve that a Select Committee of Parliament be appointed in terms of Article 107 (3) of the Constitution read with the provisions of Article 107 (2) and Standing Order 78 A of Parliament enabling the submission of a resolution to His Excellency the President for the removal of the Hon. (Dr.) (Mrs.) Upatissa Atapattu Bandaranayake Wasala Mudiyanse Ralahamilage Shirani Anshumala Bandaranayake from the office of the Chief Justice of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka in the event the Select Committee reports to Parliament that one or more of the charges that have been levelled have been proved after the aforesaid charges of misconduct have been investigated. [The Hon. Nimal Siripala de Silva]

ප්‍රශ්නය යළිත් සභාහිමුව කරන ලදී.

வினா மீண்டும் எடுத்தியம்பப்பட்டது.

Question again proposed.

[අ.භා. 1.35]

ගරු මොහිපාල සිරිසේන මහතා (සෞඛ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு மைத்திரிபால சிறிசேன - சுகாதார அமைச்சர்)

(The Hon. Maithripala Sirisena - Minister of Health)

ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමියට එරෙහිව ඉදිරිපත් වී ඇති චෝදනා සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ විශේෂ කාරක සභාවේ විමර්ශනයෙන් පසු ඉදිරිපත් කරන ලද නිර්දේශ මත ගරු සභානායක නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා අමාත්‍යතුමා ඉදිරිපත් කළ යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් ඊයේ ආරම්භ කරන ලද විවාදයට අපි අදත් සභාගත වෙනවා.

අපේ රටේ ව්‍යවස්ථාදායකය, විධායකය සහ අධිකරණය කියන ආයතන සුරක්ෂිත කිරීමේ, ආරක්ෂා කිරීමේ මෙන්ම ඒ ආයතන හරහා සිදු විය යුතු වගකීම් සහ යුතුකම් නිසි ලෙස ඉටු වීමේ කාර්යය දෙස වග කීමකින් බලා සිටින, කටයුතු කරන ආණ්ඩුවක් විධියට අපට පැහැදිලිව පෙනී යන කාරණයක් තිබෙනවා. විපක්ෂය මේ විවාදයට කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමේදී මෙන්ම, ඊයේ දවසේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් බාහිරව කරන ලද විරෝධතා සහ මේ යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාව තුළ කටයුතු කළ අන්දම යන මේ සියල්ල ගත් විට විපක්ෂය කටයුතු කරන්නේ ව්‍යවස්ථාමය හෝ නීතිමය පදනමකින් නොව, ඉතා පැහැදිලි ලෙස දේශපාලන අරමුණක් සහිතව බව අපට පැහැදිලිව පෙනෙනවා. මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමාගේ ආණ්ඩුව විධියට අපි කටයුතු කරන විට, විපක්ෂය සුපුරුදු පරිදි සියලු දේට විරුද්ධ වෙලා තිබෙනවා, මේ දක්වා.

ප්‍රභාකරන් විනාශ කිරීම සඳහා යුද්ධය කරන අවස්ථාවේ අපට මතකයි මේ ගරු සභාවේදීත්, ඉන් පිටතත් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු කරන ලද ප්‍රකාශ. යුද්ධය කාලයේ විපක්ෂය බලාගෙන හිටියේ ප්‍රභාකරන් සහ එල්ටීටීඊය පරාජය වන තුරු නොවෙයි. ඔවුන් බලාගෙන හිටියේ ආණ්ඩුව පරාජය වන තුරු; ආරක්ෂක හමුදාව පරාජය වන තුරු. ඒක තමයි ඇත්ත තත්ත්වය.

අද මේ දෝෂාභියෝග යෝජනාව හරහා අග්‍ර විනිශ්චයකාරකමයට ඉදිරිපත් වී ඇති චෝදනා විමර්ශනය කරමින් කටයුතු කරන අතරවාරයේ පාර්ලිමේන්තුවේ තිබෙන්නා වූ ව්‍යවස්ථාමය සහ නීතිමය බලය පිළිබඳව ඉතාම වැරදි විග්‍රහයන් කරමින් රටේ මහජනතාව, මේ සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු කර සිටින සියලු අංශ, ඒ වාගේම ජාත්‍යන්තරය -මේ සියල්ල- නොමඟ යැවීම සඳහා විපක්ෂය කටයුතු කරන බව ඉතාම පැහැදිලිව පෙනෙන කාරණයක්.

ගරු කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරු 225දෙනාම අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව ආරක්ෂා කොට අනුගමනය කරන බවට ප්‍රතිඥා දීලා තිබෙනවා. ඒ නිසා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට එකඟව කටයුතු කිරීම සහ ප්‍රධාන වශයෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ තිබෙන උත්තරීතරභාවය ආරක්ෂා කිරීම පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරන ඒ සෑම දෙනාගේම වග කීමක් සහ යුතුකමක් වෙනවා. පාර්ලිමේන්තුවේ නියෝජිතයන්ට පාර්ලිමේන්තුවේ තත්ත්වය පහත වැටෙන ආකාරයට අවතක්සේරුවෙන්, පාර්ලිමේන්තුවට ඇති ව්‍යවස්ථාමය බලය අවම කිරීමෙන් යම් විග්‍රහයන් සහ ප්‍රකාශ කරනවා නම් එය ඉතාම බරපතළ ලෙස අවධානය යොමු කළ යුතු කාරණයක්.

පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙන් කටයුතු කිරීමේදී තිබෙන්නා වූ සදාචාරාත්මක සහ නීතිගරුක තත්ත්වය කොතෙක් දුරට ඔහු විසින් ඉටු කරනවාද කියන ප්‍රශ්නය මෙහිදී ඉතාම පැහැදිලිව මතු වෙනවා. තමන් පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිටස්තරව මොන විධියේ ව්‍යාපාර, තනතුරු, වෘත්තීයවලට ඇතුළත් වූණත්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් වී ඇති ආකාරයට පාර්ලිමේන්තුවේ ගෞරවය සහ ව්‍යවස්ථාමය බලය ආරක්ෂා කිරීම ඒ සෑම මන්ත්‍රීවරයකුගේම වග කීමක් සහ යුතුකමක් වෙනවා.

රීළඟ කාරණය මෙයයි. මේ දෝෂාභියෝග යෝජනාව පිළිබඳව කටයුතු කිරීමේදී අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ ප්‍රධානියා වශයෙන් අග්‍ර විනිශ්චයකාරකමයට එතුමියගේ වගකීම් සහ යුතුකම් ඉටු කළ යුතුව තිබුණා. විශේෂයෙන්ම වෘත්තිකයෙකුට තිබිය යුතු වගකීම සහ යුතුකම වන්නේ, තම වෘත්තික ක්ෂේත්‍රයේ ගෞරවය ආරක්ෂා කිරීමයි; ඒ සේවාවේ සුරක්ෂිතභාවය සහ වටිනාකම ආරක්ෂා කිරීමයි. යම් වෘත්තිකයෙක් -වෛද්‍යවරයෙක් ද, ඉංජිනේරුවරයෙක් ද, නීතිඥයෙක් ද, විනිශ්චයකාරවරයෙක් ද මේ කුමන මට්ටමේ වෘත්තිකයෙක් වුවද- ප්‍රධාන වශයෙන්ම තමන් නියෝජනය කරන වෘත්තීය ක්ෂේත්‍රයේ ගෞරවය ආරක්ෂා කිරීම ඉතාම වැදගත් වෙනවා.

ලෝකයේ බොහෝ රටවල විනිශ්චයකාරවරුන් සම්බන්ධයෙන් මෙවැනි යෝජනා ඉදිරිපත් වූහු අවස්ථාවන්වලදී ඒ ක්ෂේත්‍රයට තිබෙන ගෞරවය ආරක්ෂා කරමින් ඒ විනිශ්චයකාරවරුන් රට මැදිහත් නොවී කටයුතු කරන පාර්ශ්වයක් විධියට බොහොම පැහැදිලිව එයින් ඉවත් වෙනවා. අපට ඒ පිළිබඳව ආදර්ශ, සාධක, නිදර්ශන රාශියක් ඉදිරිපත් කරන්නා පුළුවන්කම තිබෙනවා. නමුත්, වර්තමාන අග්‍ර විනිශ්චයකාරකමය ප්‍රධාන වශයෙන්ම දේශපාලන පසු බිමක් එක්ක තමයි අලුත්කඩේ අධිකරණ සංකීර්ණය තුළ කටයුතු කළේ. එතුමියත් එක්ක විරෝධතාවලට ඉදිරියට ආවේ කවුද? එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ සහ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ නාගරික මන්ත්‍රීවරු, පළාත් සභා මන්ත්‍රීවරු. ඒ අය තමයි පොල් ගැහුවේ, ඒ ගොල්ලෝ තමයි ඉදිරියට ආවේ, ඒ ගොල්ලෝ තමයි කෑ ගැහුවේ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමුල ත්‍යාගිනි ඉග්‍රාසේකර)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

මෙහේ කෑ ගහපු කට්ටිය කවුද?

ගරු මොත්‍රිපාල සිරිසේන මහතා

(මාණ්ඩුමුල මාමුත්තිරිපාලා සිරිසේන)

(The Hon. Maithripala Sirisena)

ඒ විධියට තමයි ඒ අය කටයුතු කළේ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමුල ත්‍යාගිනි ඉග්‍රාසේකර)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

මෙහේ පොල් ගැහුවේ කවුද? ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයෙන්.

ගරු මොත්‍රිපාල සිරිසේන මහතා

(මාණ්ඩුමුල මාමුත්තිරිපාලා සිරිසේන)

(The Hon. Maithripala Sirisena)

ඒ නිසා ඉතා පැහැදිලි ලෙසම විපක්ෂයත්, ඒ වාගේම අද දේශපාලන ආවරණයක් බලාපොරොත්තු වන විපක්ෂයේ සියලු දෙනාත් මේ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන දේශපාලන පදනම ඉතාමත්ම පැහැදිලි ලෙස තේරුම් ගැනීම අවශ්‍යයි. ගරු කථානායකතුමනි, අනෙක් කාරණය තමයි මේ යෝජනාව පිළිබඳව කථා කරන විපක්ෂයේ සෑම කෙනෙක්ම, ඒ වාගේම මේ යෝජනාවට විරුද්ධව පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිටස්තරව විවිධ උද්ඝෝෂණ, විවිධ ව්‍යාපාර, විවිධ ප්‍රකාශ කරන අය මේ දෝෂාභියෝගයේ, එහෙම නැත්නම් මේ යෝජනාවේ ක්‍රියා පිළිවෙත පිළිබඳවයි කථා කරන්නේ. ක්‍රියා පිළිවෙතේ අඩු පාඩු ගැන කථා කරනවා. හැබැයි, අපි ඒ අයට ආරාධනා කරනවා -අපි විපක්ෂයට ආරාධනා කරනවා- අඩු වශයෙන් අද විවාදයේදීවත් අග්‍ර විනිශ්චයකාරකමයට එල්ල වී ඇති චෝදනා සම්බන්ධයෙන් කථා කරන්න කියලා. එම චෝදනා පිළිබඳව කථා නොකරන්නේ ඇයි කියන ප්‍රශ්නය අපි අහනවා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(මාණ්ඩුමුල අඞ්ඞිත් ටී. පෙරේරා)

(The Hon. Ajith P. Perera)

කථා කරන්න දෙයක් නැහැනේ.

ගරු මොත්‍රිපාල සිරිසේන මහතා

(මාණ්ඩුමුල මාමුත්තිරිපාලා සිරිසේන)

(The Hon. Maithripala Sirisena)

චෝදනා පිළිබඳව කථා නොකර, චෝදනා සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු නොකර අවශ්‍ය දේම යටපත් කිරීම තමයි, විපක්ෂයේ කටිකයින් පාර්ලිමේන්තුව තුළත්, ඉන් බැහැරවත් කටයුතු කිරීමේදී අපි දැක්ක දේ. ඒ නිසා ඒ තනතුරට අදාළව ප්‍රධාන වශයෙන්ම කටයුතු කිරීමේදී අපි පැහැදිලිව තේරුම් ගත යුතුයි, අග්‍ර විනිශ්චයකාර තනතුර කියලා කියන්නේ ගරු කථානායකතුමනි, රජයේ කාර්යාලයක ලිපිකරු තනතුරක් නොවෙයි; එහෙම නැත්නම් අපේ පළාත් පාලන ආයතනයක ගරු මන්ත්‍රීවරයෙකුගේ මට්ටමටත් නොවෙයි කියන එක.

රටේ විධායකය, ව්‍යවස්ථාදායකය සහ අධිකරණය ගත් විට, අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ ප්‍රධාන තනතුර විධියට අග්‍ර විනිශ්චයකාර තනතුර තිබෙනවා. මේ තනතුරට පත් වූ කෙනෙකුට මෙවැනි චෝදනා එල්ල වූ විට ඒ චෝදනාවල තිබෙන්නා වූ බලවත්කම, ඒ චෝදනාවල තිබෙන්නා වූ බරපතළකම නොසලකා තනිකරම දේශපාලන පදනමකිනුයි, දේශපාලන කෝණයකිනුයි, දේශපාලන ඉලක්කයකිනුයි මේ සම්බන්ධයෙන් විරුද්ධ පාර්ශ්වය කටයුතු කරන්නේ. ඒ නිසා ප්‍රධාන වශයෙන්ම මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කළ පාර්ශ්වය විධියට අපි ගරු කථානායකතුමනි විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සෑම කෙනෙකුටම ආරාධනා කරනවා, අග්‍ර විනිශ්චයකාරකමයට එල්ල වී ඇති චෝදනාත්, විශේෂ කාරක සභාව කරන ලද පරීක්ෂණ හා විමර්ශන අනුව ඒ කරන ලද නිර්දේශත්, අග්‍ර විනිශ්චයකාර ධුරයේ තනතුර දරන කෙනෙකුට මේ චෝදනා කොතෙක් දුරට බලවත්ද කියන කාරණාවත් සොයා බලන්න. ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉතා සාධාරණව කටයුතු කිරීමේ වගකීම අපි ඔවුන්ට පෙන්වා දෙනවා. ස්තූතියි.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

බොහොම ස්තූතියි. ඊළඟට ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා.

[අ.භා. 1.46]**ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා**

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රවිනිශ්චයකාරකමයෙන් වෝදනා විමර්ශනය කිරීමට පත් කළ විශේෂ කාරක සභාවට අපි සම්බන්ධ වූණේ බොහොම විවෘත මනසකින්. අපි ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනියට පක්ෂවවත් විපක්ෂවවත් සිටියේ නැහැ. අපට ඕනෑ වූණේ ඇත්ත භෞයන්න. මොකද අග්‍ර විනිශ්චයකාරකමයකට මේ වාගේ වෝදනා ඵල වන කොට අපට ඒ ගැන සැහැල්ලුවට හිතන්න බැහැ. අපි එම විශේෂ කාරක සභාවට ගිහිල්ලා ප්‍රථමයෙන්ම කිව්වා, එහි වැඩ පිළිවෙළ මාධ්‍යයට විවෘත කරන්න කියලා. මොකද, මේ රටේ මිනිසුන්ටත් ඕනෑ, ඇත්ත දැන ගන්න. විනිවිදභාවයකින් මේ කටයුත්ත කරන්න මාධ්‍යයට විවෘත කරන්න කියලා අපි කිව්වා. ස්ථාවර නියෝග යටතේ සභාපතිතුමාට හැකියාව තිබෙනවා, මාධ්‍යයට විවෘත කරන්න. නමුත් ඒක ප්‍රතික්ෂේප කෙරුවා. ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනිය වෙනුවෙන් පෙනී සිටි අයත් ඉල්ලුවා, මෙය මාධ්‍යයට විවෘත කරන්න කියලා. කෙසේ වෙතත් ඒ සියල්ල ප්‍රතික්ෂේප වුණා.

විශේෂ කාරක සභාවේ සභාපතිතුමාට මතක ඇති, නොවැම්බර් 16 වන දා මේ පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාව ආරම්භයේදීම මම ඔබතුමාට කිව්වා, ඇත්ත වශයෙන්ම මේ ක්‍රියාවලිය බොහොම අශෝභනයි කියලා. වෝදනාව ගෙනෙන්නේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු. ගරු කථානායකතුමනි, මුල් කාරක සභා රැස්වීමේදීම මම ඒ ගැන කිව්වා. මේ වෝදනාව ගෙනෙන්නේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්; පැමිණිල්ල මෙහෙය වන්නේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්; තීන්දුව දෙන්නේත් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්. මෙක හරිද?

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා (පරිසර අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு அனூர பிரியதர்ஷன யாப்பா - சுற்றாடல் அமைச்சர்)

(The Hon. Anura Priyadarshana Yapa - Minister of Environment)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, - [බාධා කිරීමක්]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

You can reply later.

මම කිව්වා, ගරු කථානායකතුමනි, මේක බොහොම අශෝභනයි කියා.

ගරු ලක්ෂ්මන් සෙනෙවිරත්න මහතා (ඵලදායීතා ප්‍රවර්ධන අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் செனெவிரத்ன - விளைத்திறன் மேம்பாட்டு அமைச்சர்)

(The Hon. Lakshman Senewiratne - Minister of Productivity Promotion)

මොකක්ද අශෝභන?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විශ්‍රාම ගිය විනිශ්චයකාරවරුන් තුන් දෙනෙකුගෙන් යුත් මණ්ඩලයකින් මූලික වාර්තාවක් කැඳවන්න කියලා මම කිව්වා.

ගරු ලක්ෂ්මන් සෙනෙවිරත්න මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் செனெவிரத்ன)

(The Hon. Lakshman Senewiratne)

ඔබතුමා කිව්වාට, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ -[බාධා කිරීමක්]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග අංක 78 යටතේ ගරු කථානායකවරයාට බලය තිබෙනවා, ඕනෑම පුද්ගලයෙක් කැඳවන්න; ඕනෑම වාර්තාවක් කැඳවන්න. මම සභාපතිතුමාට කිව්වා, "ඔබතුමාට ඕනෑම පුද්ගලයෙක් කැඳවන්න පුළුවන්" කියලා. මෙය විශ්‍රාම ගිය විනිශ්චයකාරවරුන් තුන් දෙනෙකුට භාර දීලා මූලික වාර්තාවක් අරගෙන අපි ඊට පස්සේ මේ වැඩේට බිහිවු කියලා. නමුත් ඒ යෝජනාව ප්‍රතික්ෂේප වුණා. ස්ථාවර නියෝග අංක 78 යටතේ ඒ කමිටුවේ සභාපතිතුමාට ඒ බලය තිබෙනවා. ඊට පස්සේ කොහොම හෝ අපි ඒ විමර්ශන කටයුතුවලට අවතීර්ණ වුණා.

ගරු කථානායකතුමනි, විමර්ශන කටයුතු පටන් ගන්නා විශේෂ කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා ඉස්සෙල්ලාම මොකක්ද කිව්වේ? එතුමා කිව්වා, මේ පරීක්ෂණය සඳහා සාක්ෂිකාරයෝ කැඳවන්න බැහැයි කියලා. ඒක හරිද? මා කතාහවු වෙනවා ගරු මෙමුච්චල සිරිසේන ඇමතිතුමා කථා කරලා ගරු සභාවෙන් පිට වී යෑම ගැන.

ගරු කථානායකතුමනි, සාක්ෂි ඇත්ත වෙන්නේ, සාක්ෂිකාරයන්ගෙන් හරස් ප්‍රශ්න අහන්න පුළුවන් වුණොත් පමණයි. ගරු කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තු ප්‍රකාශන මාලා අංක 187, වෙළුම II, 1505 පිටුවේ කමිටුවේ සභාපතිතුමා මෙහෙම කියා තිබෙනවා:

"ඒ අනුව මෙහි කරුණු බොහොමයක් තිබෙන්නේ ලිඛිත සාක්ෂි මතයි. ඒ නිසා මේ කාරක සභාව ඒ ලිඛිත සාක්ෂි මත තමයි මේ කටයුතු මෙහෙයවන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ. අපිට අලුතින් වෙනත් සාක්ෂියක් ඇතුළත් කර ගන්න අවශ්‍ය වන්නේ නැහැ. මොකද, ලිඛිත සාක්ෂි මත ගිහිල්ලා අපට මේ කටයුත්ත කරන්න පුළුවන්."

සාක්ෂිකාරයෝ කැඳවන්නේ නැතුව නඩුවක් අහන්න පුළුවන්ද?

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා (ඉදිකිරීම්, ඉංජිනේරු සේවා, නිවාස හා පොදු පහසුකම් අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச - நிர்மாண, பொறியியல் சேவைகள், வீடமைப்பு, பொது வசதிகள் அமைச்சர்)

(The Hon. Wimal Weerawansa - Minister of Construction, Engineering Services, Housing and Common Amenities)

Sir, I rise to a point of Order.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු විමල් වීරවංශ ඇමතිතුමා.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු කථානායකතුමනි, කාරක සභාවේ සිදු වුණු කරුණු සම්පූර්ණයෙන් වැරදියටයි මේ කියන්නේ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

මේ වාර්තාවේ ඒක තිබෙනවා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

ගරු මන්ත්‍රීතුමාට බාධා කරන්න එපා.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ඔහුගේ පස්සේ කියපු ටිකක් ඔබතුමා කියන්න. -

[Interruption.]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

Please sit down.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

කලබල වෙන්න එපා. මේ වාර්තාවේ තවුන්නාන්සේලා කියන, නොකියන දේවලුත් තිබෙනවා. මමත් මේක බලනවා. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා කථා කරන්න.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, සභාපතිතුමා කීවා, සාක්ෂිකාරයෝ කැඳවන්න බැහැ කියලා. සාක්ෂිකාරයෝ කැඳවන්නේ නැතුව පරීක්ෂණයක් කියන්න පුළුවන්ද?

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)

(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

පිටු අංකය කීයද?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

1505. ඔබතුමා කියා තිබෙනවා, "ලිඛිත සාක්ෂි මත ගිහිල්ලා අපට මේ කටයුත්ත කරන්න පුළුවන්" කියලා. ගරු කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුව කියනවා දින 22ක් පරීක්ෂණ පැවැත්වූවා කියලා. දෝෂභියෝග යෝජනාව පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනාවේ නොවැම්බර් 06වැනිදා. කමිටුවේ ඉන්න අයට දෙසැම්බර් 05වැනිදා වන තෙක් කිසිම ලියකියවිල්ලක් හම්බ වුණේ නැහැ. දෙසැම්බර් 05වැනිදා තමයි පළමුවැනි ලියකියවිලි ටික අපිට ලැබුණේ. ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මියට නොවෙයි, අපිට. එතකොට මාසයක් අපි ගියා කමිටුවට. කිසිම ලියකියවිල්ලක් අපිට හම්බ වුණේ නැහැ. එතකොට කොහොමද කියන්නේ, දින විසි ගණනක් පරීක්ෂණය තිබුණා කියලා? ඊට පස්සේ මොකද වුණේ? මාසයක් යන තෙක් අපට කිසිම ලියකියවිල්ලක් ආවේ නැහැ. අපට ලියකියවිලි හම්බ වුණා 05වැනිදා. ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මියට ලියකියවිලි දුන්නා-

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)

(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

ඔබතුමාට මම පොඩි කාරණාවක් කියන්න ඕනැ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

නැහැ, ඔබතුමා පසුව උත්තර දෙන්න. I do not want to be disturbed. අපට ලියකියවිලි හම්බ වුණේ 05වැනිදා. ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මියට දුන්නා 06වැනිදා හැන්දෑවේ 5.30ට.

දිලා එතුමියට කීවා, 07වැනිදා උදේ 10.30ට එන්න කියලා වෝදනා 14ක් ගැන පරීක්ෂණ කරන්න. ඒක හරිද? 05වැනිදා කමිටුවට දුන්නා. අපටත් වෙලාවක් නැහැ බලන්න. ලියකියවිලි 1,000ක්. ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මියට තියා අපටවත් ඒවා බලන්න වෙලාවක් නැහැ.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)

(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

139යි.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

You can reply.

ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு நிமல் சிறிபால த சில்வா)

(The Hon. Nimal Siripala de Silva)

You go through the Report. - [Interruption.]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

එතකොට- [බාධා කිරීම්]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

නිවැරදිව විස්තර කරන්න. එතකොට බාධා කරන්නේ නැහැ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, කොළ 1,000ක් විතර දුන්නාම ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ නීතිඥ මහත්වරු කීවා, "අපිට සති පහක් කල් දෙන්න. හැම වෝදනාවක්ම බෝරු වෝදනා කියලා අපි ඔප්පු කරනවා" කියලා. ඒ කාලය දුන්නේ නැහැ.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

දී කිරිට කිරිඇල්ලත් සාක්ෂියි.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

මම තවුන්නාන්සේලාට දොස් කියන්නේ නැහැ. අපේ කමිටුවේ සභාපතිතුමාට මම දොස් කියන්නේ නැහැ. මොකද, ගරු කථානායකතුමනි, 05වැනිදා රැස් වුණාම අපි තීරණය කළා 12වැනිදා දක්වා විභාග කරලා මාසයක් කල් ගන්න. අපි එකඟ වුණා නේ. ගරු ඇමතිතුමාට බැහැ කියන්න බැහැ නේ. ඒක මේ Order Paper එකේ තිබෙනවා.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)

(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

12 වැනිදා දක්වා විභාග කරන්නත්, ඊට පස්සේ-

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

මාසයක් කල් ගන්නත්.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
මාසයක් කල් ගන්නන්.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

ඔව්. ඒක හරි. එකකොට මාසයක් කල් ගන්න 05 වැනිදා අපි එකඟ වුණා. මොකක්ද වුණේ? 05 වැනිදා හැන්දෑවේ ඔබතුමන්ලාට නියෝගයක් ආවා මෙය මාසයක් කල් දමන්න එපා; මේක දවසින් දෙකෙන් ඉවර කරන්න කියලා. [බාධා කිරීම] ඒකයි වුණේ. ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා ඇමතිතුමනි, මම ඔබතුමාට දොස් කියන්නේ නැහැ. ඔබතුමා නීතිඥයෙක්. පස්වැනි දා අඩ ගහලා කිව්වා, මාසයක් කල් දමන්න වැඩ කරන්න එපා, මේ පරීක්ෂණය දවසෙන් දෙකෙන් අවසන් කරන්න කියලා. පස්සේ මොකක්ද වුණේ? හයවැනි දා ඇවිල්ලා කිව්වා, වෝදනා 14ක් තිබෙනවා; අපි ඒක අඩු කරනවා; අඩු කරලා දවසෙන් දෙකෙන් මේ පරීක්ෂණය අවසන් කරනවා කියලා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔය වාගේ පරීක්ෂණයකදී ඒ කමිටුව මොනවා හරි කිව්වා නම් ඒක ආපහු පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කරන්න ප්‍රතිපාදන නැද්ද?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ඒක තමයි රියේ ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා-

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

නැහැ, පරීක්ෂණය යන වෙලාවේ දැන් ඔබතුමා කියපු ආකාරයට-

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

දැන් මේක නේ වුණේ. අපි කොමිටියට මොනවා හරි කිව්වාම කොමිටිය කියනවා, දැන් අපව පත් කරලා තිබෙන්නේ කියලා. අපි ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කළාම ඔබතුමා කියනවා, කොමිටියට භාරයි කියලා. විවිධ කාරණා සම්බන්ධයෙන් අපි ඔබතුමාට එහෙම ඉල්ලීම් ගණනාවක් කළා. ඔබතුමා කිව්වා, “මම කොමිටිය පත් කරලා තිබෙන්නේ, ඒක ඒගොල්ලන්ගේ වැඩක්” කියලා.

දැන් මෙමුඵපාල සිරිසේන ඇමතිතුමා කිව්වා, වෝදනා ගැන අපි කථා කරන්නේ නැහැ කියලා. වෝදනා හරිද, වැරද්ද කියලා තීරණය වෙන්නේ හරස් ප්‍රශ්න ඇහුවොත් පමණයි. සාක්ෂිකාරයෙක් ඇවිල්ලා යම් කිසි දෙයක් කියන කොට හරස් ප්‍රශ්න අහන්න බැරි වුණොත් ඒ වෝදනාව හරි වෙන්නේ කොහොමද? [බාධා කිරීම]

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
ඇයි දාලා ගියේ?

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
ඇයි දාලා ගියේ?

ගරු (ආචාර්ය) මර්වින් සිල්වා මහතා (මහජන සම්බන්ධතා හා මහජන කටයුතු අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) மேர்வின் சில்வா - மக்கள் தொடர்பு, மக்கள் அலுவலர்கள் அமைச்சர்)
(The Hon. (Dr.) Mervyn Silva - Minister of Public Relations and Public Affairs)
ඇයි දාලා ගියේ? [බාධා කිරීම]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

කරුණු අභගෙන ඉන්න.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තු ප්‍රකාශන මාලා අංක 187හි වෙළුම II, 1485 පිටුවේ සඳහන් වන ආකාරයට හයවැනි දා රොමේෂ් ද සිල්වා මහතා මෙහෙම කියනවා; I quote:

“So, you have to give us a list of witnesses...”

සාක්ෂි ලැයිස්තුවක් - list of documents - දෙන්න ඔනෑ කියා කියනවා. මාසයක් යනකම් සාක්ෂි ලැයිස්තුවක් නැහැ. ලිය කියවිලි ලැයිස්තුවක් නැහැ. ඇත්තෙන්ම වුණේ මේකයි. මේ දෝෂාභියෝග ලියවිල්ල හඳුනා කොට කවුරුත් හිතුවා, ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මිය ඉල්ලා අස් වෙයි කියලා. නමුත් එතුමිය ඇවිල්ලා කිව්වා, මේ හැම වෝදනාවක්ම බොරු වෝදනා කියලා මම ඔප්පු කරනවා කියලා. එකකොට ඇත්ත වශයෙන්ම හිර වුණා, දැන් කොහොමද මේ වෝදනා ඔප්පු කරන්නේ කියලා. ගරු කථානායකතුමනි, මේ දෝෂාභියෝගය ඉදිරිපත් කරන කොට එකම ලිය කියවිල්ලක්වත් තිබුණේ නැහැ.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
ඒක ඔබතුමාගේ මතය.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

පොඩ්ඩක් ඉන්න කෝ. Hon. Minister, you can reply. දෙසැම්බර් මාසයේ හයවැනි දා වෙනකම් -මාසයක්- අපටවත්, ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මියටවත් කිසිම ලිය කියවිල්ලක් දුන්නේ නැහැ. ගරු එස්.බී. දිසානායක ඇමතිතුමනි, ඒකෙන් මොකක්ද පෙනෙන්නේ? ඒකෙන් පෙනෙන්නේ කිසිම සුදානමකින් නොවෙයි ආවේ කියන එකයි. අග විනිසුරුතුමිය ඉල්ලා අස් වෙයි කියලා හිතුවා.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

ගරු කථානායකතුමනි, point of Order එකක් -[බාධා කිරීම] මේ සම්පූර්ණයෙන් මෙතුමා හඳුලා කරන කථාවක්. [බාධා කිරීම] මේ හිතලා කියන ඒවා. [බාධා කිරීම]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

කමිටුවේ නැති අය පොඩ්ඩක් නිශ්ශබ්ද වෙලා අභගෙන ඉන්න. කමිටුවේ අය මොනවා කිව්වත් කමක් නැහැ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, මම කියන දේවල් සනාථ කරන්න මම ඔබතුමාට පෙන්වන්න මේ සාක්ෂි සටහන්වල කොටස් ගෙන ආවා. ඔබතුමා නිදහසේ මේක බලන්න, මම කියන ඒවා බොරුද කියලා. මම මේ ලේඛන සහාගත* කරනවා.

මේවා එකින් එක කියවන්න මට වෙලාවක් නැහැ. මම කියන හැම දෙයක්ම මේ ලේඛනවලින් සනාථ වනවා.

එකකොට මොකක්ද වුණේ? ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මිය කිව්වා, "මේ බොරු වෝදනා, මේවාට උත්තර දෙන්න මට කල් ඕනෑ" කියලා. නමුත් කල් දුන්නේ නැහැ. දැන් බලන්න, ශිරානි තිලකවර්ධන මහත්මිය සාක්ෂියක් දුන්නා. දැන් මේගොල්ලන් ජනක රත්නායකගේ සාක්ෂිය ගැන ලොකුවට කථා කෙරුවා නේ. මේ සාක්ෂිවල ශිරානි තිලකවර්ධන මහත්මිය කියනවා, ජනක රත්නායක කියන මිනිසාට විරුද්ධව මම CID එකට පැමිණිල්ලක් කරලා තිබෙනවා කියලා. වෙන කෙනෙක්ගේ මුදල් ඔහුගේ account එකට දමා ගන්නා කියලා පැමිණිල්ලක් කරලා තිබෙනවා.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்க)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
ඔව්.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

එකකොට ඒ වාගේ පුද්ගලයෙකුගේ සාක්ෂිය ගැන තමුන්නාන්සේලා විශ්වාස කරන්නේ කොහොමද? [බාධා කිරීම්] ශිරානි තිලකවර්ධන මහත්මිය කියනවා, සාක්ෂි දුන් ජනක රත්නායකට විරුද්ධව මම CID එකට පැමිණිල්ලක් කරලා තිබෙනවා, වෙන කෙනෙකුගේ මුදල් ඔහුගේ account එකට දමා ගන්නා කියලා. මේක කිව්වේ හරස් ප්‍රශ්න අහන්නේ නැතිවයි. නමුත් හරස් ප්‍රශ්න අහන කොට ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මියට කිසිම සාක්ෂියක් ගේන්න ඉඩ දුන්නේ නැහැ. සාක්ෂි ලැයිස්තුවක් දුන්නේ නැහැ.

ගරු (ආචාර්ය) මර්වින් සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) மேர்வின் சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Mervyn Silva)
එතුමිය පැනලා ගියා නේ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ ජී.එල්. පීරිස් ඇමතිතුමා ඊයේ කථා කළා. එතුමා කිව්වා, පිලිපීනය කියන රටේ දෝෂාභියෝගයක් ගැන. මා ඉතාම කනගාටු වෙනවා, එතුමා කිව්වේ ඇත්තෙන් කොටසක් නිසා. පිලිපීනයේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයෙකුට දෝෂාභියෝගයක් ගෙනාවා. නමුත් ඒ ක්‍රමවේදය ද ලංකාවේ තිබෙන්නේ? අපේ පැමිණිල්ල ගෙනෙන්නේ මන්ත්‍රීවරු; පැමිණිල්ල මෙහෙය වන්නේ මන්ත්‍රීවරු; තීන්දුව දෙන්නේත් මන්ත්‍රීවරු. නමුත් පිලිපීනයේ එහෙම නොවෙයි නේ. ඔබතුමා ඒක වසන් කළා නේ. පිලිපීනයේ පැමිණිල්ල ගෙනෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුව. දෝෂාභියෝගය හදන්නේ පාර්ලිමේන්තුවේ අධිකරණ කාරක සභාව.

* ප්‍රස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நூலிணையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

ගරු (ආචාර්ය) මර්වින් සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) மேர்வின் சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Mervyn Silva)
මන්ත්‍රීවරු.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

හරි, හරි. ඊට පස්සේ නඩුව විභාග කරන්නේ Senate මණ්ඩලයෙන්. ඒක වෙන ආයතනයක්. ඒක ඔබතුමන්ලාට තේරෙන්නේ නැහැ. ඒක වෙන ආයතනයක්.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அனூர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
ඒක තිබෙන්නේ, Senatorsලා -

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, එතැනදී තුනෙන් දෙකෙන් සම්මත වුණාම තමයි නැවත වරක් යෝජනාව එන්නේ. මා අහනවා ජී.එල්. පීරිස් ඇමතිතුමාගෙන්, ඇයි ඔබතුමා ඒ ගැන නොකිව්වේ කියලා? ඔබතුමාට මම වේලාව දෙනවා, ඒ ගැන කියන්න.

ගරු (ආචාර්ය) මර්වින් සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) மேர்வின் சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Mervyn Silva)
අවශ්‍ය නැහැ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
මම ජී.එල්. පීරිස් ඇමතිතුමාට වේලාව දෙනවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)
ප්‍රශ්නය අහන්නේ ජී.එල්.පීරිස් ඇමතිතුමාගෙන්. උත්තර දෙන්නේ වෙනත්-

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
-මහාචාර්ය කෙනෙක්.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)
කරුණාකරලා බොරුවට කෑ ගහන්න එපා. මේ අවස්ථාවේ පාර්ලිමේන්තුවේ ගෞරවය රැක ගෙන වැඩ කරන්න. ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කථා කරන්න. යමක් පැහැදිලි කර ගන්න ඕනෑ නම් කමිටුවේ මන්ත්‍රීවරු ඉන්නවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
මා ජී.එල්. පීරිස් ඇමතිතුමාගෙන් අහනවා, ඇයි ඒ ගැන ඔබතුමා ඊයේ අපට නොකිව්වේ කියලා. ඒ ක්‍රමවේදය වෙනස්.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී.එල්.පීරිස් මහතා (විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශය)

(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஜி. எஸ். பிரிஸ் - வெளிநாட்டலுவல்கள் அமைச்சர்)

(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris - Minister of External Affairs)

ගරු මන්ත්‍රීවරයා, Senate සභාවෙන් ඉන්නේ මන්ත්‍රීවරු. යෝජනාව සකස් කරන පුද්ගලයෝත් මන්ත්‍රීවරු.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

නමුත් ආයතන දෙකක්.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)

(An Hon. Member)

Senate එකයි, පාර්ලිමේන්තුවයි දෙකක්.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

පැමිණිල්ල නඩු අභයන්තේ නැහැ නේ, ලංකාවේ වාගේ. මෙතැන පැමිණිල්ල තමයි නඩු අභයන්තේ. [බාධා කිරීම] ගරු කථානායකතුමනි, මා කතාගාමු වෙනවා, අපේ ජී.එල්. පීරිස් ඇමතිතුමා සත්‍යයෙන් කොටසක් ප්‍රකාශ කිරීම ගැන.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பிரிஸ்)

(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

ඒක මම පිළිගන්නේ නැහැ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, මාසයක් යන තුරු අදාළ කිසිම ලියකියවිල්ලක් දුන්නේ නැහැ. මේ කරුණු ඔප්පු කර ගන්න බැහැ. ඒ නිසා මොකක්ද කරන්න තිබෙන හොඳම වැඩේ? ශිරානි බණ්ඩාරනායක එළවා ගන්න එක. ශිරානි බණ්ඩාරනායක එළවා ගන්නට පස්සේ ඒක පාක්ෂිකව විභාග කරන්න පුළුවන්. ඒක තමයි වූණේ. ශිරානි බණ්ඩාරනායකට අපහාස කළා.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்க)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගියේ ඇයි?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

හැම එක් කෙනාම නොවෙයි. ශිරානි බණ්ඩාරනායකට අපහාස කළා. "පිස්සු නෝනා" කියලා කිව්වා. [බාධා කිරීම]

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அனூர பிரியதர்ஷன யாப்பா)

(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

රිකි ප්‍රශ්නයක්. මෙතුමා මේ වාර්තාවේ නැති, කථා නොකරපු දේවල් ගැන කියනවා. ඒවා හැන්සාඩ් වාර්තාවෙන් ඉවත් කරන්න කියලා මා ඉල්ලනවා. මෙතුමාට එහෙම කියන්න බැහැ. එහෙම කවුරුත් කිව්වේ නැහැ. [බාධා කිරීම] නැහැ, නැහැ. ඉවත් කළේ නැහැ. කවුරුවත් ඉවත් කළේ නැහැ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

හොඳයි ඒ ගැන බලන්න පුළුවන්. මේ වාර්තාවත් තිබෙනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ඔබතුමා බලන්න, මේ වාර්තාවේ "නෝනා" කියන වචනය තිබෙනවා. මේ වාර්තාවේ තිබෙනවා, "නෝනා" කියන වචනය.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்க)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

කොහේද තිබෙන්නේ?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

මේ වාර්තාවේ තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, වෝදනාව ඔප්පු කරන්න බැහැ. ඒ නිසා හොඳම වැඩේ තමයි අපහාස කරලා එළවා ගන්න එක. ඇත්ත වශයෙන්ම එතුමියට පමණක් නොවෙයි, මටත් ලජ්ජා වුණා. මොකද, අපේ පාර්ලිමේන්තු ජීවිතයේ මේ 24වැනි අවුරුද්ද යන්නේ. අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවකද ඉන්නේ කියලා මට හිතුණා. රටේ අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමිය ගෙන්වලා එතුමියට අපහාස කරලා -

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ඔබතුමාට දී තිබෙන කාලය නම් සම්පූර්ණයි. විනාඩි 20 බැගින් සියලු දෙනාට දීලා තිබෙන්නේ.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)

(The Hon. John Amaratunga)

තවත් විනාඩි දෙකක් දෙනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ජී.එල්. පීරිස් ඇමතිතුමා කිව්වා, මේ පාර්ලිමේන්තුවට වැරද්දක් අධිකරණය කලින් තීන්දු දීලා නැහැ කියලා. ඒකත් වැරද්දයි නේ. ඒකත් වැරද්දයි නේ, ගරු ඇමතිතුමා. 1978 එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩුව ආපු වෙලාවේ ජනාධිපති කොමිසමක් පත් කළා, සමගි පෙරමුණු ආණ්ඩුවේ වැරදි හොයන්න. Presidential Commission.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பிரிஸ்)

(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

ඒ ජනාධිපති කොමිසම. ජනාධිපති කොමිසම වෙනත් එකක්.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

හරි, හරි. එතකොට එදා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කිව්වේ මොකක්ද? "මේ පාර්ලිමේන්තුව ගෙනාපු නීති ව්‍යවස්ථාවට පටහැනි, මෙන්න මේ විධියට කරන්න" කිව්වා. එදා හිටපු එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩුව ඒ තීරණය පිළිගෙන, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියපු විධියට අවශ්‍ය නීති ගෙනාවා. අද ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියන්නේ මොකක්ද? ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියන්නේ දෝෂාභියෝගයක් ගේන්න මන්ත්‍රීවරුන්ට අයිතියක් තිබෙන බවයි. ඒ ගැන ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ඒක ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය පිළිගෙන තිබෙනවා. හැබැයි, ඒකට ක්‍රමවේදයක් නැහැ. ක්‍රමවේදයක් සකස් කරන්න ඕනෑ.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அனூர பிரியதர்ஷன யாப்பா)

(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

තිබෙනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ශිරානි බණ්ඩාරනායකට සාක්ෂිකරුවෙක් කැඳවන්න බැරි නම්, හරස් ප්‍රශ්න අහන්න බැරි නම්, මොකක්ද විභාග කරන ක්‍රමවේදය ගරු කථානායකතුමනි. ඒ දුන්න ලිපි ලේඛන 1000 පරික්ෂා කරන්න එතුමියට කල් දුන්නේ නැහැ. ඒ නිසා ක්‍රමවේදයක් තිබුණේ නැහැ. There is no procedure. මේ වාර්තාව බලන්න. ඒ නීතිඥ මහත්වරු අහනවා, What is the procedure? "ක්‍රමවේදය මොකක්ද, අපට සාක්ෂිකරුවන් කැඳවන්න පුළුවන්ද?" කියලා. හැම එකකටම බැහැයි කිව්වා. සාක්ෂිකරුවන් කැඳවන්න බැහැයි කිව්වා; හරස් ප්‍රශ්න අහන්න බැහැයි කිව්වා; කල් දෙන්න බැහැයි කිව්වා. එතකොට මොකක්ද මේ නඩුව? [බාධා කිරීම] මා ගරු කථානායකතුමාට සියල්ල- [බාධා කිරීම] සාක්ෂිකරුවන් ගෙන්වලා හරස් ප්‍රශ්න ඇහුවාට පස්සේ තමයි වෝද්නා ඇත්තද නැද්ද කියලා ඔප්පු වෙන්නේ. හරස් ප්‍රශ්න අහන්නේ නැතිව ඒක කරන්න පුළුවන්ද ගරු එස්.බී. දිසානායක ඇමතිතුමනි? ඔබතුමාත් උසාවිය ගැන හොඳට දන්නවා නේ.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)

(An Hon. Member)

"බල" කියලා කිව්වාය කියලා හිරේ දැමීමා. [බාධා කිරීම]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු එස්.බී. දිසානායක ඇමතිතුමනි, අපි උසාවිය අමතක කරමුකෝ. දෙපාර්තමේන්තුවක් තුළ කරන විනය පරීක්ෂණයකදී සාක්ෂිකරුවන් කැඳවන්න බැරිද?

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அனூர பிரியதர்ஷன யாப்பா)

(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

පුළුවන්. කඩුද බැහැ කිව්වේ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

පුළුවන්. ඒක තමයි. ශිරානි බණ්ඩාරනායකට ඒ අයිතිවාසිකම දුන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීම] එම නිසා ගරු කථානායකතුමනි, ඇත්තෙන්ම මේක මහා විකාරයක්. අපිත් රටට ආදරෙයි. මේ වාගේ ක්‍රමවලින් අපේ රට අපකීර්තියට පත් කරනවාට අපි සම්පූර්ණයෙන්ම විරුද්ධයි. ගරු කථානායකතුමනි, ඒ නිසා අපි පැහැදිලිව කියනවා, - [බාධා කිරීම]

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ කථාව අවසන් කරන්න මත්තෙන් මා නීති ප්‍රශ්නයක් මතු කරනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107(3) අනු ව්‍යවස්ථාවට මා ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා.

"Parliament shall by law or by Standing Orders provide for all matters relating to the presentation of such an address, including the procedure for the passing of such resolution, the investigation and proof of the alleged misbehaviour or incapacity and the right of such Judge to appear and to be heard in person or by representative."

ගරු කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107(3) අනු ව්‍යවස්ථාව යටතේ ස්ථාවර නියෝග හඳුනා කොට ශිරානි බණ්ඩාරනායකට විශේෂ කාරක සභාව ඉදිරියේ පමණක් නොවෙයි, අද මේ දෝෂාභියෝගය සාකච්ඡා කරන කොටත් මේ ස්ථානයේ සිටිය හැකි පරිදි නීති හඳුන්න ඕනෑ.

ගරු එස්.බී. දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.பி. திசாநாயக்க)

(The Hon. S.B. Dissanayake)

ඒ කලින් හඳුලා තිබෙන හැටි.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ඒක තමයි මම කියන්නේ. කඩුරු හැදුවත් අඩු පාඩුව. ඒකයි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කිව්වේ. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කිව්වේ මේ සඳහා මණ්ඩලයක් හඳුන්වා, ඔප්පු කිරීමේ අයිතිය තිබෙන්නේ කාටද කියලා නීතියක් ගේන්න, සාක්ෂිකරුවන් කැඳවන්න අවස්ථාව දෙන්න කියන එක. ශිරානි බණ්ඩාරනායක අධිකරණයට ගිහිල්ලා එතුමියට සිදු වුණ අසාධාරණය ගැන කිව්වා. [බාධා කිරීම] "මට සාක්ෂි කැඳවන්න ඉඩ දුන්නේ නැහැ, මට කල් දුන්නේ නැහැ, මට හරස් ප්‍රශ්න අහන්න දුන්නේ නැහැ" කියලා ශිරානි බණ්ඩාරනායක අධිකරණයට ගිහිල්ලා කිව්වාම, ඒ පරීක්ෂණය සාධාරණයි කියලා පිළිගන්නේ මොන අධිකරණයද?

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அனூர பிரியதர்ஷன யாப்பா)

(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

එතුමිය නැහිටලා ගියා කියලා කිව්වේ නැද්ද? ඇයි අසත්‍ය කියන්නේ. මොනවා කියනවාද කියලා මා දන්නේ නැහැ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීන්දුවක් දීලා තිබෙනවා මේ දෝෂාභියෝග ක්‍රමවේදය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට පටහැනි කියලා. "දිව් නැඟුම" පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුව අමතන අවස්ථාවේදී ඔබතුමා පුන පුනා කිව්වා, මේ රටේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පමණයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අර්ථ නිරූපණය කිරීමේ අයිතිය තිබෙන්නේ කියලා. දැන් අර්ථ නිරූපණයක් දී තිබෙනවා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියනවා, මන්ත්‍රීවරුන්ට දෝෂාභියෝග ගෙනෙන්න පුළුවන් කියලා. නමුත් ක්‍රමවේදයක් නැහැ; procedure එකක් නැහැ; සාක්ෂි මෙහෙයවන්නේ කොහොමද කියා නැහැ. ඒක ඇති කරන්න. මම අපේ ඇමතිවරුන්ට කියනවා, ප්‍රමාද වෙලා හෝ ඒ ක්‍රමවේදය ඇති කරන්න කියා.

දැන් අපි ශිෂ්ට ලෝකයෙන් කොන් වන තැනට ඇවිල්ලයි තිබෙන්නේ. එම නිසා මම මේ අවස්ථාවේදී කියනවා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අර්ථ නිරූපණය අපි පිළිගන්නේ නැත්නම්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අර්ථ නිරූපණයට විරුද්ධව ගියොත් අපි ශිෂ්ට ලෝකයෙන් කොන් වන බව. දැනටමත් අපේ රට ජාත්‍යන්තර වශයෙන් වළේ ඉන්නේ; වළට වැටිලයි ඉන්නේ. මේ ආණ්ඩුව කරන්නේ වළ තවත් භාරන එකයි. ගිය අවුරුද්දේ මාර්තු මාසයේදී එක්සත් ජාතීන්ගේ මානව හිමිකම් කවුන්සිලයේ යෝජනාවක් සම්මත වුණා, මේ රටේ තිබෙන අවතීතිය ගැන. ලංකාව, ලෝකයේ අවතීතිය වැඩියෙන්ම තිබෙන රටක් හැටියට එහිදී කියැවුණා. මිනිස්සු අතුරුදහන් වන, මිනිසුන්ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය වන රටක් හැටියට අපේ රට ලැයිස්තුගත වෙලා තිබෙනවා. මට මේකෙදි පෞද්ගලික වාසියක් ලැබෙන්නේ නැහැ. මම කියන්නේ, අධිකරණයේ මොන අඩු පාඩුකම් තිබුණත් දුරකථනයෙන් බය කරන්න බැරි එකම ආයතනය අධිකරණය බවයි. මේ රටේ අනෙක් හැම ආයතනයක්ම -ත්‍රිවිධ හමුදාව, පොලීසිය, රාජ්‍ය සංස්ථා, පෞද්ගලික අංශය යන මේ මොන ආයතනයක් වුණත්- එක දුරකථන පණිවුඩයකින් බය කරන්න පුළුවන්. නමුත් අධිකරණය විතරයි සුළුවෙන් හෝ රජයේ මර්දනයෙන් බේරිලා ඉන්නේ. ඒ නිසා අපි කඩුරුත් අධිකරණය ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ. අපේ දරුවන්ට මෙය ඉතුරු

[ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා]

කරලා යන්න ඕනෑ. ඒ නිසා මේ දෝෂාභියෝග යෝජනාව ඉල්ලා අස් කර ගෙන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීන්දුව අනුව අවශ්‍ය කටයුතු කරන්නාය කියා රජයෙන් ඉල්ලා සිටිමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

[අ.හා. 2.11]

ගරු ඩීවී ගුණසේකර මහතා (මානව සම්පත් පිළිබඳ අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு டி.யு. குணசேகர - மனித வளங்கள் அமைச்சர்)

(The Hon. DEW Gunasekara - Minister of Human Resources)

ගරු කථානායකතුමනි, මට අද ලබා දී තිබෙන්නේ කෙටි වෙලාවක් නිසා මට සිද්ධ වෙනවා, මගේ කථාව ලිඛිතව ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු කථානායකතුමනි, 1978 ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා ගෙනා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සම්මත වූවායින් පසුව මෙම ගරු සභාව දෝෂාභියෝග යෝජනා හතරකට මුහුණ දී තිබෙනවා. ඒ, නෙවිල් සමරකෝන් මහතා සම්බන්ධයෙන් වූ දෝෂාභියෝග යෝජනාවත්, සරත් එන්. සිල්වා මහතා සම්බන්ධයෙන් වූ දෝෂාභියෝග යෝජනා දෙකකුත් සහ ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනිය සම්බන්ධයෙන් වූ දෝෂාභියෝග යෝජනාවත් වශයෙනුයි. එමෙන්ම, දිවංගත ජනාධිපති ප්‍රේමදාස මහතාට එරෙහිවත් දෝෂාභියෝග යෝජනාවක් තිබුණු බව අපි දන්නවා. එය අද්භූතව නිෂ්ක්‍රීය වුණා; ගබ්සාවට ලක් වුණා. එම පසුබිමේ සිටිමින් තමයි ගරු කථානායකතුමනි, අද මේ විවාදයට ගෙන තිබෙන දෝෂාභියෝග යෝජනාව පිළිබඳව අපේ ස්ථාවරය පැහැදිලි කිරීමට සිදු වන්නේ.

මෙය සාමාන්‍යයෙන් පැවැත්වෙන සම්ප්‍රදායික මැතිවරණ විවාදයක් නොවෙයි. මෙය විමර්ශනයක් පිළිබඳව විනිශ්චයක් කෙරෙන අවස්ථාවක්; එහෙම නැත්නම් ජූරි සභාවක ස්වරූපයක් ගන්නා අවස්ථාවක්. ඒ නිසා ඒ සම්ප්‍රදායන්ට අනුකූලව තමයි මම මගේ කථාව කර ගෙන යන්නේ.

පළමුව අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව පිළිබඳව අපේ ස්ථාවරය පැහැදිලි කරන්න ඕනෑ. පසු ගිය මාස කිහිපය තුළ මේ ගරු සභාව තුළත්, අධිකරණයේ පැවැත්වූ කථා මෙන්ම මහා විදිවලදීත්, ජනමාධ්‍ය හරහාත් ඇති තරම් කරුණු ඔබ අසා තිබෙනවා. ඒ තර්ක විතර්ක ගෙන හැර පාමින් මා, ඔබ වෙහෙසට පත් කරන්න යන්නේ නැහැ. එහෙත් අභියෝගයට ලක් කළ නොහැකි කරුණක් වන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107(2) අනු ව්‍යවස්ථාව යටතේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ සහ අභියාචනාධිකරණයේ විනිසුරුවරුන්ට එරෙහිව දෝෂාභියෝග පිළිබඳව ක්‍රියා කිරීමට පාර්ලිමේන්තුව වෙත බලය පවරා තිබීමයි. එය පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට තිබෙන ව්‍යවස්ථාමය අයිතියක්. එය අපි පිළිගන්නවා. එමෙන්ම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107(3) අනු ව්‍යවස්ථාව යටතේ, ඒ සඳහා - ඒ චෝදනා විමර්ශනය කිරීම සහ ඒ චෝදනා ඔප්පු කර ලීම සඳහා- ක්‍රියා දාමයක් සහ ක්‍රියා පිළිවෙතක් අවශ්‍ය බව පැහැදිලියි. වූදිනයට තමන්ගේ අයිතිය රැක දිය යුතු බව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ පැහැදිලි කර දී තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] මට කථා කරන්න ඉඩ දෙන්න, මිනිත්තු 5යි තිබෙන්නේ. කරදර කරන්න එපා.

ගරු කථානායකතුමනි, විශේෂිතව නීතියක් හෝ ස්ථාවර නියෝග හෝ පැනවීම අනිවාර්ය අවශ්‍යතාවකි. එහෙත් ඔබ දන්නා පරිදි වසර 35ක් ගත වී තිබුණ ද මේ වන තෙක් නීතියක් සම්පාදනය කිරීමට මේ ගරු සභාව අසමත් වී තිබෙනවා. ස්ථාවර නියෝග පැනවීමට අවශ්‍ය බව වැටහුණේ 1984 නෙවිල් සමරකෝන් මහතා සම්බන්ධයෙන් වූ දෝෂාභියෝගය අවස්ථාවේ පැන නැගී ව්‍යවස්ථා අර්බුදයේදී ය.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ ගරු සභාවට හෝ අධිකරණයට හෝ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට හෝ අධිකරණ අමාත්‍යාංශයට හෝ විධායකයට හෝ නීතිවේදීන්ට හෝ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ තිබූ මේ හිඬැස වැටහුණේ නැහැ. නීතියේ සංශෝධන අවශ්‍යතාව වැටහුණේ නැහැ. එම සාධකය අද අර්බුදයකට, ගැටුමකට, අවිනිශ්චිත තත්ත්වයකට රට පත් කර තිබෙනවා; තල්ලු කර තිබෙනවා. මෙහි වගකීම ව්‍යවස්ථාදායකය මෙන්ම, විධායකය හා අධිකරණය ද බාර ගත යුතුයි. විශේෂ වගකීම බාර ගත යුත්තේ ව්‍යවස්ථාදායකයයි. අපට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් ලැබී ඇති අයිතීන් අපි පැහැර හැරලා තිබෙනවා. ඒ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේ, -එදා අපි මැතිවරණයෙන් පැරදිලා වැලේ වැල් නැතිව ඉන්න කාලයේ- ඒ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට එරෙහිව අපේ පුරෝගාමී වමේ නායකයෝ පාරට බැහැලා සංකේතවත් විරෝධයක් පෑවා. මරණාසන්න මොහොතේ, මිය යන්න ඔන්න මෙන්න කියලා, මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව පිළිබඳව ආචාර්ය එන්.එම්. පෙරේරා සම්පූර්ණ කළ විශ්ලේෂණය ඔබතුමා කියවලා බලන්න. ඔහු එහිදී කියූ හැම දෙයක්ම අද යථාර්ථයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා.

අද රටේ කුමන හෝ ක්ෂේත්‍රයක අර්බුද ඇති වෙලා තිබෙනවා නම් ඒ හැම අර්බුදයක්ම මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව තුළින් නිර්මාණය වන බව ඔහු එදා, -1979- මිය යෑමට පෙර නිකුත් කළ පොතේ සඳහන් කරලා තිබෙනවා. ඒ නිසා අපි මේ අවස්ථාවේදී එතුමාට කෘතවේදීව සිහිපත් කරනවා. 1936 සිට 1977 දක්වා අඛණ්ඩව මේ රටේ පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදායන් ගොඩ නැගූ, නිර්මාණය කළ ඒ ශ්‍රේෂ්ඨ නායකයා, වමේ නායකයා එදා කියූ දෙය ඇහුවා නම් අද අපට මේ වාගේ විවාදයක් පවත්වන්නට අවශ්‍යතාවක් පැන නගින්නේ නැහැ.

විවාදයට ලක් කොට ඇති 78(A). ස්ථාවර නියෝගය ගැන පරීක්ෂා කර බලමු. මුලදී 78(A) කියා ස්ථාවර නියෝගයක් තිබුණේ නැහැ. නෙවිල් සමරකෝන් මහතා සම්බන්ධයෙන් වූ දෝෂාභියෝගයේදී තමයි කඩිමුඩියේ පැය 24ක් තුළ එය සම්මත කර ගැනීමට සිදු වුණේ. මට හිටපු මහ ලේකම්වරුන් කිව්වා, -මම නම් වශයෙන් කියන්නට යන්නේ නැහැ. - ජේ.ආර්. ජයවර්ධන ජනාධිපතිතුමා telephone කරලා කිව්වා කියලා," ඔන්න නෙවිල් සමරකෝන් අනිද්දාට එනවා. කොහොම හරි නිදි මරා ගෙන හරි පැය 24ක් මේ සංශෝධනය ගේන්න ඕනෑ." කියලා. එහෙම තමයි ගෙනාවේ.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

අදත් ඒකමයි කළේ.

ගරු ඩීවී ගුණසේකර මහතා

(மாண்புமிகு டி.யு. குணசேகர)

(The Hon. DEW Gunasekara)

ගෙනාවා. [බාධා කිරීම]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

එතුමාට ලබා දී ඇත්තේ ඉතාම කෙටි කාලයක්. බාධා කරන්න එපා, ඇහුම් කන් දෙන්න. [බාධා කිරීම]

ගරු ඩීවී ගුණසේකර මහතා

(மாண்புமிகு டி.யு. குணசேகர)

(The Hon. DEW Gunasekara)

ඉන්න කෝ. එම නිසා පැය 24ක් ඇතුළත එය සම්මත කර ගැනීමට සිදු වුණා. ඊට නෙවිල් සමරකෝන් මහතා දැක්වූ ක්ෂණික ප්‍රතික්‍රියාව කුමක්ද? මා දැන් එන ගමන් ප්‍රේමදාස

වාර්තාව කියවේවා. ඕනෑම මන්ත්‍රීවරයෙකුට ඒ වාර්තාව බලන්නට පුළුවන්. එතුමා එවපු ලිපිය, 78(A) ස්ථාවර නියෝගය අනුව යන පරීක්ෂණයට එතුමා සම්බන්ධ වෙන්නේ නැහැ කියලායි. නමුත් මම හිතන විධියට එතුමාට එදා හිටිය රාජ නීතිඥ එස්. නඩේසන් නීති උපදේශකගෙන් උපදෙස් ලැබුණා, පාර්ලිමේන්තුවෙන් කළ කැඳවීමට ගරු කරන්න කියලා. ඒ නිසා එතුමා තීරණය කළා, ඒකට සහභාගි වෙන්න. එතුමා එයට සහභාගි වෙලා අවසානයේදී, එතුමා සැඟමකට පත් වෙනවා කියන නිගමනයට ගියා. ගරු කථානායකතුමනි, කඩිමුඩියේ එම සංශෝධනය ගෙන ආවත්, එහි විමර්ශන ක්‍රියාදාමය හා ක්‍රියාපිළිවෙතක් ඇත්තේ නැහැ. මෙම බරපතළ දුර්වලතාව තුළින් තමයි වර්තමාන අර්බුද පැන නැඟී තිබෙන්නේ.

ගරු කථානායකතුමනි, නෙවිල් සමරකෝන් මහතා පිළිබඳ දෝෂාභියෝග යෝජනාවේදී ඒ ප්‍රශ්නය පිළිබඳ දින දහයක් නීතිඥ එස්. නඩේසන් මහතා ඒ විශේෂ කාරක සභාව අමතා කථා කළා. මා ළඟ තිබෙන මේ පොත කියවන ලෙස මම ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මා හිතන්නේ මෙතෙක් පාර්ලිමේන්තුව සකස් කළ හොඳම වාර්තාව මෙය බවයි. මෙහි තිබෙනවා දේශපාලන විද්‍යාව පිළිබඳව; ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා පිළිබඳව; Standing Orders පිළිබඳව. මේ සියල්ල අධ්‍යයනය කරන්න ඕනෑ නම් මේක අරගෙන කියවා බලන්න කියා මම කියනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, නෙවිල් සමරකෝන් මහතා පිළිබඳ දෝෂාභියෝග යෝජනාව අවස්ථාවේදී මාස හයකට ආසන්න කාලයක් විමර්ශනය ඇදී ගියා. පාර්ලිමේන්තුවට හතර වතාවක් විශේෂ කාරක සභාවේ කාලය දිගු කරන්න සිද්ධ වුණා. ඒක පළමුවැනි අත් දැකීම. මා හිතන විධියට 1978 ව්‍යවස්ථාවෙන් පස්සේ ඉදිරිපත් වූ පළමු දෝෂාභියෝග යෝජනාව එයයි. ඒ නිසා විමර්ශනය යන අවස්ථාවේදී ප්‍රශ්න මතු වුණා. ඒ හින්දා ඒ කටයුතු ඇදී ඇදී ගියා. එම නිසා මෙම ලිපි ඇතුළත්වූදි වාර්තාව කියවන ලෙස මා මේ ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීතුමන්ලාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මේ විශේෂ කාරක සභා වාර්තාව මෙතෙක් මෙම ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කර ඇති අගනාම වාර්තාව වශයෙන් මම සලකනවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු ඇමතිතුමනි, තවත් විනාඩියයි තිබෙන්නේ.

ගරු ඩීවී ගුණසේකර මහතා

(மாண்புமிகு டி.யு. குணசேகர)

(The Hon. DEW Gunasekara)

අනේ, ගරු කථානායකතුමනි, මම පටන්ගන්නා විතරයි. මිනිත්තු 10ක් ගියේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, එම කාර්යයේදී, විපක්ෂය වෙනුවෙන් එදා පෙනී සිටි, විපක්ෂ නායක අනුර බණ්ඩාරනායක, දිනේෂ් ගුණවර්ධන සහ සරත් මුත්තෙට්ටුවේගම යන තරුණ මන්ත්‍රීවරුන් තිදෙනා ඉටු කළ දැවැන්ත මෙහෙය අප මේ අවස්ථාවේදී කෘතවේදීව සිහිපත් කරනවා. අද පැන නැඟී ඇති අර්බුදයට විසඳුම් එදා ඔවුන් දුරදර්ශීව විකල්ප වාර්තාවක් මගින් මෙම ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළා. ගරු කථානායකතුමනි, එපමණක් නොව, 2001 ජුනි මස 20වන දින කථානායක අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා ඔහුගේ ඓතිහාසික තීන්දුව දුන් අවස්ථාවේ ඔහුගේ අවසන් ඉල්ලීම වූයේ, මෙම නීති සහ ස්ථාවර නියෝග සංශෝධන නොපමාව ඉදිරිපත් කරන ලෙසයි. ඔවුන් තිදෙනා පැහැදිලිව, ව්‍යක්ත ලෙස අද අප කථා කරන මේ විමර්ශන ක්‍රියා දාමය හා ක්‍රියා පිළිවෙත, පාර්ලිමේන්තුව සතු අධිකරණ බලය, ව්‍යවස්ථා

සංශෝධනයක අනිවාර්ය අවශ්‍යතාව ආදී සියල්ල ගැන මැනවින් සඳහන් කර තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, 1984 සිට සියලු ආණ්ඩු යටතේ, මෙම ගරු සභාව -ව්‍යවස්ථාදායකය- ඒ සම්බන්ධයෙන් කළේ කුමක්ද? අවුරුදු 29ක් තිස්සේ අප කළේ කුමක්ද? නිදිවන රැකීම පමණයි කළේ. එසේ නම්, මෙම අර්බුදයට ඉඩ කඩ සැලසුවේ මේ ව්‍යවස්ථාදායකයයි. අප ඊට වගකිව යුතුයි. අපේ වගකීම් පැහැර හැර තිබෙනවා.

අනුර-දිනේෂ්-සරත් වාර්තාව කරුණු දෙකක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. එම කරුණු දෙක මෙසේයි:

- "1. මේ පිළිබඳව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් මත විමසුමක් 129 (1) වගන්තිය යටතේ ඉල්ලා සිටින ලෙස. එය ජනාධිපතිතුමා වෙත පැවරුණ කාර්යයක්.
2. ස්ථාවර නියෝග 78 A සංශෝධනය කරන ලෙස දැඩි ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා."

ගරු කථානායකතුමනි, මේ ඉල්ලීමෙන් පසුවත් ආණ්ඩු ගණනාවක් තිබුණා. ජනාධිපතිවරු පස්දෙනෙක් සිටියා. අග විනිසුරුවරු ගණනාවක් සිටියා. ඔවුන්ට මුහුණ දෙන්න සිදු වන දෝෂාභියෝග දැක දැක නිහඩව සිටියා. ව්‍යවස්ථාදායකයේ අප ගොළුවන රැක්කා. අනුර-දිනේෂ්-සරත් වාර්තා හමස් පෙට්ටියේ, කුණු කුඩයේ තිබුණා. වරද කාගේද? ව්‍යවස්ථාදායකය මෙන්ම විධායකය සහ අධිකරණය මීට වගකිව යුතුයි.

ගරු කථානායකතුමනි, අපි දැන් සාකච්ඡා කරන මෙම දෝෂාභියෝගය කියන කාරණයට මා එනවා. ඔබතුමා විසින් අනුර යාපා විශේෂ කාරක සභාව පත් කරනු ලැබුවේ ඉහතින් දැක්වූ තත්ත්වය යටතේයි. එකී තත්ත්වය යටතේයි එම කාරක සභාව පවත්වන්න සිද්ධ වූණේ.

ගරු කථානායකතුමනි, වමේ පක්ෂවල අප ඒ අවස්ථාවේදී අදාළ බලධාරීන්ට දන්වා සිටියා ස්ථාවර නියෝග සංශෝධනයක් අවශ්‍ය බව. අපි දැන සිටියා යළි අප අර්බුදයකට යන බව. අත් දැකීම් ඇති තැන අත්හදා බැලීම අවශ්‍ය නැහැ. අපේ ව්‍යායාමය පිළිගන්නේ නම් සමහර විට මෙම තත්ත්වය මෙසේ අවසන් වන්නේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙහි දී අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරිය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයකට වඩා අප දුටුවේ ව්‍යවස්ථාදායකය, විධායකය හා අධිකරණය අතර ගැටුම වළක්වාලිය යුතු බවයි. එයයි අපේ මූලික අවශ්‍යතාව වූයේ. විවෘත ලෙස රටට පෙනෙන සේ, සාධාරණය උපරිම ලෙස ඉටු වන සේ, ගැටුම්කාරී තත්ත්වයක් උදා නොවන සේ ක්‍රියා කිරීමට අපට ඉඩ කඩ තිබුණා. එය ඉටු වූයේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, විපක්ෂයේ කාර්ය භාරය ඉටු කළාද? ඔවුන් විශේෂ කාරක සභාවෙන් ඉවත් වී ගියා. ඔවුන් සිටිය යුතුම වෙලාවේ ඔවුන් ඉවත්ව ගියා. ඔවුන්ට විකල්ප වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරන්න තිබුණා. අද ඒ විකල්ප වාර්තාව ඉදිරිපත් කර තිබුණා නම් මේ සාකච්ඡාව මීට වඩා ඵලදායී වන්න තිබුණා නොවේද? විපක්ෂය තමන්ගේ ඒ කාර්යය, වගකීම පැහැර හැරියා කියලායි මා කියන්නේ. අනුර-දිනේෂ්-සරත් විකල්ප වාර්තාව තුළින් එදා ආණ්ඩුවට විසඳුම් නිර්දේශ කළා. අද ඒ වාර්තාව ඉතිහාසගත වී තිබෙනවා. මා හිතන හැටියට අද ඒ වාර්තාව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ හැම උසාවිවලට උපුටා දක්වනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙම ප්‍රශ්නය මුල සිටම දේශපාලනීකරණය වුණා. දෝෂාභියෝගය කථානායකතුමාට ඉදිරිපත් කරනු ලැබුවේ නොවැම්බර් මාසයේ 06වන දා. එදා සිට මේ වන තෙක් සිදු වූ දේ මතක් කර ලීමට පසු ගිය මාස දෙකේ පුවත් පත් වාර්තා අරගෙන බලන්න, ගරු කථානායකතුමනි.

[ගරු ඩීවී ගුණසේකර මහතා]

ගරු කථානායකතුමනි, මේ තත්ත්වය නවතාලීමට වරක් මේ ගරු සභාවේදී මා දැඩි ලෙස ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටියා. ඔබතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් සියලු උත්සාහයන් ගත් බව අපි දන්නවා. ඔබතුමා ගත් උත්සාහයන් මා ඉහළින් අගය කරනවා. එහෙත් ව්‍යවස්ථාදායකය ගොළු වුණා. කළ හැකි දෙයක් නැති වුණා.

ගරු කථානායකතුමනි, වාර්තාව ඉදිරිපත් කළ දින ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා ජනතාව අමතා කථා කරමින්, "මේ නොනගන කාලය තුළ මාසයක් ගත වන තුරු නිහඩව ඉන්න"යි කියා ආයාචනය කළ බව මා දුටුවා. එය කිසිම කෙනෙක් තුටුවකටවත් ගණන් ගත්තේ නැහැ. නිහඩව සිටීමට එවැනි කාලයක් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් සලසා දුන්නේ ඇයි? ගැටුමකාරී තත්ත්වයක් ඇති නොවන්නටත්, අවශ්‍ය නම් යම් සම්මුතියකට පැමිණීමටත් ය. එහෙත් සිදු වූයේ කුමක්ද? ඔබ දුටු දේ ගැන මා යළි මෙනැත ගෙන හැර පාන්නේ නැහැ.

විශේෂයෙන්ම ඔබතුමා පක්ෂ නායකයින්ගේ රැස්වීමේදී කියා සිටියා, ඒ මාසයක කාලය තුළ සිදු වුණු දේවල් පිළිබඳව තමන් කලකිරීමෙන් සිටින බව. මේ කාරණා සැලකිල්ලට ගෙන වමේ පක්ෂ වන අප ඒ උද්ගත වී තිබෙන තත්ත්වයන් වළක්වාලීම සඳහා මැදිහත් වීමට අවස්ථා කිහිපයක්ම උත්සාහ කළා.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙවැනි තත්ත්වයක් නිර්මාණය වීමට තුඩු දුන් මූලික සාධකය නම් 1978 බහුක්‍රම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවයි. එම නිසා මෙය වෙනස් කළ යුතුමයි. 1947 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ හෝ 1972 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ මෙවැනි අර්බුද ඇති වුණේ නැහැ.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අමතරයා)

(Mr. Speaker)

දැන් නම් කාලය හුඟක් ගිහින් තිබෙනවා.

ගරු ඩීවී ගුණසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමුතු ඩබ්ලිව් ගුණසේකර)

(The Hon. DEW Gunasekara)

තව මිනිත්තුවෙන් මගේ කථාව අවසන් කරනවා, ගරු කථානායකතුමනි. මෙන්න මෙනැතයි පාර්ලිමේන්තුවේ උත්තරීතරභාවය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය මතු වන්නේ. කවුද උත්තරීතර? පළමුවෙන්ම උත්තරීතර ජනතාවයි. පරමාධිපත්‍ය තිබෙන්නේ එතැනයි. එය අපට ලැබුණේ 1972 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන්. 1972ට පෙර ස්වෛරීත්වය තිබුණේ එංගලන්තයේ රැජිනගේ අත්තේ. 1972 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් තමයි ස්වෛරීත්වය ජනතාවට පැවරුවේ කියන එක මා ප්‍රකාශ කරමින්, මේ අවස්ථාවේදී අපි කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා සභෝදරයාට හිස නමා ආචාර කරනවා. ඒ ස්වෛරීත්වය මහ රැජිනගෙන් ජනතාව වෙත පැවරුවේ ගරු සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ නායකත්වයෙන් යුතු ආණ්ඩුවයි.

දෙවනුව, උත්තරීතර ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවයි. එය ජනතාවගේ නිර්මාණයක්. එය රටේ මූලික නීතියයි. අපි එයට කැමැති වුණත්, නැති වුණත්, අපි විරුද්ධ වුණත්, එය පවතින මූලික නීතිය නම් ඒ නීතියේ රාමුව තුළ කටයුතු කිරීමට අපි මන්ත්‍රීවරුන් වශයෙන් බැඳී සිටිනවා.

තුන්වනුව, ජනතාව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව හරහා බලය ලබා දෙන්නේ අපි තුන් ගොල්ලන්ටයි. එසේ නම් දැන් අප කියන තරම් උත්තරීතර තත්ත්වයක් පාර්ලිමේන්තුවට ඇත්තේ නැහැ. 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් අපේ උත්තරීතරභාවය හීන වෙලා ගියා; අඩු වෙලා ගියා. අද ඒ උත්තරීතරභාවය පාර්ලිමේන්තුවට නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමන්ගේ පියා, ඔබතුමන්ගේ මහජ්ජා රාජ්‍ය මන්ත්‍රණ සභාවේ සිටි කාලයේ ඒ යටත් විජිත යුගයේ තිබුණු State Council එක මීට වඩා බලගතු දේවල් කරලා තිබෙනවා. බ්‍රිස්බේර්ඩ්ල් අත් අඩංගුවට ගත් වෙලාවේ මෙය අත් හරින්න කියා Governorට කෙළින්ම කියලා යෝජනාවක් සම්මත කළා. එයට ඩී.එස්. සේනානායක මැතිතුමාත් සම්බන්ධ වුණා. අන්තිමට ඔහු අධිකරණයට ගියා. Chief Justice ඒබ්‍රහම් නඩු තීන්දුවක් දුන්නා, "මේ ආණ්ඩුකාරයා රැජිනගේ නියෝජිතයා වුණාට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මුළුමනින්ම උල්ලංඝනය කර තිබෙනවා. එම නිසා බ්‍රිස්බේර්ඩ්ල් මුදා හරින්න"යි කියලා. එම නිසා ඒ යටත් විජිත යුගයේ පවා අධිකරණය තමන්ගේ ස්වාධීනත්වය පාවිච්චි කරලා කටයුතු කළ එක අපේ වර්තමාන අධිකරණය ඉගෙන ගත යුතු පාඩමක් කියන එක මා මේ අවස්ථාවේදී කියන්න ඕනෑ.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අමතරයා)

(Mr. Speaker)

දැන් ඔබතුමාගේ කථාව අවසන් කළොත් හොඳයි.

ගරු ඩීවී ගුණසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමුතු ඩබ්ලිව් ගුණසේකර)

(The Hon. DEW Gunasekara)

දැන් අවසන් කරනවා. එම නිසා ගරු කථානායකතුමනි, මා ඔබතුමාගෙන් බැගෑපත්ව ඉල්ලා සිටිනවා, මගේ කථාවේ ඉතිරි කොටස හැන්සාඩ්ගත කිරීම සඳහා සහභාග* කරන්න කියලා. බොහොම ස්තූතියි.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අමතරයා)

(Mr. Speaker)

හොඳයි. ගරු ඇමතිතුමා, මා හිතන්නේ ඔබතුමාගේ සමහර යෝජනා ව්‍යවස්ථාදායකය විසින් සලකා බලන්නට ඕනෑය කියයි. [බාධා කිරීම්] කරුණාකර නිශ්ශබ්ද වෙන්න.

රීළඟට ගරු තිස්ස අත්තනායක මහතා. වැඩිපුර ගත් මිනිත්තුව 2ක් ඔබතුමාගේ කාලයෙන් අඩු කළා. [බාධා කිරීම්] නිශ්ශබ්ද වෙන්න. මේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට ටික වෙලාවයි දී තිබෙන්නේ. එම නිසා සම්පූර්ණ අදහස් දක්වන්නට ඉඩ දෙන්න.

[අ. සා. 2.29]

ගරු තිස්ස අත්තනායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු තිස්ස අත්තනායක)

(The Hon. Tissa Attanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, අප අද මේ සාකච්ඡා කරන්නේ ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මිය හරිද, වැරදිද කියන එක නොවෙයි. අපේ අදහස් දක්වන්නේ මේ සම්බන්ධයෙන් විශේෂ කාරක සභාව ඉදිරිපත් කර තිබෙන යෝජනාව හරි ද, වැරදි ද කියන කාරණය පිළිබඳවයි; ඒක නීත්‍යානුකූලද නැද්ද කියන කාරණය පිළිබඳවයි; ඒක ව්‍යවස්ථාවට එකඟද නැද්ද කියන කාරණය පිළිබඳවයි. එම නිසා, අද මේ යෝජනාව සාකච්ඡා කරන දවස මේ රටේ කළ දිනයක්ය කියා බොහොම පැහැදිලිව මම කියන්නට ඕනෑ. අප සියලු දෙනාම නෛතික වශයෙන් රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුගමනය කරන්නට, ආරක්ෂා කරන්නට පොරොන්දු වෙලා තිබෙනවා. රටේ පැවැත්මට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවකින් ඉතාමත් වැදගත් කොටසකුයි ඉෂ්ට වන්නේ. අප එහි පාර්ශ්වකරුවන්

* ප්‍රස්තූතකාලයේ තබා ඇත.

* நூலிணையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

වශයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ඒ කාරණා -නෛතික කාරණා - ආරක්ෂා කරන්නේ නැත්නම්, ඒක බිඳ දමනවා නම් එතැන ඇති වන්නේ කුමන තත්ත්වයක්ද කියා මා පැහැදිලි කරන්නට ඕනෑ නැහැ. ගරු කථානායකතුමනි, අද ව්‍යවස්ථාදායකයයි, අධිකරණයයි, විධායකයයි සමාන්තරව ක්‍රියාත්මක වෙන්නට ඕනෑ වෙලාවේදී මෙතැන සිදු වන එකිනෙකාට වැඩියෙන් ඉහළට යන්න ගිහින් අද මේ ඇද වැටෙන, බිඳ වැටෙන, අරාජික වන තත්ත්වයේ වගකීම මේ කාරණා ඉදිරිපත් කරන පාර්ශ්වය හැටියට ආණ්ඩුව හාර ගන්නට ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමනි, අද මේ ගෙනෙන යෝජනාව නිසා ඇත්ත වශයෙන්ම මේ රටේ ජනතාවට උසාවියට ගරු කරන්න, ඒ වාගේම නීතියට ගරු කරන්න, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට ගරු කරන්න කියා කියන්නට පුළුවන්ද? රටේ පුරවැසියන්ට එහෙම නියෝග කරන්නට ඉස්සර වෙලා අප මේ ව්‍යවස්ථාවට ගරු කරන්නට තිබෙනවා. විශේෂයෙන් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් හැටියට අපට මේ බලය ජනතාව ලබා දී තිබෙන්නේ ඒ සම්ප්‍රදාය ආරක්ෂා කරන්නයි. ඒ බලය අනුව තනතුර නිසා වරප්‍රසාද නිසා නීති විරෝධී දේවල් කරන්න අප අත ඔසවනවා නම් එතැන බිඳ වැටෙන්නේ මේ රටේ ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍යය කියන එක විශේෂයෙන්ම සඳහන් කරන්නට ඕනෑ.

අද මේ සාකච්ඡා කරන අවස්ථාවේදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ අර්ථ නිරූපණය ශත පහකටවත් ගණන් ගන්නේ නැතිව පැත්තකට දමා තිබෙනවා. මේ හැල්ලු කරන්නේ මේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවයි කියන එක අමතක කරන්න එපා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය මොන අවස්ථාවකවත් කිව්වේ නැහැ, දෝෂාභියෝගයක් හේතුව තිබෙන අයිතිය පාර්ලිමේන්තුවට නැහැයි කියා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියා තිබෙන්නේ දෝෂාභියෝගයක් ඉදිරිපත් කිරීමේ අයිතිය පාර්ලිමේන්තුවට තිබෙනවා වාගේම, මේක විමර්ශනය කරන්න මේ තිබෙන ක්‍රමය වෙනස් කරලා අවශ්‍ය නෛතික වැඩ පිළිවෙළ සකස් කර ගන්නය කියායි. අප ඒකට ඇහුම් කන් දීලා නැහැ. එක්සත් ජාතික පක්ෂය වශයෙන් අප මුල ඉඳලා කිව්වා, මේ සඳහා අවශ්‍ය නෛතික වැඩ පිළිවෙළ හඳුන්වන කියා. දැන් මේක කලබලයෙන් හඳුන්වා දෙනවා කියා කියනවා. මේක මීට පස්සේ හදා ගනිමුය කියනවා. මා අහන්නේ, දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනෙනකොට මේ කිසි ප්‍රශ්නයක් තිබුණේ නැහැ. පැය විසිහතරෙන් මේ දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මගින් ජනාධිපතිවරයාට ඕනෑ තරම් කාලයක් තරග කරන්නට දෙන්නට පුළුවන් කියන යෝජනාව ගෙනෙන කොට මේ එක ප්‍රශ්නයක්වත් තිබුණේ නැහැ. එයින් නිර්මාණය වන්නේ මොකක් ද? මේ නිර්මාණය වන්නේ රටේ අරාජික තත්ත්වයක්.

ගරු කථානායකතුමනි, අප මේ විවාදයට සහභාගි වන්නේ ඇයි කියා සමහර අය අහනවා. අප කිසි විටෙකත් මේ විශේෂ කාරක සභා යෝජනාව අනුමත කරන්නේ නැහැ. ඒක පිළිගන්නේ නැහැ. අප මේ විවාදයට සහභාගි වන්නේ එක කාරණයක් නිසායි. ඒක තමයි, මේ ව්‍යවස්ථානුකූල නොවන ආකාරයට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ අර්ථ නිරූපණය පැත්තකින් දමා මේ කරන විවාදයෙන් රටේ ඇති වන මේ අරාජික තත්ත්වය පිළිබඳව, ඒ වාගේම මේ ගන්නා වැරදි තීරණය පිළිබඳව රටත්, ජනතාවත් දැනුවත් කිරීම. අද මේ ඇති වෙලා තිබෙන තත්ත්වය ගැන අප සියලු දෙනාම මීට වඩා හොඳින් කල්පනා කරන්නට ඕනෑය කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා. ගරු කථානායකතුමනි, කරුණු කිහිපයක් නිසා මේ ගෙනවිත් තිබෙන යෝජනාව විවාද කරන්නට අවශ්‍ය නෛතික තත්ත්වය තිබෙනවාද කියා බලන්න.

එකක් තමයි, දෝෂාභියෝග යෝජනාව පිළිබඳව පරීක්ෂා කර බැලීමට පත් කළ විශේෂ කාරක සභාව නීත්‍යානුකූල නොවන බව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් සහ අභියාචනාධිකරණයෙන් අපට පෙන්වා දී තිබීම. මේ කාරණා දෙකම දැන් ප්‍රතික්ෂේප කර තිබෙනවා. මේ ප්‍රතික්ෂේප කිරීම නිසා විශේෂ කාරක සභාවේ ක්‍රියාවලිය අනුව

"අපිට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ තුනෙන් දෙකක බලයක් තිබෙනවා; බහුතර බලයක් තිබෙනවා" කියලා මේ යෝජනාව කොහොම හරි සම්මත කරන්නට උත්සාහ කළත්, මේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට එකඟ නැතිවයි අද මේ ක්‍රියාදාමය සිදු වන්නේ. එහෙනම් මේ දෝෂාභියෝග යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් පත් කළ විශේෂ කාරක සභා වාර්තාවේ එම නෛතික භාවය නැත්නම් සාකච්ඡා කරන්න ලියවිල්ලක් නැහැ කියන පදනමේ තමයි අපි සිටින්නේ. අපි කියන්නේ, මේ දෝෂාභියෝගය පිළිබඳව විමර්ශනය කරන්නට නිසි ක්‍රියාදාමයක් නැතිව, ඒ සඳහා අවශ්‍ය නීතිය හඳුන්වා නැතිව, මෙය හදිසියේ ඉදිරිපත් කිරීමෙන් දෝෂාභියෝගය පිළිබඳව විමර්ශනය කිරීම සඳහා පත් කර තිබෙන විශේෂ කාරක සභාව නිෂ්ක්‍රීය වෙලා තිබෙනවා කියන එකයි. ඒක තුනෙන් දෙකක ඡන්දයෙන් අනුමත කරන්නට බැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග අනුව අපට මේ වාර්තාව ලැබුණේ නැහැ. ඒක තමයි දෙවැනි කාරණය. ඔබතුමා ඊයේ ඒ පිළිබඳව තීන්දුවක් දුන්නා. නමුත් මම කියනවා, මේ වාර්තාව කියවා බලන්න අපට නිසි පරිදි අවස්ථාව ලැබුණේ නැහැ කියා. අඩු ගණනේ මෙහි තිබෙන කරුණු ගැන කියවා බලන්න හෝ කථා කරන්න හෝ අවස්ථාව ලැබුණේ ජනවාරි මාසයේ 08 වැනිදායි. එතකොට ස්ථාවර නියෝග අනුව සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි කියන ලියවිල්ල සභාමේසය මත තබන්නේ නැතිව මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ලිපි ලේඛන තිබෙන තැන්වල තබලා, ඔන්ත මන්ත්‍රීවරුන්ට දුන්නා කියලා සහතික කරලා, අපි මේ විවාදයට සහභාගි වන්නේ කොහොමද? පසු ගිය කාලයේ නිවාඩු දවස් තිබුණේ. ඒ නිසා අපි කියනවා, මේ වාර්තාව අපට නියමිත පරිදි ලබා දීමට ක්‍රියා කළේත් නැහැ, අනෙක් පැත්තෙන් අධිකරණ නියෝගවලට අනුකූලව යාන්ත්‍රණයක් සකස් කරලා ක්‍රියාත්මක කරන්නට උත්සාහ කළේත් නැහැ කියලා. ඒ නිසා අද දෝෂාභියෝග යෝජනාව පිළිබඳව විභාග කළ විශේෂ කාරක සභාවේ වාර්තාවත් නීත්‍යානුකූලව ඉදිරිපත් වෙලා නැති වෙලාවක ඒ ලියවිල්ල පිළිබඳව කථා කරන එකක් තේරුමක් නැහැයි කියන එකයි මම කියන්නේ.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ විශේෂ කාරක සභාවේ කටයුත්ත පිළිබඳව නොබෙල් තැග්ගක් දෙන්නට ඕනෑ. මොකද හේතුව? ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා ඒක කිව්වා. මේ විශේෂ කාරක සභාවේ කටයුතු සිදු වෙලා තිබෙන්නේ කොයි විධියටද කියන එක අපට පැහැදිලියි. මේ තරම් ගැඹුරු කාරණා ගණනාවක් සලකා බලන්න, මේ වාගේ දීර්ඝ වෝදනා පත්‍රයකට පිළිතුරු දෙන්න, අපේ විශේෂ කාරක සභාවේ සාමාජිකයෝ පැය 24ක්වත් අරගෙන නැහැ. 05 වැනිදා වෝදනා පත්‍රය දෙනවා. 07 වැනිදා විභාගයට ගන්නවා. 07 වැනිදා රාත්‍රියේම මේ වාර්තාව ලියනවා. ගරු කථානායකතුමනි, එතකොට අපේ විශේෂ කාරක සභාව විසින් පැය 24ක් යන්නත් ඉස්සර වෙලා වෝදනා 14ක් විභාග කරලා, ඒ වෝදනා සම්බන්ධයෙන් වැරදිකරු කරලා මේ රටේ අග විනිසුරුවරයාට විරුද්ධව තීන්දුවකුත් ලියන්න තරම් ක්‍රියා මාර්ගයකට ගිහින් තිබෙනවා. එහෙම නම් මේක ලෝක වාර්තාවක්. කොහොමත් මේ ආණ්ඩුව එක එක වාර්තාවල් තබනවා. දැන් මම කියන්නේ, මේක ආසියාවේ වාර්තාවක් නොවෙයි, ලෝක වාර්තාවක් වෙනවා කියන එකයි. කවදාවත් මෙහෙම නඩුවක් විභාග කරලා නැහැ. ඒ විතරක් නොවෙයි. මේක කලින් ලියපු වාර්තාවක්. පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්තුමා නිල වශයෙන් මේ කමිටුවේ ලේකම් වෙනවා. මෙය එතුමා පිළියෙළ කරපු වාර්තාවක් නොවෙයි.

ඒ විතරක් නොවෙයි. අනුර බණ්ඩාරනායක හිටපු කථානායකතුමා විසින් දෙන ලද තීන්දුවට විකෘති භාවයක් ඇති කරන්නට විවිධ අය ඒ තීන්දුව ගැන ප්‍රකාශ කරනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මේ පාර්ලිමේන්තුවට අධිකරණය දිපු නියෝගයක් පිළිබඳව අනුර බණ්ඩාරනායක මැතිතුමා නිගමනයක් ලබා දුන්නේ වෙනත් කාරණයක් සම්බන්ධයෙනුයි. ඒක තමයි හිටපු අගවිනිසුරු සරත් නන්ද සිල්වා මහතාට විරුද්ධව එදා

[ගරු නිස්ස අත්තනායක මහතා]

දෝෂාභියෝග යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කරලා එය නායක පත්‍රයට ඇතුළත් වෙලා තිබෙන අවස්ථාවේදී, ඒ සඳහා තේරීම් කාරක සභාවක් පත් කරන්නට එපා කියලා දුන්න නිත්‍යව පිළිබඳව අනුර බණ්ඩාරනායක කථානායකතුමා එදා බොහොම පැහැදිලිව කියා තිබෙනවා, එවැනි කාරක සභා පත් කරන්නට එපා කියලා පාර්ලිමේන්තුවට නියෝග කරන්නට බැහැ කියලා.

ඒ විතරක් නොවෙයි. එදා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අර්ථ නිරූපණයක් නොවෙයි දුන්නේ. මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අපේ අතට දීලා තිබෙන්නේ මේ අනුව ක්‍රියා කරන්නාය කියලායි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 125(1) යටතේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව පිළිබඳ අර්ථ නිරූපණ ලබා දීමේ බලය තිබෙන්නේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයටයි. එතකොට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දුන්නේ එවැනි අර්ථ නිරූපණයකුයි. ඒකයි අපි මේ විශේෂ කාරක සභාවේ වාර්තාව ප්‍රතික්ෂේප කර ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කරමින් සිටින්නේ. අද මේ කාරණය විතරක් නොවෙයි අපි අහන්නේ. නෙවිල් සමරකෝන් අග විනිසුරුතුමාගේ ප්‍රශ්නය වෙලාවේදීත් ක්‍රියා කර තිබෙන්නේ කොහොමද කියා පෙනෙනවා. එහෙනම් අද ආණ්ඩුව තමන්ම තනියම මේ කාරණය ගැන සාකච්ඡා කරලා ලියා ගෙන විසඳා ගෙන මේ මොකක්ද අපට ඉදිරිපත් කරන්නේ? අපට ඉදිරිපත් කරන්නේ රටක්, මේ පිළිබඳව බලා ගෙන සිටින පිරිසත් සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදි මාර්ගයකට යොමු කරන ලියවිල්ලකුයි. ගරු කථානායකතුමනි, මම එක කාරණයක් කියන්න ඕනෑ. ජනාධිපතිතුමා මේ කාරණය පිළිබඳව, පාර්ලිමේන්තු ක්‍රියා දාමය පිළිබඳව රැස්වීම් දෙකකදී එතුමාගේ අදහස් පළ කළා. මේ දෝෂාභියෝගය ඉදිරිපත් වුණ වෙලාවේ එතුමා එක අවස්ථාවක කිව්වා, මොන ලොකකක් වුණත් වැරදි කර ඇත්නම් දඬුවම් දෙන්න වුවමනායි කියා.

දෙසැම්බර් මාසයේ 7වන දා "දිනමිණ" පුවත් පතේ මේ විධියට සඳහන් වෙනවා:

"නීතිය ඉදිරියේ සැවොම සමානයි. වැරදි කළා නම් දඬුවම් ලැබිය යුතුයි. ජනාධිපති අවධාරණය කරයි."

ඒකත් හරි. අපි කියන්නේ නීතිය ඉදිරියේ හැමෝම සමානයි කියායි. හැබැයි, ඊට පස්සේ මොකක්ද එතුමා කළේ? එතුමා කාරණා දෙකක් කිව්වා. ශ්‍රී ලංකා වරලත් ගණකාධිකාරී ආයතනයේ අලුත් ගොඩනැගිල්ල විවෘත කරන්න ගිහින් ජනාධිපතිතුමා මේ සම්බන්ධයෙන්ම අපූරු කථාවක් කිව්වා. එතුමා මෙහෙම කිව්වා:

"... අපි දාපු සභාපති එන්.එස්.බී. එකේද කොහේද හිටියේ. විපක්ෂයෙන් තමයි මෙයා ගැන වෝදනාවක් ඇවිල්ල මහ ලොකු කැගැහිල්ලක් ගැහුව. පත්තරවල ගහනවා. හැම දාම හෙබි ලයින්නේ. මම ඉක්මනට කථා කරලා ඡේප් කරල දැමීමා. ..."

එහෙම කරන්න පුළුවන්ද? NSB එකේ Chairman පත් කළේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් නොවෙයි. අග විනිසුරුතුමියගේ ස්වාමි පුරුෂයා කියා දැන දැනම ප්‍රදීප් කාරියවසම් එන්එස්බී එකේ සභාපති හැටියට පත් කළේ මුදල් ඇමතිවරයා හැටියට ජනාධිපතිතුමායි. වරදක් කළා නම්, ඔහුට ඒ දඬුවම දෙනවා හැර මේ විධියට "ඡේප්" කර දමා පසුව තමන්ට අවනත නොවුණාම මේ විධියේ වෝදනා නැගීම සාධාරණ නැහැ කියායි අපි කියන්නේ. NSB එකේ Chairman වැරදි කළා නම් - සභාපතිවරයා වැරදි කළා නම් - මුලින් ඔහුට විරුද්ධව ක්‍රියා කරන්න තිබුණා. ඒ ගැන මොකුත් කළේ නැහැ. ඒක "ඡේප්" කර දමා අධිකරණය යම් කිසි මතයකට ගෙනෙන්න පුළුවන්ද කියා බැලුවා.

ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මිය අග විනිසුරු තනතුරට පත් කළේ එක්සත් ජාතික පක්ෂය නොවෙයි. ජනාධිපතිතුමා සහ මේ ආණ්ඩුවයි. එහෙනම් අපට පෞද්ගලිකව ආරක්ෂා කරන්න දෙයක්

නැහැ. හැබැයි, මම එක කාරණයක් කියනවා. දැන් මේ ක්‍රියා දාමය කඩා බිඳ දමා මේ ක්‍රියා දාමයට පරිබාහිරව මේ ගන්නා නිත්‍යව නිසා ඓතිහාසික වශයෙන් මේ ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කිරීම පිළිබඳව වෝදනාවෙන් අපට ගැලවෙන්න බැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, පසු ගිය කාලයේ ලෝකයේ හුඟක් රටවලින් අපිට විරුද්ධව යුද අපරාධ පිළිබඳව, මානව හිමිකම් කඩ කිරීම් පිළිබඳව විවිධ වෝදනා ආවා. ඒ වෙලාවේ අපේ මහාචාර්ය ජී.එල්. පිරිස් මැතිතුමා, අපේ ආණ්ඩුවේ නියෝජිත මහත්වරු ගිහින් කිව්වේ, ජනාධිපතිතුමාත් අවස්ථා ගණනාවක ප්‍රසිද්ධියේ ප්‍රකාශ කළේ අපේ යුද අපරාධ ගැන කථා කරන්න, විභාග කරන්න අපට ජාත්‍යන්තර කණ්ඩායම් ඕනෑ නැහැ; ඒක විභාග කරන්න අපට හොඳ අධිකරණ පද්ධතියක් තිබෙනවාය කියලායි. එදා ඒනිවා ගිහින් අපට හොඳ අධිකරණ පද්ධතියක් තිබෙනවාය කියා මානව හිමිකම් සංගම්වලට දුන්න සහතිකයට අද මොකද වෙලා තිබෙන්නේ? අද මේක එහෙම පිටින්ම කඩලා බිඳලා දමලා. මාර්තු මාසයේ ගිහින් මොකක්ද කියන්නේ කියා අපි අහනවා. මාර්තු මාසයේ ගිහින් අපේ අධිකරණ පද්ධතිය හොඳට තිබෙනවාය කියලා කියන්න පුළුවන්ද? ඊයේ දවසේ අපි දැක්කා, අධිකරණයට කරන්න යන භාතිය මොකක්ද කියා. ඒ විතරක් නොවෙයි. අද කියනවා, අධිකරණය ඕනෑ නැහැ කියා. අද අධිකරණයට විරුද්ධව පෙළපාළි යනවා. කවුද, දැන් ජාත්‍යන්තරයට මේ රටට ඇහිලි ගහන්න පාර කපන්නේ? ලබන සැප්තැම්බර් මාසය අවසාන වුණාම පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලීය රාජ්‍ය නායක සමුළුව - Commonwealth රාජ්‍ය නායක සමුළුව - තිබෙනවා. පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලීය රාජ්‍ය නායක සමුළුවෙන්ම ගත්ත නින්දු තීරණවලට පටහැනිවයි අපි ක්‍රියා කරන්නේ. අධිකරණයේ ඉහළ නිලධාරීන් සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කරන්න ඕනෑ ආකාරය සම්බන්ධව පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලීය රාජ්‍ය නායක සමුළුව ගත්ත නින්දු තීරණ තිබෙනවා. ඒවා එකක්වත් ක්‍රියාවට නංවන්න අපි උත්සාහ කරන්නේ නැහැ. අපි ඒවා එහෙම පිටින්ම අයිත් කරලායි ක්‍රියා කරන්නේ. එහෙම කරලා අපට ජාත්‍යන්තරයට මුහුණ දෙන්න පුළුවන්කමක් තිබෙනවා ද කියලා මා අහනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ ගරු මහාචාර්ය ජී.එල්.පිරිස් මැතිතුමා "දිනමිණ" පුවත් පතට කළ ප්‍රකාශයක් "Mirror" වෙබ් අඩවියේ පළ වෙලා තිබෙනවා මා දැක්කා. ඒකේ කියනවා, "දෝෂාභියෝගයක් නැතත් ශිරානි එළවන්න පුළුවන්. ඇමති ජී.එල්. පවසයි" කියලා. එහෙම එළවන්න පුළුවන් කියලා කොහෙද තිබෙන්නේ? අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107.(3) අනු ව්‍යවස්ථාව යටතේ තිබෙන්නේ කව හරි ඉවත් කරන්න ඕනෑ නම් නියමිත පරිදි, දෝෂාභියෝගයක් ගෙනැල්ලා නියමිත පරිදි විභාගයක් කරලා ඉන් අනතුරුව එළවන්න කියලායි. එහෙම නැතිව තමන්ගේ දේශපාලන හයි පාවිච්චි කරලා එළවන්න කාටවත් බැහැ. ඇයි මෙහෙම ප්‍රකාශ කරන්නේ? තමන්ට තුනෙන් දෙකේ බලයක් තිබුණා කියලා මේකෙදී නීතිය එහෙම පිටින්ම අතට අරගෙන, ඒ බලය නීතියක් බවට පත් කරගන්න උත්සාහ කරනවා. මේක තමයි ඉතාමත් භයානක තත්ත්වය. ඒ නිසා ගරු කථානායකතුමනි, අද මේ අනුගමනය කරන ක්‍රියා පටිපාටිය ඉතාමත් භයානකයි. විශේෂයෙන්ම මේ වෙලාවේදී අපි මේ ගැන ඉතාමත් පරිස්සම් ක්‍රියා කරන්න ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ විශේෂ කාරක සභාව ඇතුළෙදි වුණු ක්‍රියාදාමය මොකක්ද? මේ විශේෂ කාරක සභාවේ සටහන් කියවන කොට මා දැක්කා සභාපතිතුමා එක අවස්ථාවක කියා තිබෙනවා, මේ විශේෂ කාරක සභාවේ ලිඛිත සාක්ෂි පමණයි සලකා බලන්න පුළුවන් කියලා. හැබැයි එහෙම කියලා අනතුරුව, ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මිය කමිටුවෙන් පිට වුණාට පස්සේ පැය ගණනාවක් ඇතුළත වාචික සාක්ෂි 17ක් කැඳවා තිබෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි. ජනක රත්නායක කියලා සාක්ෂියට කැඳවූ එක පුද්ගලයෙක් - එක පාර්ශ්වයක් - කියා තිබෙනවා, තමාගේ මේ

ලියකියවිලි අරගෙන ආපු Director (Legal) එළියේ ඉන්නවා; ඒ මහතාත් කැඳවන්න අවසර දෙන්න කියලා. එතකොට ඒ මහතා කැඳවන්නත් අවසර ලබා දීලා තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මෙහෙම තමයි විභාග කරලා තිබෙන්නේ.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

ඔබතුමාට තව විනාඩියක් පමණයි තිබෙන්නේ. විනාඩියෙන් අවසන් කරන්න.

ගරු තිස්ස අත්තනායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු තිස්ස අත්තනායක)

(The Hon. Tissa Attanayake)

හොඳයි. ඒ විතරක් නොවෙයි, ගරු කථානායකතුමනි. මේ ලියකියවිලිවල-

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා (බනිජ තෙල් කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමා)

(මාණ්ඩුමුතු ආ.ප. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත - පෙත්‍රොලියම් ක්ෂේත්‍ර ඇමැතිතුමා)

(The Hon. A.D. Susil Premajayantha - Minister of Petroleum Industries)

ගරු කථානායකතුමනි,-

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

ගරු තිස්ස අත්තනායක මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට විනාඩියේ කාලය දෙන්නම්. පොඩ්ඩක් ඉන්න. ගරු සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත ඇමැතිතුමනි, මොකක්ද ඔබතුමා කියන කාරණය?

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(මාණ්ඩුමුතු ආ.ප. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත)

(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළා ඒ නීති නිලධාරී මහතා වාචික සාක්ෂි දෙන්න කැඳවුවා කියලා. නැහැ. ඒ මහතා තමයි ඔප්පුව ලියලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා ඔප්පුව ඉදිරිපත් කරනවා නම් ඒ මහතා ඉන්න ඕනෑ. ඒ මහතාට වෙන දෙන්න සාක්ෂියක් නැහැ. ඒ නිසා එතුමා කිව්ව කථාව සම්පූර්ණයෙන් වැරදියි.

ගරු තිස්ස අත්තනායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු තිස්ස අත්තනායක)

(The Hon. Tissa Attanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, බොහොම සරල උත්තරයක්. කමිටුවේ සභාපති, ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා ඇමැතිතුමා, "කිසිම වාචික සාක්ෂියක් කැඳවන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ" කියලා කළ ප්‍රකාශය මේ වාර්තාවේ තිබෙනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්ඩුමුතු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

අපි ගිය අතරේ හොරෙන් කැඳවුවා.

ගරු තිස්ස අත්තනායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු තිස්ස අත්තනායක)

(The Hon. Tissa Attanayake)

ඔව්. හොරෙන් කැඳවුවා. අපි අහන්නේ ඒකයි. මම ඒක ගැන ඊට වඩා කථා කරන්නේ නැහැ.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

හැකි තරම් ඉක්මනින් අවසන් කරන්න.

ගරු තිස්ස අත්තනායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු තිස්ස අත්තනායක)

(The Hon. Tissa Attanayake)

මා අවසන් කරනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මේ වාර්තාවේ II වෙළුමේ 1047 පිටුවට මා ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා. සෙලින්කෝ සමාගමේ Trillium Residencies ආයතනයෙන් ගෙවල් මිලදී ගැනීම පිළිබඳ ලේඛනයක් මේකට අමුණා තිබෙනවා. මේ ලේඛනයට අනුව ගෙවල් විශාල ප්‍රමාණයක් විකුණා තිබෙනවා. මේ ගෙවල්වල මිල ගණන් සඳහන් වනවා. මේ ලේඛනයේ තිබෙන අංක 2ක් යටතේ සඳහන් වන ගෙවල් අරගෙන තිබෙන්නේ කවුද? එකක් අරගෙන තිබෙන්නේ හිටපු අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයෙක්. අනික අරගෙන තිබෙන්නේ ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනියයි. කාටත් ගෙවල් ගන්න පුළුවන්. [බාධා කිරීමක්] ඔව්. මමත් කියන්නේ ඒකයි. ගරු කථානායකතුමනි, කාටත් ගෙවල් ගන්න පුළුවන්. අපි කියන්නේ ඒකයි. ගෙවල් සියයක් විතර අරගෙන තිබෙනවා. මේ ලේඛනයේ කොහෙද තිබෙන්නේ එහෙම මිලියන ගණනක discount එකක් දුන්නා කියලා. එහෙම කොහේවත් සඳහන් වෙලා නැහැ. මේ සෙලින්කෝ ලියුමේ තිබෙන්නේ -[බාධා කිරීම] ලංකාවේ කාටද ඔය discount දෙන්නේ නැත්තේ? කමිටුවේ වැඩ කරපු සමහර අයත් අරගෙන තිබෙන දේවල් ගැන දන්නවානේ? ඒ නිසා ඒවා ගැන මා කියන්නේ නැහැ. ඒ ගැන ගරු සභාපතිතුමාගෙන් අහන්න ඕනෑ.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

හොඳයි. දැන් අවසන් කරන්න.

ගරු තිස්ස අත්තනායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු තිස්ස අත්තනායක)

(The Hon. Tissa Attanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, මේක ඉතාමත් අසාධාරණ ක්‍රියාවක්. මේකෙන් වෙන්වෙන්නේ අපේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කරලා යම් යම් තීරණ ගන්න කටයුතු කරන එකයි. තුනෙන් දෙකක් බලයක් තිබෙනවා කියලා ඒ බලය පාවිච්චි කරලා ගන්න හැම තීරණයක්ම නීතියක් බවට පත් වෙන්න ඉස්සරවෙලා ජනතාව පිළිගන්න ඕනෑ. එහෙනම් අපි බොහොම පැහැදිලිව කියනවා මේ කරන්නේ වැරදි වැඩක් කියලා. ඒ නිසා මේ වැරදි වැඩට අප විරුද්ධයි කියන එක ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තූතියි.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

බොහොම ස්තූතියි. මිලඟට ගරු රවුෆ් හකීම් ඇමැතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 10ක කාලයක් පමණයි තිබෙන්නේ. ඊට වඩා ගන්න එපා.

[2.49 p.m.]

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා (අධිකරණ අමාත්‍යතුමා)

(මාණ්ඩුමුතු රවුෆ් හකීම් - ජ්‍යෙෂ්ඨ අමාත්‍ය)

(The Hon. Rauff Hakeem - Minister of Justice)

Mr. Speaker, when we debate this historic Motion today, I venture to say that we have reached the culmination of restless weeks that have convulsed not only the Legislature and the Judiciary but the whole country.

The Supreme Law of the country - the Constitution - has been under severe stress and strain and it will be counter-intuitive if we allow this convulsion, long after

[ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා]

the dust has settled on the arena, to keep festering and eviscerate the basic structures that have to bolster a healthy democracy.

As one who attempted to broker peace in order to bring to an end the sad spectacle of a constitutional conflict, I speak today disillusioned and forlorn having lost the ability to sanitize the intransigence displayed by the subject matter of this Motion. There was a culpable failure to come to terms with realities of a compromise that I undertook to avert this crisis. Having failed in that bid to balance the divergence to an equilibrium, which I thought it was my duty, to discharge lest I be accused of failure on my part to prevent the polarization, I speak today with objectivity devoid of any bias towards anyone and malice towards none.

Let me be objective in my analysis of the mechanics of the process and how the whole process has played out so far much to our discomfiture. The whole chaos was let loose, in my view, when the Court of Appeal sent up a question for interpretation to the Supreme Court. In November last year, seven writ applications were filed in the Court of Appeal. In all those seven writ applications, the main relief sought by the petitioners was writs of prohibition, prohibiting the Members of the Parliamentary Select Committee from investigating into the allegations of misbehaviour or incapacity alleged against the Chief Justice. In all the seven applications there was a threshold question that loomed large and had to be answered by the Court of Appeal, namely, whether the Court of Appeal could issue a writ of prohibition against the Parliamentary Select Committee.

Instead of serving the notice on the Attorney-General and finding an answer on the jurisdictional issue, a different question was framed by the Court of Appeal for interpretation by the Supreme Court. The question for interpretation never arose in the course of the proceedings nor did any of the parties raise this question for interpretation. The Court of Appeal instead of answering the jurisdictional question whether the Court had jurisdiction to issue writ against the Parliamentary Select Committee played Pontius Pilate by shifting the buck to the Supreme Court.

What happened in the Supreme Court? We all know what happened in the Supreme Court. The Supreme Court answered the question posed by the Court of Appeal and communicated that determination to the Court of Appeal which was read out in the Court of Appeal on the 3rd of this month.

Mr. Speaker, I have my problems in coming to grips with the interpretation of the Supreme Court. I would summarize the Determination of the Supreme Court in a couple of sentences. Firstly, the Supreme Court held that

the Parliamentary Select Committee exercises judicial power when it investigates the allegations of misbehaviour or incapacity of the particular judge. Secondly, this judicial power has to be vested by law and law alone. It cannot be conferred by a Standing Order. Both conclusions are erroneous and cannot be supported in any manner.

I read in the papers that the Honourable Attorney-General cited the case of Walter Nixon Vs. United States of America, a case decided by the US Supreme Court in 1993 and reported in their reports. Mr. Speaker, this is a case where a judge of the Federal Supreme Court judge in the United States challenged his impeachment in the US Supreme Court. We have borrowed some features of the US Constitution into ours and you will see that the United States is a country where judicial power is vested exclusively in the judiciary. Walter Nixon, the impeached judge, argued the same question that the Attorneys of Dr. (Mrs.) Shirani Bandaranayake argued in our Supreme Court, namely, the impeachment process is an exercise of judicial power and it should be decided by the Judiciary and not by the PSC as happens in that country. There, the Senate conducts the impeachment proceedings.

The Supreme Court of the United States categorically rejected the argument. The Supreme Court of the US was emphatic that when the Senate holds sittings in an impeachment proceedings there, it is not a trial nor is it an exercise of judicial power.

As I said before, Mr. Speaker, the United States is a country where judicial power is jealously guarded by the Judiciary but still, the Supreme Court held in the Nixon case that though the impeachment proceedings had the trappings of a trial, it is not a trial at all. It is not an exercise of judicial power either. It is just a legislative check on the Judiciary by the Legislature. It is just a constitutional process of disciplining a judge. Even in Australia, this power of disciplining a judge has not been held to be an exercise of judicial power.

But, this principle was lost on our Supreme Court. They conveniently omitted any reference to this case though it was cited to them and it was a willful blindness on the part of the Supreme Court exhibited to this principle when they held that under Article 107(3) or Standing Order 78A, the PSC, was exercising judicial power.

I would like to quote an excerpt from the US Judgment of Walter Nixon, but for brevity of time I am not going to quote that passage and **table*** that together with my speech.

* ප්‍රස්තාවයේ තබා ඇත.

* நானிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

I find a particular statement of the US Supreme Court quite compelling at page 234 of the Judgment. I quote:

“Judicial review would be inconsistent with the Framers’ insistence that our system be one of checks and balances. In our constitutional system, impeachment was designed to be the only check on the Judicial Branch by the Legislature. Judicial involvement in the impeachment proceedings would eviscerate the ‘important constitutional check’ placed on the Judiciary by the Framers. Nixon’s argument would place the final reviewing authority with respect to impeachments in the hands of the same body that the impeachment process he’s meant to regulate.”

Unlike in the US, where the Congress and the Senate conduct the impeachment process, in Sri Lanka the impeachment process involves both the legislative and the executive arms. Yet, just as in the US, both the President and the Members of Parliament are representatives of the people and, therefore, are legitimately permitted to impeach a judicial officer. But, the Supreme Court erroneously holds that the impeachment hearing is a judicial hearing. That is where they go wrong. It is not. It is anything but judicial. Even in the US, it is a Select Committee of Senators who hear evidence. But, the entire Senate votes on it.

So, the Supreme Court interpretation is not in conformity with the judicial attitudes of other countries. The strange part of the determination is that not a single word is spoken of this comparative jurisprudence by the three-member Supreme Court Bench which delivered this erroneous determination.

Mr. Speaker, I find that the Nixon’s case has been followed in another case in the United States, namely, *Alcee L. Hastings Vs. United States of America*, decided on 21st October, 1993. Since then, there has been no ambiguity about the nature of this power and it is axiomatic that about 11 judges who have been impeached so far in the United States did not choose to challenge their impeachment proceedings and the Judiciary has not interfered with the impeachment process. But, it is regrettable that the Supreme Court of Sri Lanka should turn a blind eye to this constitutional jurisprudence which is taking place outside Sri Lanka.

The second issue that I mentioned is that of law and law alone. The Supreme Court says that Parliament must enact a law in order to confer the imaginary judicial power they are talking of. When the Supreme Court spoke of a legal enactment to confer the so-called judicial power, they conveniently omitted a reference to the Standing Orders that are specifically referred to in Article 107(3). Since the Hon. (Prof.) G.L. Peiris referred to this yesterday, I am not going to go into that.

In any event, the Court of Appeal could not have sent a question for interpretation without having answered the jurisdictional question. They failed to address the preliminary question whether they had jurisdiction in the first place to issue a writ against Parliament or the

Parliamentary Select Committee. The only occasion they have addressed this issue is when the Chief Justice herself filed a writ application in the Court of Appeal recently to challenge the Report of the PSC and prohibit Parliament from debating this Report.

What happened in the Court of Appeal in the case filed by the Chief Justice? When the Attorney General raised this issue, the Court of Appeal after a marathon session of submissions on the 7th of January, last week, had delivered a judgment quashing the Report of the PSC on the same day, a practice which has never been adopted by the Court of Appeal in the past.

I would refer you to the article written by other Judges of the Court of Appeal yesterday which is on page 3 of the “Daily News”. The Judges have called it “a hurried justice” which they allege has resulted in disrepute being brought to the Court of Appeal. But, I approach the judgment, the hurried judgment, with objectivity. The Chief Justice had asked for two reliefs, namely, the prohibition to stop Parliament from debating the Report and certiorari to quash the Report of the PSC. The argument is made that by quashing the Report, the findings of the PSC had been nullified and that there is no Report. But, is that the legal position?

Mr. Speaker, it is Parliament that assigns judicial power of the people to the Judiciary, but when judiciary delivers judgments which have no foundation, certainly we should have the freedom of proceedings to critique those erroneous judgments and condemn them out of hand. The binding nature or *stare decisis*, as they call it, cannot attach itself to a judgment which amounts to a nullity.

As the Attorney-General rightly argued, a survey of the writ jurisdiction of the Court of Appeal demonstrates that the Court of Appeal does not possess the writ jurisdiction extending to Parliament or Parliamentary Select Committee. I say this because the answer is found in the Constitution itself. Before I come to that, I want to mention a few words about some vital provisions of the Parliament (Powers and Privileges) Act. When the Select Committee sat, it sat as Parliament itself. We have to bear in mind that a Select Committee is an extension of Parliament. I draw your attention to Section 2 of the Parliament (Powers and Privileges) Act, which categorically declares that Parliament includes a Committee of Parliament. So, when the PSC had its proceedings, it amounted to Parliamentary proceedings. Can any court impugn these proceedings? This is what the Court of Appeal fails to answer in its judgments. The answer to this question is found in Section 3 of the Parliament (Powers and Privileges) Act. Let me quote Section 3:

“There shall be freedom of speech, debate and proceeding in Parliament and such freedom of speech, debate or proceedings shall not be liable to be impeached or questioned in any court or place out of Parliament.”

[ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා]

This statutory ouster of jurisdiction of courts applies not only to the Court of Appeal but also to the Supreme Court. Sir, this statutory ouster in Section 3 has got incorporated in Article 67 of the Constitution. That is one fact that the Court of Appeal has conveniently omitted to mention in its Judgment. Article 67 says, I quote:

“The privileges, immunities and powers of Parliament and of its Members may be determined and regulated by Parliament by law, and until so determined and regulated, the provisions of the Parliament (Powers and Privileges) Act, shall, mutatis mutandis, apply.”

By incorporating the provisions of the Parliament (Powers and Privileges) Act in Article 67 of the Constitution, today the Parliament (Powers and Privileges) Act has been elevated to a constitutional status and the jurisdiction of the Court of Appeal to issue a writ against Parliament or PSC is taken away by Article 67.

This is made clear by Article 140 of the Constitution that empowers the Court of Appeal to issue writs. This power is not wide as the Court of Appeal claims. It is circumscribed by two phrases appearing in Article 140, namely, “Subject to the provisions of the Constitution” and “according to law”.

The Court of Appeal can issue writs “Subject to the provisions of the Constitution” and “according to law”. If there are constitutional provisions that take away the jurisdiction, the Court of Appeal cannot issue a writ.

Mr. Speaker, how did the Court of Appeal lose sight of Article 67 which ousts the jurisdiction of writ against Parliament?

The Court of Appeal dodges this issue, and are we bound by a judgment which lacks legitimacy? As Parliamentarians, are we to permit this aberration?

Thus, the PSC proceedings that culminated in the Report are immune to any challenge by certiorari. In the same breath, prohibition of any proceedings in Parliament in furtherance of the recommendations of the PSC is barred by Article 67 read with Article 140 of the Constitution.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Hon. Minister, please wind up now.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு ரவுப் ஹகீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

Mr. Speaker, I will wind up by leaving some of those references to cases but I have a very important point to make here about the English Common Law and writs. That too I will **table**.*

* ප්‍රස්තාවයෙන් නවස ඇත.

* நானிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

There are other cogent grounds on which, I say, the Judgment of the Court of Appeal extending its jurisdiction to Parliament falls like a pack of cards.

Look at the proviso to Article 140. This proviso makes it clear that Parliament can enact a law by which we can transfer the writ jurisdiction to the Supreme Court. The Court of Appeal can be denuded of its writ jurisdiction by Parliament. It is Parliament that sets the limits of the writ jurisdiction of the Court of Appeal. It is Parliament that delegates the judicial power to the Court of Appeal. I see a "master and servant" relationship but I would classify it rather as a "principal and agent" relationship. In that background, how can an agent supervise its principal? Did the Court of Appeal consider this all-important distinction? No. This is why this judgment is anomalous and aberrant.

So, I have demonstrated to you that the determinations of both the Supreme Court and Court of Appeal have today sounded the death knell of Parliamentary sovereignty and stand as judicial anomalies. They can never be supported having regard to precedent. Nowhere in the world has a writ been issued against Parliament.

Where have we now come? This latest jurisprudence raises an all-important issue. Every time a Select Committee sits and makes a decision such as what the COPE or Public Accounts Committee would do, we face the prospect of a writ overtaking us and nullifying all that happens in this august forum.

Does this sit comfortably with Parliamentary sovereignty? If Select Committees are going to be hampered in this manner, can we operate and carry on our Parliamentary proceedings?

Mr. Speaker, our system of checks and balances are likely to crumble and grind to a halt. We have to divorce ourselves from emotions and we are duty-bound to look at those two judgments dispassionately to see the extent of their pernicious effect.

I have also referred to the Geneva Declarations and how it does not affect because we are a dualist nation and that decision by Justice Sarath N. Silva is also referred to in my speech that I table.

Mr. Speaker, both the Legislature and Judiciary must operate themselves in their respective spheres of competence and the concept of separation of powers with its checks and balances built into the Constitution, have to be respected and advanced without any qualifications and any unwarranted intrusion on each other's territory except as permitted by the Constitution, has to be averted by a conscious effort to maintain the equilibrium that the Constitution seeks to achieve.

This convulsion which have plagued us has to be arrested for the greater good of the people who placed this public trust of governance in each of us.

Mr. Speaker, as one who initiated a compromise at the beginning of the process, I am personally in a moral dilemma on this issue; still in view of these judgments that I have critiqued, I have no option but to vote for this Motion to preserve the legitimacy of the powers of Parliament, which we are all duty-bound to protect, preserve and promote.

Thank you, Mr. Speaker.

[பி.ப. 3.05]

மரு. சி. சிறீதரன்

(மாண்புமிகு சி. சிறீதரன்)

(The Hon. S. Shriritharan)

கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று இலங்கை நாட்டில் சட்டத்தை அங்கீகரிக்கின்ற சட்டவாக்கத்துறைக்கும் சட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்துகின்ற நீதித்துறைக்கும் இடையில் பாரிய இடைவெளி ஏற்பட்டுள்ளதை எல்லோரும் உற்றுநோக்குகின்றார்கள். பிரதம நீதியரசர் (கலாநிதி) (திருமதி) ஷிராணி பண்டாரநாயக்க அவர்கள்மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுக்கள் சரியா? பிழையா? என்பதற்கு அப்பால், நீதித்துறையின் செயற்பாடுகள் கேள்விக்குட்படுத்தப்பட்டுள்ளதை நாங்கள் இங்கு அவதானிக்கலாம். ஒரு நாட்டின் இறைமை என்பதும் அந்த நாட்டின் நியாயாதிக்கம் என்பதும் நீதித்துறையோடு சம்பந்தப்பட்டவை. சட்டத்தை அங்கீகரிக்கின்ற இடமாகப் பாராளுமன்றம் இருந்தாலும், இந்த நாட்டில் நீதியைக் கோருகின்றவர்களுக்கு நீதி வழங்குகின்ற இடமாக நீதிமன்றம் காணப்படுகின்றது. ஒரு நாட்டின் குடிமக்களுக்கான பாதுகாப்பை வழங்குகின்ற நீதித்துறையானது, (கலாநிதி) (திருமதி) ஷிராணி பண்டாரநாயக்க அவர்களை விசாரிப்பதற்கு நியமிக்கப்பட்ட தெரிவுக்குழுவைச் சட்ட அங்கீகாரம் இல்லை யெனத் தீர்ப்பளித்துள்ளது. நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு அல்லது நீதித்துறையின் தீர்ப்புத்தான் இந்த நாட்டில் மட்டுமல்ல, எந்த நாட்டிலும் இறுதியான தீர்ப்பாக - விடயமாக - இருக்கின்றது. ஆனால், ஆணைப் பெண்ணாகவும் பெண்ணை ஆணாகவும் மட்டுமே மாற்ற முடியாத, ஏனைய எல்லா விடயங்களையும் ஆற்றக்கூடிய ஒரு நிறைவேற்றதிகாரம், அதனால் உருவாக்கப்பட்ட நீதித்துறை பிழையானது எனத் தீர்மானித்தால், அதாவது நீதித்துறை சொல்வதைப் பிழையென்று சட்டவாக்கத்துறை புறக்கணித்தால், நீதித்துறை கேள்விக்குறியாக்கப்பட்டுள்ளது என்பதே உண்மையாகும். நீதித்துறையை உருவாக்கிய சட்டவாக்கத்துறையே நீதித் துறையைப் புறக்கணிக்கின்றது என்பதை ஒரு பாரதூரமான செயலாகவே உலகில் உள்ளவர்களும் நாங்களும் பார்க்கின்றோம். இங்கு சட்டத்தை உருவாக்கியவர்களே சட்டத்தை மீறுகின்றார்கள். இது அரசியல் யாப்பை மீறுகின்ற ஒரு விடயமாகவே மக்களால் பார்க்கப்படுகிறது. இதன்மூலம் தர்மங்கள்கூட மீறப்படுகின்றன.

ஒரு நாட்டின் அரசியல் யாப்பு, அரசியல் நியாயாதிக்கம், அரசியல் சட்டவாக்கங்கள் என்பன தர்மத்தின் அடிப்படையில் உருவான நீதியிலிருந்தே பிறந்திருக்கின்றன. இவ்வாறான நீதித்துறையானது இந்த நாட்டில் கேள்விக்கு உட்படுத்தப்படும்பொழுது, இந்த நாடு எங்கே செல்கின்றது? இந்த நாடு சர்வதிகாரத்தை நோக்கி நகர்ந்துகொண்டிருக்கின்றதா? அல்லது ஜனநாயக விழுமியங்களைப் பின்பற்றிச் செல்கின்றதா? என்ற வினாக்கள் இன்று பலரிடத்திலும் எழுந்திருக்கின்றன. நீதித்துறையின் தீர்ப்பைச் சட்டவாக்கத்துறை நிராகரிப்பது என்பது நீதித்துறைமீது மக்களுக்கு இருக்கும் நம்பிக்கையை இல்லாமல் செய்கின்றது.

மிகமுக்கியமாக ஒரு பொதுமகன் தனக்கு இழைக்கப்பட்ட அநீதி, அநியாயம் தொடர்பில் நேரடியாகப் பாராளுமன்றத்தில் முறையீடு செய்யமுடியாது. ஆனால், நீதிமன்றத்தில் முறையீடு செய்யலாம். எனவே, தனக்கு இழைக்கப்படுகின்ற அநீதிகளுக்கும் அநியாயங்களுக்கும் எதிராக ஒரு சாதாரண பொதுமகன் நீதிமன்றத்தை - நீதித்துறையை - நாடிச்சென்று, இறுதித்தீர்ப்பைப் பெறுகின்ற இடமாகத்தான் நீதிமன்றம் - நீதித்துறை - இருக்கின்றது. ஆனால், இன்று அந்த நீதித்துறையிலே முதன்மை நிலையில் இருக்கின்ற நீதியரசருடைய நடவடிக்கைகள் எங்களுடைய சட்டவாக்கத்துறையினரால் கேள்விக்குள்ளாக்கப்பட்டுள்ளது. தமிழர்கள் சம்பந்தப்பட்ட விடயங்களில்கூட, கடந்த காலங்களில் நீதி புறக்கணிக்கப்பட்டதை நாங்கள் யாவரும் அறிவோம்.

கொழைக்கை

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Order, please! டீன் மரு. சி. சிறீதரன் கொழைக்கை

சபாநாயகர் கொழைக்கை டீன் மரு. சி. சிறீதரன் கொழைக்கை [மரு. சி. சிறீதரன் கொழைக்கை] கொழைக்கை டீன்.

அதன்பிறகு, சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு சந்திம வீரக்கோடி] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. SPEAKER left the Chair, and MR. DEPUTY SPEAKER [THE HON. CHANDIMA WEERAKKODY] took the Chair.

கொழைக்கை

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

மரு. சி. சிறீதரன், மரு. சி. சிறீதரன் கொழைக்கை.

மரு. சி. சிறீதரன்

(மாண்புமிகு சி. சிறீதரன்)

(The Hon. S. Shriritharan)

பேராதனைப் பல்கலைக்கழகத்தின் அரசியல் விஞ்ஞானத் துறைப் பேராசிரியரும் கனேடிய பல்கலைக்கழகத்தின் அரசியல் விஞ்ஞானத்துறைப் பீடாதிபதியுமான ஏ.ஜே. வில்சன் அவர்கள், 1988ஆம் ஆண்டில் எழுதிய "The Break-up of Sri Lanka" என்ற புத்தகத்தில் நீதித்துறையை நாம் எப்படியும் பயன்படுத்தலாமென இலங்கையின் முன்னாள் மூத்த அமைச்சர்கள் இருவர் சொன்ன கருத்துக்கள் பற்றிக் குறிப்பிட்டுள்ளார். "நீதித்துறையில் இருக்கின்ற நீதியரசர்களுக்கு நல்ல வீட்டு வசதிகளையும் கார் வசதிகளையும் செய்து கொடுப்பதன்மூலம் நாங்கள் விரும்பிய தீர்ப்புக்களைப் பெற்றுக்கொள்ள முடியும்" என்கூட அவர் அப்படித்தகத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கின்றார். ஆனால், இவருடைய புத்தகத்தை இதுவரை யாரும் நிராகரிக்கவில்லை; கேள்விக்குட்படுத்தவு மில்லை. ஆட்சியாளர்கள் தமிழர்களுக்கு எதிராக நீதித் துறையைப் பயன்படுத்தியதன் விளைவு அல்லது அதன்மூலம் பெற்றுக்கொண்ட பயிற்சிதான் இன்று சிங்கள மக்கள்மீது திரிக்கப்பட்டுள்ளது. மிகமுக்கியமாக மீள்குடியேற்ற விடயத்தில் - புத்தம் காரணமாக தமிழர்கள் இடம்பெயர்ந்து வாழ்ந்து, மீண்டும் தங்களுடைய சொந்த இடங்களில் மீள்குடியேறுகின்றபொழுது, குறிப்பாக வலிகாமம் வடக்கு, சம்பூர் போன்ற பிரதேசங்களில் மீள்குடியேறியபொழுது, ஏற்பட்ட பிரச்சினைகள் தொடர்பில், இதுவரை நீதி மன்றத்தினால் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்புக்கள்கூட, சரியான முறையில் நடைமுறைப்படுத்தப்படவிடாமல் தடுக்கப்

[ஒர் டீ. சிறீதரன் மஹா]

பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இந்த நாட்டில் நீதியை நிலை நாட்டுவது என்பது ஏற்கெனவே கேள்விக்குறியாக இருப்பதுடன், நீதித்துறையின் தீர்ப்புகளுக்குக் குந்தகம் விளைவிப்பதையும் நாங்கள் அறிவோம்.

சம்பூர் மக்கள் தங்களின் சொந்த இடங்களுக்குச் செல்வதற்கும், வலிகாமம் வடக்கு மக்கள், நீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்ப்பின் அடிப்படையில் அது வழங்கப்பட்டு 7 வருடங்களுக்கு மேலாகியும் அவர்களது சொந்த இடங்களுக்குச் செல்வதற்கும் எந்தவிதமான நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. நீதித்துறையின் நடவடிக்கைகள் இங்கு கேள்விக்குட்படுத்தப்பட்டுள்ளன. கடந்தகால நடவடிக்கைகள் தொடக்கம் இக்காலகட்டம் வரையான நடவடிக்கைகளை நாங்கள் நோக்குகின்றபொழுது, தொடர்ந்தும் நீதித்துறையானது சட்டத்துறைக்குள் உள்வாங்கப்பட்டதால் அவர்களால் வழங்கப்படுகின்ற தீர்ப்புக்கள்கூட கேள்விக்குட்படுத்தப்படும் விடயங்களாகவே மாறிவருவதைக் காணலாம். சிங்கள மக்களுக்கெதிராக நீதித்துறை விடயங்கள் உருப்பெறுகின்ற இந்த வேளையில்தான் சிங்கள ஊடகங்கள்கூட வாய்திறக்க ஆரம்பித்திருக்கின்றன. ஆனால், இதே நிலைமைகள் கடந்த காலங்களில் தமிழர்களுக்கு நடைபெற்றபொழுது சிங்கள ஊடகங்களோ அல்லது சிங்கள புத்திஜீவிகளோ வாய் திறக்கவில்லையென்பதையும் நாங்கள் இந்த இடத்தில் நினைவுகொள்ள வேண்டும். இது அனைவரும் சிந்திக்க வேண்டியதும் எங்களை நாங்களே திருத்திக்கொள்ள வேண்டியதுமான தருணம் என்பதையும் இந்த இடத்தில் எண்ணிக்கொள்ள வேண்டும்.

1970 ஒக்ரோபர் மாதம் யாழ்ப்பாணத்தில் இன்பம், சோதி என்ற இளைஞர்கள் பொலிஸாரால் கைது செய்யப்பட்டபின் கொடூரமாகக் கொலை செய்யப்பட்டு அல்லல்பிட்டி பகுதியில் வீசப்பட்டிருந்தார்கள். இதற்கு ஆணைக்குழு நியமிப்பதாக அப்போதைய ஜனாதிபதியாக இருந்த ஜே.ஆர். ஜயவர்தன அவர்கள் குறிப்பிட்டிருந்தார். ஆனால், எந்தவொரு ஆணைக்குழுவின் மூலமாகவும் அந்த விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. மாமனிதர் ஜோசப் பரராஜசிங்கம், மாமனிதர் சிவநேசன், மாமனிதர் ரவிராஜ் போன்ற எங்களுடைய தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்பின் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் பலர் கொலை செய்யப்பட்டு இன்று பல வருடங்கள் கடந்துவிட்டன. ஆனால், அவர்களைக் கொலை செய்தவர்களைக் கண்டுபிடிக்க எந்த நடவடிக்கைகளும் இந்த நாட்டில் இதுவரை மேற்கொள்ளப்படவில்லையென்பதை நாங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். [இடையீடு] ஆகவே, இந்த நாட்டிலே நீதி என்பது இறந்திருக்கிறதென்று நாங்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இன்றைய நீதித்துறை மீதான விசாரணைகள், மக்களிடையே பல கேள்விகளை எழுப்பியிருக்கின்றன. எந்த நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளப் படுவதற்கு முன்னர் இந்த நாட்டிலே நீதி பற்றிய சிந்தனைகளை நாம் கொண்டிருக்க வேண்டும். குறிப்பாக, தமிழர்களுக்கு ஓர் அரசியல் தீர்வு வழங்குவதற்காக 1987இல் கொண்டுவரப்பட்ட இலங்கை - இந்திய ஒப்பந்தத்தில் இருந்த வடக்கு, கிழக்கு இணைப்புக்கூட ஒரு தனிநபர் வழக்கின் மூலமாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 18 ஆண்டுகளுக்கு மேல் இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தினூடாக வரவு செலவுத்திட்டம் மூலம் நிதி வழங்கப்பட்ட இந்த இணைந்த வடக்கு - கிழக்குப் பிரதேசங்கள் இன்று பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த நிலையில் எந்த அடிப்படையிலும் மக்களுக்கு தீர்வு வழங்குவதற்கான சரியானதொரு வழியை இந்த நாடு கொண்டிருக்கவில்லை என்பதையும் நாங்கள் பார்க்க வேண்டும்.

நீதித்துறை தமிழர்கள் சார்பில் சரியான பங்கை வகிக்க வில்லையென்றாலும் தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்பினராகிய நாங்கள் ஷிராணி பண்டாரநாயக்கவுக்காகவோ அல்லது அரசாங்கத்துக்காகவோ பேசவில்லை. இந்த நாட்டில் நீதி வேண்டும்; நீதிக்காகவும் தன்னுடைய இயல்பான வாழ்வுக்காகவும் போராடுகின்ற ஓர் இனம் என்ற அடிப்படையில், அவர்களைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துபவன் என்ற அடிப்படையில் இவற்றைக் குறிப்பிட வேண்டிய கட்டாயம் எனக்கு இருக்கின்றது. 1983ஆம் ஆண்டு வெலிக்கடை சிறைச்சாலையிலே படுகொலை செய்யப்பட்ட குட்டிமணி, தங்கத்துரை, ஜெகன் உட்பட பல முன்னாள் போராளிகளுடைய கொலை வழக்குகள்கூட இன்றுவரை எந்தவித விசாரணையுமில்லாமல் கிடப்பிலே போடப் பட்டிருக்கின்றன. இத்தனை ஆண்டுகள் கடந்தும் அது தொடர்பான விசாரணைகள் எதுவுமே இந்த மண்ணிலே நடைபெற்றதாக இல்லை. 2000ஆம் ஆண்டிலே பிந்துனுவெவ சிறையிலே கொல்லப்பட்ட தமிழ்க் கைதிகள் தொடர்பாகக்கூட எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் நீதித்துறையினூடாக மேற்கொள்ளப்படவில்லை. 2012ஆம் ஆண்டில் வவுனியா விலும் அநுராதபுரத்திலும் வைத்துத் தாக்கப்பட்டுத் தமிழ் அரசியல் கைதிகள்கூட கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தொடர்பில்கூட இதுவரை எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் இந்த நாட்டிலே எற்படவில்லை. ஆனால், இதே 2012ஆம் ஆண்டிலே வெலிக்கடைச் சிறையிலே படுகொலை செய்யப்பட்ட கைதிகளை நாங்கள் இந்த இடத்திலே நினைவுகொள்ள வேண்டும்.

ஒர் டீ. சிசேன மஹா

(மாண்புமிகு பொ. பியசேன)

(The Hon. P. Piyasena)

Sir, I rise to a point of Order.

கியோசு கர்ணாமகஜும

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

Hon. Piyasena, what is your point of Order?

ஒர் டீ. சிசேன மஹா

(மாண்புமிகு பொ. பியசேன)

(The Hon. P. Piyasena)

இவர் சொல்கிறார், இந்த நாட்டிலே சட்டம் அழிக்கப் பட்டிருக்கிறதென்று! நாட்டில் கொலைகள் நடந்த காலத்தில் சிங்கள மக்களும் கொல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள். அன்று வாய் திறந்தீர்களா? முஸ்லிம் மக்களும் கொல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள். தேவையில்லாத கதைகளைக் கதைத்து, நாட்டில் ஏதோ பயங்கரவாதம் நடைபெறுவதுபோல காட்டுவதற்கு நாம் இடமளிக்கமாட்டோம். ஈ.பீ.ஆர்.எல்.எப்., டெலோ, புளொட் பொது மக்களைக் கொன்ற நேரத்திலே கதைக்க -

கியோசு கர்ணாமகஜும

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

That is not a point of Order.

ஒர் டீ. சிறீதரன் மஹா

(மாண்புமிகு சி. சிறீதரன்)

(The Hon. S. Shriratharan)

இன்று சிறையிலே இருக்கின்ற இந்தக் கைதிகள்கூட விடுதலை செய்யப்படவில்லை. தமிழ் இளைஞர்-யுவதிகள் இன்னமும் சிறையிலே இருக்கின்றார்கள். 19 வருடங்களாகச் சிறையிலே இருந்த காத்தாயி என்கின்ற ஒரு பெண் அண்மையிலே இறந்திருக்கின்றார். உண்மையிலே சிறைச்

சாலைகளிலே இருந்து தங்களுடைய எதிர்காலத்துக்காக, தங்களுடைய விடுதலைக்காக எங்கிக்கொண்டிருக்கின்ற சிறைக் கைதிகளுடைய விடுதலைக்கூட இந்த நாட்டிலே கேள்விக்குறியாக இருக்கின்றது. போராளிகளாக இருந்து சரணடைந்தவர்கள் மற்றும் வெள்ளைக் கொடியோடு சரணடைந்தவர்களுக்கான விடுதலைகள் தொடர்பாகப் பேசப் படுகின்றதே தவிர, அதில் எந்தவிதமான முன்னேற்றங்களும் இதுவரை ஏற்படுத்தப்படவில்லை. இன்றும் சிறையிலே உள்ள கைதிகளை விடுதலை செய்வதற்காகப் பல கட்டங்களில் எங்களுடைய கட்சிக்கூட அரசோடு பேசியிருக்கின்றது. அதற்கான விசேட நீதிமன்றங்கள் உருவாக்கப்பட்டு இந்தக் கைதிகள் விடுதலை செய்யப்படுவார்கள் என்கின்ற உறுதிமொழிகள்கூட வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், இன்று அந்த விசேட நீதிமன்றங்கள் உருவாக்கப் படுவதற்குக்கூட சட்டங்கள் இல்லை என்றும் அதற்கான காலம் இல்லை என்றும் சொல்லப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றது. [இடையீடு] ஆகவே, நாளாந்தம் தங்களுடைய விடுதலையை எண்ணிக்கொண்டிருக்கின்ற இந்தச் சிறைக் கைதிகளுடைய விடுதலைக்காக இந்த அரசாங்கம் எந்த முன்னேற்றங்களையும் மேற்கொள்ளவில்லை என்பதையும் இதனை நீதித்துறை சரியான முறையில் கையாளவில்லை என்பதையும் இந்த இடத்திலே நாங்கள் சுட்டிக்காட்ட வேண்டும். அதேபோல முன்னாள் போராளிகளாக இருந்து சரணடைந்தவர்கள், வெள்ளைக் கொடியோடு வந்தவர்கள் தொடர்பாகப் பலமுறை நாங்கள் இந்தப் பாராளுமன்றத்திலே பேசியிருக்கின்றோம். ஆனால், இது தொடர்பான எந்த வார்த்தைகளையோ, எந்த விடயங்களையோ இந்த அரசுக்கூட முன்வைக்கவில்லை. அதற்கு ஒரு நீதி இந்த நாட்டில் கிடைக்கவில்லை என்பதையும் நாங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

மிக முக்கியமாக, அண்மையில்கூட யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக்கழக மாணவர்கள் கைதுசெய்யப்பட்டிருக்கின்றார்கள். கைதுசெய்யப்பட்ட மாணவர்களுக்குப் 'பிரிகேடியர்' பட்டம் சூட்டப்பட்டு, அவர்கள் இந்தியாவிலே பல பயிற்சிகள் பெற்றதாகச் சொல்லி, அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு - புனர்வாழ்வு என்ற பெயரில் தடுத்துவைக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். ஆனால், ஒரு நாட்டிலே யுத்தம் புரிந்தவர்களுக்குத்தான் புனர்வாழ்வு வழங்கப்படுவது உண்டு. ஆகவே, இந்தப் புனர்வாழ்வுக்காகச் சென்றவர்கள் யார் என்பதை -

மரு. பி. பிசேன உணர்

(மாண்புமிகு பொ. பியசேன)

(The Hon. P. Piyasena)

Sir, I rise to a point of Order.

நியோசு கர்ணாசகரூ

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

மரு. பிசேன உணர், மோனக்கீ, point of Order உணர்?

மரு. பி. பிசேன உணர்

(மாண்புமிகு பொ. பியசேன)

(The Hon. P. Piyasena)

இவர் என்ன சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றார்? நீங்கள் தமிழ் மக்களைக் கொல்லவில்லையா? நீங்கள் ஆளாள் இயக்கம் வைத்து கொல்லவில்லையா? 'ரெலோ', 'புளொட்' எல்.ஈ.ஈ. என்று பொது மக்களைச் சாகடிக்கவில்லையா? இந்திய இராணுவம் -

நியோசு கர்ணாசகரூ

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

That is not a point of Order.

மரு. சி. சிறீதரன்

(மாண்புமிகு சி. சிறீதரன்)

(The Hon. S. Shriritharan)

ஆகவே, இந்தச் சிறைச்சாலையிலே உள்ளவர்களை விடுதலை செய்வதோடு இந்த யாழ்ப்பாண -

மரு. சூசீவ சேனசிங்க

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

Sir, I rise to a point of Order.

நியோசு கர்ணாசகரூ

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

Yes, Hon. Sujeewa Senasinghe -[Interruption.]

மரு. சூசீவ சேனசிங்க

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

Sir, the Hon. Piyasena is

[இலாசனக்கே டீசு சரீசீ ஓவன் கரன் டீசீ]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அதற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

because he is going and sitting everywhere where there are mikes.-[Interruption.]

நியோசு கர்ணாசகரூ

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

No, that is not a point of Order. Hon. Shriritharan, you continue with your speech.

மரு. சி. சிறீதரன்

(மாண்புமிகு சி. சிறீதரன்)

(The Hon. S. Shriritharan)

யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக்கழக மாணவர்களுடைய விடுதலையில்கூட பல தடவைகள் பல முன்னேற்றங்கள் ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டாலும் அது இடம்பெற வில்லை. உயர் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் தற்போது இந்தச் சபையிலே இருக்கின்றார். ஆனால், அவரால்கூட அந்த மாணவர்களுடைய விடுதலை பற்றி எதுவுமே சொல்ல முடியாமல் இருக்கின்றது. எனவே, பல்கலைக்கழக மாணவர்களுடைய விடுதலையையும் அவர்களுடைய விடுதலைக்கான வழியையும் இந்த அரசு முதலிலே அறிவிக்க வேண்டும். அதேபோல் சிறையிலே இருக்கின்றவர்களுடைய விடுதலைக்காக அவர்கள் சரியான பாதையைக் காட்ட வேண்டும். [இடையீடு] நீதி இந்த நாட்டிலே சாகவில்லை என்பதையும் நீதி இந்த நாட்டிலே இருக்கின்றது என்பதையும் இந்த அரசு மெய்ப்பிக்க வேண்டுமானால், முதலில் நீதித்துறை சரியான முறையில் இயங்குவதற்கான வழியை அரசாங்கம் கொண்டிருக்க வேண்டும். எதேச்சாதிகாரமாக நீதிபதிகளை மாற்றுவதன்மூலமோ அல்லது நீதித்துறையைச் சாகடிப்பதன் மூலமோ நாட்டிலே ஒரு நல்ல நிலை ஏற்பட முடியாது என்பதைத் தெளிவாக உணர வேண்டும். [இடையீடு] எங்களுடைய கட்சியின் சார்பாக தமிழர்களுடைய வாக்குகளைப் பெற்றுச்சென்ற சில குட்டி நாய்கள் குரைக்கத்தான் செய்யும். ஆகவே, நாங்கள் அவர்களை விடுத்து, நல்லதொரு நீதிக்காக இந்த நாடு செயற்பட வேண்டும் என்று கேட்டு, விடைபெறுகின்றேன்.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

The next speaker is the Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi. - [Pause.] Not here. The Hon. Thilanga Sumathipala. - [Pause.] Not here. Then, the next speaker is Hon. Vasudeva Nanayakkara.

[අ. හා. 3.19]

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා (ජාතික භාෂා හා සමාජ ඒකාබද්ධතා අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார - தேசிய மொழிகள், சமூக ஒருமைப்பாட்டு அமைச்சர்)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara - Minister of National Languages and Social Integration)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ විවාදය ඓතිහාසික වශයෙන් බරපතළ විවාදයක්; ඒ වාගේම තීරණාත්මක විවාදයක්. මේ විවාදය තුළින් තීරණය වන්නේ පාර්ලිමේන්තුව පිළිබඳ බලය පාර්ලිමේන්තුවට තිබෙනවාද, නැත්නම් පාර්ලිමේන්තුව පිළිබඳ බලය අධිකරණයට තිබෙනවාද යන්නයි. ඒක තමයි මේ විවාදයේ ඇත්ත කරුවා.

මේ කාර්ය ක්‍රමය, -දෝෂාභියෝගයක් ක්‍රියාත්මක කරන විධිය- ගැන නොයෙකුත් අදහස්, නොයෙකුත් අවස්ථාවල පළ වෙලා තිබෙනවා. මේ කාර්ය ක්‍රමය ඔය කියන විධියටම හදලා තිබුණත්, අධිකරණය කියා සිටිනවා, කෙනෙකුගේ හිමිකම් අහිමි කරන්නට පුළුවන් අධිකරණයට පමණයි කියලා. එතකොට කාර්ය ක්‍රමය මීට වඩා හොඳ විධියට හදලා තිබුණත්, අන්තිමට අධිකරණය දෙන්න යන තීන්දුව මේකයි. ඒ නිසා අපි මේක තේරුම් ගන්න ඕනෑ. මේ, ප්‍රධාන අංශ දෙකක් අතර මතු වී තිබෙන්නා වූ බල තරගයක්. මේ බල තරගය මතු වී තිබෙන්නේ එක්තරා දේශපාලන පසුබිමක් තුළ. අපට හිමිකම් තිබෙන්නේ කුමක්ද, අපේ බලතල කුමක්ද කියලා අධිකරණය කියන දෙය අපි පිළිගන්නවාද, අපේ බලතල කුමක්ද කියලා අපි තීරණය කරන දේ අධිකරණය පිළිගන්නවාද? මේ දෙක අතර තමයි මේ තර්කය තිබෙන්නේ. ස්වෛරී බලයයි, ජනතාව අපට දුන් පරමාධිපත්‍යයයි, සර්වජන ඡන්ද බලයයි මේ පාර්ලිමේන්තුවට කියෙද්දී මේවායේ බලවත්ම ප්‍රකාශය වූ මේ බලය අපට නැහැයි කියලා අපේම පාර්ලිමේන්තුවේ අය කියනවා නම් ඒ අය මේ පාර්ලිමේන්තුවේ බලයට කරන්නේ ද්‍රෝහිකමක්.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

ඔබතුමා විපක්ෂයේ ඉන්න කාලයේ මොනවාද කිව්වේ?

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

විපක්ෂයේ ඉන්න කාලයේ වේවා, - [බාධා කිරීමක්] දැන් මේ අයට ඇති වෙලා තිබෙන රෝගය ඒකයි. විපක්ෂයේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රශ්නයක්.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

ඔබතුමා අපි කියන -[බාධා කිරීම]

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

දැන් මේ රෝගය, ආණ්ඩු පාර්ශ්වයට දමලා ගහන්න පුළුවන් මොකකින්ද, ඕන දේකින් දමලා ගහන්න ලැහැස්තියි කියන එක.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

වාසුගේ වාසිය.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ආණ්ඩු පාර්ශ්වයට විරුද්ධ වෙන්න මොනවාද හොයා ගන්න පුළුවන්, ඒ ඕනෑ දේකට ලැහැස්තියි. දැන් ඒ විධියට කල්පනා කළාම අන්තිමට තමන් තමන්ගේ බෙල්ල කපා ගන්නා බව, තමන්ගේම වළ කපා ගන්නා බව මේ වෙලාවේ ඒ අයට තේරෙන්නේ නැහැ. ඇයි? මේ තිබෙන්නේ මේ ආසන්න ඉලක්කය. ඒ ආණ්ඩුවට පහර ගැහීම. නමුත් ඒ පහර ගැහීම වදින්නේ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්වෛරී බලයට. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්වෛරී බලයට තමුන්නාන්සේලා අද ගහන පහරින් තමුන්නාන්සේලාගේ අනාගත පරම්පරාව තමයි බෙල්ලේ වැළ ලා ගන්නේ. මතක තියා ගන්න.

අපි මෙතැනදී බලමු, මොකක්ද, මේ දෝෂාභියෝගය කියලා. එය අපි ගෙනාවේ අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමියගේ වැරදි පිළිබඳවයි. අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමියගේ බරපතළ වැරදි ගණනාවක් තිබෙනවා. දේපොළ ගනුදෙනුවක්, වට්ටම් ගැනීමක්, ඒ පිළිබඳව නඩුවක් තිබීමක්, නඩුවේ තිබුණු කොන්දේසිවලට පටහැනිව ගනුදෙනුවකට ඇතුළු වීමක්, ඉන් පසුව නඩුව අහපු උදවියගෙන් අයින් කරලා ඒ නඩුවක් තමන්ගේ බලයට යට කර ගැනීමක්; ඉතින් මේවා කොයි වාගේ බරපතළ චෝදනාද?

මේ චෝදනාවලට මේ අග විනිසුරුවරිය වැරදිකාරිය වුණාට පස්සේ ආයෙත් මේ කාර්ය ක්‍රමය ගැන කරා කරන්නේ මොනවාද? තමුන්නාන්සේලා අද කාර්ය ක්‍රමය ගැන කරා කරනවා. නමුත් මේ මතු වී තිබෙන්නා වූ බරපතළ චෝදනා ගැන තමුන්නාන්සේලා කරා කරන්නේ නැහැ. ඇයි? තමුන්නාන්සේලා වලිගය හංගා ගෙන කරා කරන්නේ. ඒකයි මේකේ ඇත්ත කරුවා. තමුන්නාන්සේලාගේ ඇත්ත කරුවා මේකයි. මේ අධිකරණය ඇත්ත වශයෙන්ම අධිකරණමය මෙහෙයුමක් ක්‍රියාත්මක කරන්න සූදානම් වුණා ආණ්ඩුව අර්බුදයකට යවන්න. ඒකට අප කියනවා judicial coup d'état කියලා. අන්න ඒකටයි තමුන්නාන්සේලා අද හවුල් වෙලා තිබෙන්නේ. අපි නිකමද මේක කියන්නේ? මේවා අහගන්න. මෙහෙම කියන්න අපට තිබෙන හේතු කාරණා මොනවාද?

ඉස්සර වෙලාම මතක තියා ගන්න, අධිකරණ සේවා කොමිෂමේ කටයුතු ගැන කරා කරන්න විධායකයේ ප්‍රධානියා ආරාධනා කළාම, ඒකට ලබා දුන්න පිළිතුර - [බාධා කිරීම]

[මුලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

[බාධා කිරීම] මම කිව්වේ අග විනිසුරුතුමිය - [බාධා කිරීම] බාධා කිරීමේ උපක්‍රමය ඔය පාවිච්චි කරන්නේ. මම දන්නවා. [බාධා කිරීම] අහන්න කැමැති නැහැ. [බාධා කිරීම] ඊළඟට අග විනිසුරුතුමිය ප්‍රසිද්ධ ප්‍රකාශ නිකුත් කරනවා. ඇය පත්තරේට ප්‍රසිද්ධ ප්‍රකාශ නිකුත් කරනවා. ඒ ප්‍රකාශවලින් කියන්නේ මොනවාද? අධිකරණයේ බලතලවලට විධායකය අයුතු බලපෑම් කරන්න එනවාය කියනවා. මේවා දේශපාලන ප්‍රකාශ. ඇය එතැනින් නැවතුණේ නැහැ. අග විනිසුරුවරිය හැටියට ඇයට බලයක් තිබෙනවා තමන්ගේ බලය යටතේ පාලනය වන ඕනෑම අධිකරණයක නඩුවක් දමලා තමන්ට ඕනෑ විනිසුරුවරයා ලවා තමන්ට ඕනෑ තීරණයක් ලබා ගන්න. මේක දේශපාලන කාරණයක්. [බාධා කිරීම] ඉතින් මේ දේශපාලන කාරණය වසන්

කරන්න හදන්න එපා. දැන් තමුන්නාන්සේලා උත්සාහ කරන්නේ අග විනිසුරුවරියට තිබෙන චෝදනා යට ගහලා, අග විනිසුරුවරිය කරපු අපරාධ, වැරදි ඔක්කෝම වහංගු කරලා අපේ ආණ්ඩුවට දෝෂාභියෝගය හරවන්නයි. තමුන්නාන්සේලා දැන් කරන්නේ ඒකයි. අග විනිසුරුවරියට තිබෙන දෝෂාභියෝගය ආණ්ඩුවට විරුද්ධ දෝෂාභියෝගයක් බවට හරවන්න අද තමුන්නාන්සේලා අග විනිසුරුවරියත් එක්ක හවුල් වෙලා තිබෙනවා. ඒකයි තමුන්නාන්සේලා කරන්නේ. [බාධා කිරීම්] මතක තියා ගන්න. කවුරු හරි මේ පාර්ලිමේන්තුවේ බලයට අභියෝග කරනවා නම් දේශපාලන වශයෙන් එයා දැන ගන්න ඕනෑ එයා පර සක්වළ යා යුතුයි කියලා. මම ඊයේත් කිව්වා, If the Supreme Court or any part of it wants to challenge the authority of this Legislature, they will have to go to hell. එහෙමයි මම ඊයේ කිව්වේ. ඒක මම අදත් කියනවා. [බාධා කිරීම්]

මම මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට විරුද්ධ කෙනෙක්. මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ විධායක බලයත් අවසන් කළ යුතුයි; මේ ඡන්ද ක්‍රමයත් අවසන් කළ යුතුයි; අධිකරණයේ අත්තනෝමතික ක්‍රියාකාරිත්වයත් අවසන් කළ යුතුයි. මේ තුනම අවසන් කළ යුතුයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කථාවක් තිබෙනවා, “Through tattered clothes, small vices do appear. Robes and furred gowns hide all” කියලා. මේක ඡේක්ස්පියර්ගේ නාට්‍යයක එයා කියපු කථාවක්. මේකේ සිංහල තේරුම මේකයි. දුගීන්ගේ වැරහැලි අතරින් ඕනෑ තරම් පොඩි පොඩි වැරදි ජෙනවා. නමුත් අර ලෝගුවට හා කබායට ලොකු ලොකු වැරදි ඔක්කොම වැහිලා තිබෙනවා. ඒ, ඡේක්ස්පියර්ගේ කියමනක්. [බාධා කිරීම්] අද අපි ඒ ලෝගු ගලවනවා. ඒ කබා ගලවනවා. මේ රටට ඒ වැරදි හෙළිදරවු කරනවා. ඒ වැරදි හෙළිදරවු කරලා මේ පාර්ලිමේන්තුවට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් දීලා තිබෙන බලය යටතේ ඒ උදවියගේ තනතුරු අපි අහෝසි කරනවා. ඒ බලය තමයි මේ ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ.

මේ අවස්ථාව පාර්ලිමේන්තුවේ බලය -මේ පාර්ලිමේන්තුවට තිබෙන අද්විතීය බලය- ක්‍රියාත්මක වන ඓතිහාසික අවස්ථාවක්.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩියක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

විනාඩිය මදි. [බාධා කිරීම්] දැන් මේකයි කාරණය. කාලාන්තරයක් තහවුරු වෙලා තිබුණු බලයක් - [බාධා කිරීම්] තමුන්නාන්සේලා මතක තියා ගන්න, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කාලාන්තරයක් තහවුරු වෙලා තිබුණු බලය උසාවියෙන් පිළිඅරගෙනයි තිබුණේ. අන්තිමට සරත් එන්. සිල්වාත් පිළිගන්නා. නෙවිල් සමරකෝන් අභියෝග කළේ නැහැ. විමලරත්න, කොලින් තෝමේ අභියෝග කළේ නැහැ. මේ ව්‍යවස්ථාදායකයේ බලය හැම දෙනාම පිළිගන්නා. සරත් එන්. සිල්වාත් පිළිගන්නා. පළමුවැනි වතාවටයි මේ අභියෝගය මේ පාර්ලිමේන්තුවට එල්ල කළේ. මේක කෙළින්ම අධිකරණය විසින් කරනු ලබන බලය පැහැර ගැනීමේ උපක්‍රමයක් බව මතක තියා ගත යුතුයි.

ඒ නිසා අද තිබෙන්නේ, ජනතා පරමාධිපත්‍ය හා අධිකරණයේ අධිපතිවාදය අතර තිබෙන තරගයක්; සර්වජන ඡන්ද බලයේ මහියත්, අධිකරණ බලයේ හිතුවක්කාරකමත් අතර තිබෙන

තරගයක්. මේ තරගය පාර්ලිමේන්තුවේ ස්වෛරී බලයත්, අධිකරණයේ බන්ධනයත් අතර තිබෙන තරගයක්. ඒ නිසා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අයිතිය ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ නම්, ඡන්ද බලය ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ නම්, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය රැකගන්න ඕනෑ නම් මේ දෝෂාභියෝගයට තමුන්නාන්සේලාගේ ඡන්දය දෙන්න. හැබැයි මේ ජනතා පරමාධිපත්‍ය පාවා දෙනවා නම්, මේ ජනතාවගේ සර්වජන ඡන්ද බලයට තමුන්නාන්සේලා අද අභියෝග කරනවා නම් මේකට විරුද්ධව ඡන්දය දෙන්න. ඒ නිසා අද හරියටම මායිමක් හැඳිලා තිබෙනවා, ජනතා පරමාධිපත්‍ය වෙනුවෙන් නැඟී සිටින මේ සභාවේ මන්ත්‍රීවරුන් කවුද, මේ ජනතා පරමාධිපත්‍යයට විරුද්ධව නැඟී සිටින හතරන් කවුද කියලා. මේ දෙක තමයි අද තීන්දු වෙන්නේ. ඒ නිසා මේ දෝෂාභියෝගයට ඡන්දය දීලා ලෝගු ගලවලා, වැරදි එළිදරවු කරලා මේ අනිසි බලය අවසන් කරන්නට අපි හැමෝගේම ඡන්දය එකතු කරලා දෙමුය කියලා ඉල්ලමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා. [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ඊළඟට ගරු අජිත් කුමාර මන්ත්‍රීතුමා. පාර්ලිමේන්තුවේ උත්තරීතරභාවය ආරක්ෂා කරමින් ගරු මන්ත්‍රීතුමාට සවන් දෙන්න.

[අ. භා. 3.30]

ගරු අජිත් කුමාර මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் குமார்)

(The Hon. Ajith Kumara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දෝෂාභියෝගය පිළිබඳව විවාද කරන අවස්ථාවේ අදහස් කිහිපයක් දක්වන්න අවස්ථාව ලැබීම ගැන මා සන්නේෂ වෙනවා. දෝෂාභියෝගය සම්බන්ධයෙන් අද විවිධ මත පළ වෙලා තිබෙනවා. එක පැත්තකින් අග විනිසුරුවරිය විෂමාවාරයකට හවුල් වෙලා තිබෙන නිසා ඇය ඉවත් කිරීමේ බලය ඇත්තේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවට කියලා, ඒ බලය පාවිච්චි කරන්න ඕනෑය කියලා මතයක් ඉදිරිපත් කරනවා. ඒ වාගේම අග විනිසුරුතුමිය විෂමාවාරයක් කර ඇත්දැයි සාධාරණ විමර්ශනයක් කළ යුතුය; විමර්ශනයක් කරලා එහි තීන්දුව ගැනීමේ බලය උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවට තිබෙනවාය කියලා මතයකුත් තිබෙනවා. ඒ වාගේම උත්තරීතර වන්නේ අධිකරණයයි, අධිකරණය දී ඇති තීන්දුව අනුව පාර්ලිමේන්තුව ඒකට ගරු කරන්න ඕනෑ කියලා කථාවකුත් තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ අනුව මේ වාදය දැන් පැටලිලා තිබෙන්නේ උත්තරීතර වන්නේ ව්‍යවස්ථාදායකය ද, අධිකරණය ද කියන කාරණයටයි. කොහොම වුණත් විධායකය ගැන බොහෝ අයගේ කථාවලින් කියැවුණේ නැහැ. මම හිතනවා, මේ තුළ බරපතළ විධියට විධායකයේ මැදිහත් වීමක් තිබෙනවා කියලා. කොහොම වුණත් සත්‍ය විධියට උත්තරීතර වන්නේ කවුද? ඩිව් ගුණසේකර ඇමතිතුමාත් ඒ ගැන අදහසක් කිව්වා. එතුමා කිව්වා, උත්තරීතර වන්නේ වෙන කවුරුවත් නොවෙයි, ජනතාව කියලා. අපි හිතනවා, විශේෂයෙන් උත්තරීතර වන්නේ පාර්ලිමේන්තුවත්, විධායකයත්, අධිකරණයත් නොවෙයි, ජනතාව කියලා. ඒ නිසා කාටත් වැඩ කරන්න වෙන්නේ මේ රටේ සමස්ත පීඩිත, දුක් විඳින මහජනතාවගේ පැත්ත ගැන හිතලායි; ඔවුන්ගේ පරමාධිපත්‍ය ගැන හිතලායි. ගරු කරන්න ඕනෑ මේ කාටත් වඩා ඒ ජනතාවට කියලා අපි විශ්වාස කරනවා. ජනතා බලය කියන්නේ ව්‍යවස්ථාදායකය තමයි කියලා ආණ්ඩුවත් ඒ වාගේම විපක්ෂයේ සමහර අයත් කිව්වා. එහෙම කියනවා අපට ඇහුණා.

[ගරු අජිත් කුමාර මහතා]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ව්‍යවස්ථාදායකය ඇත්තටම ජනතාවගේ බලය, ජනතාවගේ අපේක්ෂා ක්‍රියාත්මක කරලා තිබෙනවාද? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ එහෙම තිබෙනවා. නමුත් ඒ පොතේ එහෙම තිබුණාට මහ පොළොවේ එහෙම දෙයක් ක්‍රියාත්මක වෙලා තිබෙනවාද? ඒ පරමාධිපත්‍ය බලය කියන එක උත්තරීතරයි කියන පාර්ලිමේන්තුව හැම දාම පාවිච්චි කළේ කා වෙනුවෙන් ද කියලා අපි කල්පනා කරලා බලන්න ඕනෑ. ගොවීන්, ධීවරයන්, කම්කරුවන්, ශිෂ්‍යයන් ඇතුළු මේ රටේ හැම පීඩිත මිනිසෙකුටම මේ ව්‍යවස්ථාදායකය ඉතිහාසයේ ඉඳලා වැඩ කරලා තිබෙන්නේ සතුරු විධියට ද, මිතුරු විධියට ද? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තුවේ තිබෙන හැත්සාඩ් වාර්තා පරීක්ෂා කළොත් ඉතිහාසයේ ඉඳලා මේ පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදායයන්, මේ නීති රීති ඔක්කෝම ඇතුළේ මේ ව්‍යවස්ථාදායකය වැඩ කරලා තිබෙන්නේ ජනතාවට මිතුරු විධියට ද කියලා අපට තේරෙන්නේ නැහැ.

ඒ නිසා, ඒක පරීක්ෂා කර බැලිය යුතුයි කියා මා හිතනවා. ඉතිහාසයේ එහෙමයි තිබෙන්නේ. ඒක එහෙම වන එක පුද්ගලයෙක් නොවෙයි ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. පුද්ගල වෙන්ත දෙයක් නැහැ. මොකද? මේ ආයතනය හදලා තිබෙන්නේ මේ රටේ වැඩ කරන, පීඩාවට පත් වුණු බහුතරයක් ගැන හිතලා ඒ අය වෙනුවෙන් නොවෙයි. කුසිතයන් ටික දෙනෙකු ආරක්ෂා කරන්නයි. ඒ වෙනුවෙන් නීති සම්පාදනය කරන්නයි. ඒ වෙනුවෙන් ක්‍රියාත්මක වෙන්නයි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි ඇතට යන්න ඕනෑ නැහැ.

1972 අප්‍රේල් 4, 5 දෙදින ජාතික රාජ්‍ය සභාවේ විවාදයක් කරලා අපරාධ යුක්ති විනිශ්චය කොමිෂන් සභා පනත් කෙටුම්පත සම්මත කළා. 1972 නොවැම්බර් 29වන දින ඒ පනතට සංශෝධනයක් ආවා. ඒ වෙලාවේ හබරාදුවේ, -මම ජීවත් වන ප්‍රදේශයේ- පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මැතිතුමා කරන ලද කථාවේ ඉතා පැහැදිලිව මේ කාරණය කියා තිබෙනවා. 1972 නොවැම්බර් 20වන දින හැත්සාඩ් වාර්තාවේ 2493වන තීරුවේ එතුමාගේ කථාවේ මෙසේ සඳහන් වනවා:

"මිනිසුන් මේ පනත හඳුන්වන්න පටන් ගත්තේ, කැකිල්ලේ රජපුරුවන්ගේ නඩු තීන්දුව වැනි නඩු තීන්දු දෙන පනතක් හැටියටයි."

අද ඊටත් එහා ගිහිල්ලා කියලා මම හිතනවා. අද තිබෙන්නේ කැකිල්ලේ රජපුරුවන්ගේ නීතිය නොවෙයි, කැලේ නීතියයි. කැලේ නීතියක් අද ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. එතුමාගේ කථාවේ තවදුරටත් මෙසේ සඳහන් වනවා:

"මෙම පනතේ විධානයන් ක්‍රියාත්මක කරන්නට ගියාට බිහිවෙන්නේ යුක්ති ධර්මය හා සාධාරණත්වය ක්‍රියාවට නගන්නට තිබෙන ආයතනයක් නොවෙයි."

එතුමාගේ කථාවේ එම කොටස් දෙක ඇතුළත් හැත්සාඩ් වාර්තාවේ 2493 සහ 2494 දරන තීරු දෙක මම **සභාගත*** කරනවා.

1972 දී ඒ අපරාධ යුක්ති විනිශ්චය කොමිෂන් සභාව හැදුවේ ජනතාව වෙනුවෙන්ද? එදා පාර්ලිමේන්තුව -ව්‍යවස්ථාදායකය- ඒ නීතිය සම්මත කළේ ජනතාව වෙනුවෙන්ද? ඒ වාගේම ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මහත්මයා 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව ගෙනාවේ ජනතා පරමාධිපත්‍යය වෙනුවෙන්ද? නැහැ. මේ රටේ ජනතාව වෙනුවෙන් නොවෙයි. ව්‍යවස්ථාදායකය, 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සම්මත කළේ මහ ජනතාව වෙනුවෙන්ද? ඒ වාගේම 1982 දී මේ පාර්ලිමේන්තුවට ධවල පත්‍රිකාව ගෙනාවේ, සම්මත

කළේ මේ රටේ මහ ජනතාව වෙනුවෙන්ද? 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට සංශෝධන දහඅටක්ම ගෙනාවේ මහ ජනතාව වෙනුවෙන්ද? 1982 ජන මත විචාරණයක් කියලා, ඒකට සංශෝධන ගෙනාවේ මහ ජනතාව වෙනුවෙන්ද? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම උදාහරණ පැය ගණනක් කියන්න පුළුවන්. දැන් කථා කරනවා උත්තරීතර වෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුව කියලා. නැහැ.

මේ උත්තරීතර යැයි කියනා පාර්ලිමේන්තුව හැම දාම ඡන්දය වෙලාවේදී ජනතාවට කොකා පෙන්වලා, ජනතාව රවට්ටලා මහ ජනතාවට විරුද්ධ පනත් සම්මත කළා. ඒ නිසා මම කියනවා, උත්තරීතර යැයි කියනා මේ පාර්ලිමේන්තුව උත්තරීතර නැහැ; මහ ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍යයට පයින් ගහලා තිබෙනවා කියා. මහ ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍යය වෙනුවෙන්, ඔවුන්ගේ උත්තරීතරත්වය වෙනුවෙන් මේ පාර්ලිමේන්තුව වැඩ කළා නම් මේ වෙන කොට දුප්පත්කම නැති වෙලා තිබෙන්න ඕනෑ; විරැකියාව නැති වෙලා තිබෙන්න ඕනෑ; නිවාස ප්‍රශ්නය නැති වෙලා තිබෙන්න ඕනෑ; සාගින්න නැති වෙලා තිබෙන්න ඕනෑ; ජීවන බර අඩු වෙලා තිබෙන්න ඕනෑ. එහෙම අඩු වෙලා තිබෙනවාද? නැහැ. දවසින් දවස වැඩි වෙලා තිබෙනවා. 1994 දී තමයි පාන් ගෙඩිය රුපියල් 3.50ක් කරන්න කපා කළේ. අද පාන් ගෙඩිය කීයද? එහෙම නම් හැම ආණ්ඩුවක්ම, හැම පාලකයෙක්ම කරලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? පාන් ගෙඩියේ ඉඳලා මිනිසුන්ගේ හැම ජීවන බරක්ම වැඩි කරලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දිවි නැගුම පනත් කෙටුම්පත ගෙනාව වෙලාවෙන් මම මේ කාරණය කිව්වා. 2009-2010 ගෘහස්ථ ආදායම් වියදම් සමීක්ෂණයට අනුව මේ රටේ සමස්ත ආදායමින් පොහොසත්ම සියයට 20 අදායමෙන් සියයට 54ක් උරුම කර ගෙන තිබෙනවා; කොල්ල කාලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම දුප්පත්ම සියයට 20ට හම්බ වෙන්නේ සමස්ත ආදායමෙන් සියයට 4.5යි. ව්‍යවස්ථාදායකය ජනතාව වෙනුවෙන් හරියට වැඩ කළා නම්, උත්තරීතරව කටයුතු කළා නම් මහ ජනතාව මේ තැනට වැටෙනවාද? අද තරුණ තරුණියන් ජීවිතය පරදුවට තියලා, මුහුදු හතක් තරණය කරලා ජීවත් වෙන්න රැකියාවක් හොයා ගෙන ඕස්ට්‍රේලියාවට, ඉතාලියට පතින්න හදනවා. මේ උත්තරීතර යැයි කියනා පාර්ලිමේන්තුව මහ ජනතාව වෙනුවෙන් වැඩ කළා නම් ඒ සභෝදරවරුන්ට, ඒ තරුණ තරුණියන්ට එහෙම කරන්න වෙනවාද? නැහැ. අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍ය අද මහ මෙරක් ලෙස බර වෙලා තිබෙන්නේ මේ උත්තරීතර යැයි කියනා ව්‍යවස්ථාදායකය දවසින් දවස දඩ ගහලා ගහලා, බදු ගහලා ගහලා ඒ බර ජනතාවට පටවා තිබෙන නිසා නේද? ඒ විතරක් නොවෙයි. අද දිවුරුම් ප්‍රකාශයටත් රුපියල් 250ක මුද්දර ගහන්න වෙලා තිබෙනවා. මුද්දර බදු පවා වැඩි කරලා තිබෙනවා. මේ කරලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? ජනතාවගේ අභිලාෂයන් ඉෂ්ට කළා නම් අද අම්මලාට ළමයින් එක්ක ගහේ, මුහුදේ පතින්න සිද්ධ වෙනවාද? නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ව්‍යවස්ථාදායකය ජනතා අභිලාෂයන් ඉටු කරලා නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම මේ ව්‍යවස්ථාදායකයේ ඉන්නේ ඇත්තටම මිනිසුන් කැමැති අයද? නාම යෝජනා දෙන්න තීරණය කරන්නේ කවුද? නාම යෝජනා දෙන්නේ කාටද? ඡන්දයෙන් දිනන්නේ කවුද? දිනුවාට පස්සෙන් ඒගොල්ලෝ වැඩ කරන්නේ කොහොමද? ඒගොල්ලෝ වැඩ කරන්නේ තමන්ගේ කළ file එක උස්සනවා කියන භයටයි. එහෙම නැත්නම් වරදාන, වරප්‍රසාදවලටයි. ඒ නිසා මේ ආයතනය උත්තරීතර යැයි කියනා එක පට්ටපල් බොරුවක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ලෙකින් සභෝදරයා "රජය හා විප්ලවය" කියන පොතේ ඉතා අගනා ප්‍රකාශයක් කළා. එම පොතේ 53වන පිටුවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

* ප්‍රස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நானியையத்தில வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

* Placed in the Library.

".....'පොදු ජනතාව' රැවටීමේ විශේෂ අරමුණ ඉටු කර ගැනීමේ සඳහා කතා පැවැත්වීමට පාර්ලිමේන්තුව වෙන් කර තිබේ...."

මම එම ප්‍රකාශය සඳහන් පිටුව **සභාගත*** කරනවා.

ඒ අනුව කරලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? අර කියන ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක කිරීම නොවෙයි. පොදු ජනතාව රැවටීමට කථා පැවැත්වීමට පමණක් පාර්ලිමේන්තුව වෙන් කර තිබේ කියලා එදා ලෙනින් සභෝදරයා "රජය හා විප්ලවය" කියන පොතේ කියා තිබෙන ඒ කථාව අදටත් අදාළයි. ඒ කථාව යල් පැන ගිහිල්ලා නැහැ. පාර්ලිමේන්තුව, විධායකය හා අධිකරණය කියන ඒ තුනම ඉන්නේ මහ ජනතාව වෙනුවෙන්ද? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි පසු ගිය කාලයේ කුලුනු තුනේ කථාවක් ගැන ඇහුවා. මේ කුලුනු තුනම ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ කවුරු වෙනුවෙන්ද?

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩියයි තිබෙන්නේ.

ගරු අජිත් කුමාර මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் குமார்)

(The Hon. Ajith Kumara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට විනාඩි 20ක් තිබුණා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා කථා කරන්න.

ගරු අජිත් කුමාර මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் குமார்)

(The Hon. Ajith Kumara)

මේ කුලුනු තුන -කකුල් තුන- සමානව ඉදගෙන කළේ මොකක්ද? සමානව ඉදගෙන වැඩ කළේ කොහොටද? මේ කුලුනු තුන සකස් කළේ ජනතාව වෙනුවෙන්ද? මේ සභාවේ සිටින පැරණි වමන්, ඒ වාගේම මේ සභාවෙන් එළියට ගිය පැරණි වමන් කියන දෙගොල්ලන්ම කිව්වා, මේ කකුල් තුන ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑය කියලා. ඒක අපි දැක්කා. මේ කුලුනු තුන තියලා තිබෙන්නේ කොහේද? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ කුලුනු තුන තියලා තිබෙන්නේ දුප්පත්කමෙන් බඩගින්නෙන්, පිට බඩට ඇළුණු මිනිස්සුන්ගේ බඩ උඩයි. ඒ කුලුනු තුන හැම දාම කළේ මොකක්ද? මේ පාලන ක්‍රමය අර්බුදයට යන දවසින් දවසට මේ කුලුනු තුන උල් කළා. උල් කරලා අර බඩ පිටට ඇලුණු මිනිස්සු පීඩාවට පත් කළා.

ව්‍යවස්ථාදායකය නීති පැනව්වා. විධායකය නීති ක්‍රියාත්මක කළා. අධිකරණය ඒ නීතියට ආරක්ෂාව දුන්නා. ඒ නිසා මේ කුලුනු තුන එකඟතාවෙන්, අවබෝධයෙන් පිඩින මිනිස්සු පීඩාවට පත් කළ එක තමයි කළේ. ඒ නිසා කවුරු හරි හිතනවා නම්, මේක තුනක් කියලා ඒක වැරදියි. මේ තුන් දෙනාගේම පෙකණි වැල කැපුවේ එක දවසේයි. මේ තුන් දෙනාම නිවුන් සභෝදරයෝයි. ඉතිහාසය විමසා බලන්න, ඒ තුනම කළේ ජනතාව පීඩාවට පත් කරන එකයි. එදාත් එහෙමයි, අදත් එහෙමයි. මේ සංවාදය මේ විධියට ගියෝනින් හෙටත් එහෙමයි. එදා පැරණි වම ඔළු තුනේ බුරු කථාව කිව්වා වාගේම, අද අලුත් වම කකුල් තුනේ බුරු කථාවක් කියලා ජනතාව රවටන්න උත්සාහ කරන එකත් විභිචක් කියලා අපි කියනවා.

* ප්‍රස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நூலிணையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ කුලුනු තුන ගැන එදා අපරාධ යුක්ති කොමිෂන් සභා පනතට එරෙහිව රෝහණ විජේවීර සභෝදරයා ඉදිරිපත් කරන ලද කරුණු දැක්වීමෙන් උපුටා ගත් කොටස් කිහිපයක් මා ළඟ තිබෙනවා. කියවන්න වෙලාව නැති නිසා මම එය **සභාගත*** කරනවා.

"යුක්තිය කුමක්දැයි මම හොඳින් දනිමි. මා ජීවත් වූ සුළු කාලය තුළ මට පෙනී ගියේ පවතින සමාජ ක්‍රමය තුළ නීතිය එකක් බවත්, යුක්තිය වෙනත් එකක් බවත්ය. මේ සමාජයේ නීතියට යුක්තියක් නැත. යුක්තියට නීතියක් ද නැත. නීතියට, යුක්තිගරුක මිනිසුන් සිර කරන්න; වදයට පමුණුවන්න; නින්දා අපහාස කරන්න; මරා දමන්න හැකිය...." කියා ඔහු කියා තිබෙනවා. ඔහු එය ඉතා පැහැදිලිව කිව්වා. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විසින් මෙය පොතක් වශයෙන් හතර වතාවක් මුද්‍රණය කරලා තිබෙනවා. ඔවුන් විසින් තව තවත් මේ පොත මුද්‍රණය කළ යුතුයි කියලා මම හිතනවා. මේ කුලුනු තුන කියන්නේ මොකක්ද කියලා රෝහණ විජේවීර සභෝදරයා ඉතා පැහැදිලිව කිව්වා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද ඒ නිසා වමටත් කකුල් පැටලෙනවා. ඒ මොකද? ඔවුන් දකුණේයි, වමේයි දෙකේම එකට යන්න හදනවා. දකුණේයි, වමේයි දෙකේම එකට යනකොට කකුල් පැටලෙනවා. ඒ නිසා බොහොම අමාරුවට පත් වනවා.

අද බලන්න, රුපියල් 400ක, 500ක සොඩිවම් දෛනික වැටුපෙන් ජීවත් වෙන්න බැරි කම්කරුවෝ -වතු කම්කරුවෝ- වැටුප් වැඩි කරන්න ඉල්ලුවාම, මේ ව්‍යවස්ථාදායකය වැටුප් වැඩි කරනවාද? මේ විධායකය ඒකට නීති රීති හදනවාද? වක්‍රලේඛන ගහනවාද? මේ අධිකරණය ඒ අසාධාරණයට විරුද්ධව මිනිස්සු වෙනුවෙන් කටයුතු කරනවාද? "තොපිට ලජ්ජා නැද්ද, මේ අභිසක මිනිස්සුන්ට ජීවත් වෙන්න බැහැ. දරුවෝ ඉස්කෝලේ යවන්න බැහැ. බෙහෙත් ටික අරගෙන දෙන්න බැහැ. වැඩි කරපල්ලා වැටුප්" කියලා භාමිපුතුන්ට කිව්වාද? නැහැ. කිව්වේ මොකක්ද? ඔවුන් ඒ වෙනුවෙන් අරගල කරන කොට-

ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு சாந்த பண்டார)

(The Hon. Shantha Bandara)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு சாந்த பண்டார)

(The Hon. Shantha Bandara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, 84. (v) ස්ථාවර නියෝගය කෙරෙහි මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ඒකේ මොකක්ද තිබෙන්නේ?

ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு சாந்த பண்டார)

(The Hon. Shantha Bandara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමාටයි මම ඒක යොමු කරන්නේ. ඒක තමයි නිවැරදි ක්‍රමය.

* ප්‍රස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நூலிணையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ඒ පිළිබඳව අවධානය යොමු කොට අදාළ පරිදි තීරණයක් ලබා දෙනු ඇත. ගරු අජිත් කුමාර මන්ත්‍රීතුමා කථා කරන්න.

ගරු අජිත් කුමාර මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் குமார்)

(The Hon. Ajith Kumara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම කථා කරන්නේ විෂයට අදාළවයි. මේ ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ ව්‍යවස්ථාදායකයේ ද, අධිකරණයේ ද කියන එක ගැනයි මම කථා කරන්නේ.

ඒ වාගේම ඒ පීඨිත මිනිසා වෙනුවෙන් වැටුප් වැඩි කළේ නැහැ. මොකද කළේ? ඒකට උද්ඝෝෂණයක් කළා නම්, විධායකයේ යාන්ත්‍රණය, හමුදාව, පොලීසිය යොදා මැර බලය යොදා මොකක්ද කළේ? පෙළපාළි ගිය ඒ අයව තලා පොඩි කර දැමීමා. අධිකරණය ඒ අය හිරේ දැමීමා. මේ ඊයේ-පෙරේදා නේවර්ස් සිතුවිස් ආයතනයේ සිද්ධිය ඒකට උදාහරණයක්. මේ කකුල් තුන හැම දාම කළේ ජනතාව මර්දනය කරන එකයි. මම උදාහරණ දෙකක් කියන්නම්. කැබිනට් එක අනුමත කළ දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට අධිකරණය අනුමැතිය දුන්නා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය, ව්‍යවස්ථාදායකය ඒක සම්මත කළා. ඒ දහඅටවැනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය බුමරංගයක් වාගේ කරකැව්ලා ඇවිල්ලා අද ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනියටත් ඔව්වම් කරනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

එදා ජන මත විචාරණයක් ගැන කථා වුණේ නැහැ; ව්‍යවස්ථාවට පටහැනියි කියලා කථා වුණේ නැහැ. මේ ව්‍යවස්ථාදායකය, අධිකරණය, විධායකය කියන තුනම ගැනුවේ කාටද? ගැනුවේ මේ රටේ සියලු පීඨිත ජනතාවටයි. මේ ගැන අවධානය යොමු කරන්න කියලා මම පැරණි වමේ නායකයින්ගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. ඒ වාගේම එදා ඒ සංශෝධනය සම්මත කළේ ජනතාව ගොඩ දමන්නද? නැහැ. එහෙම කළේ සියලු බලතල එක තැනකට ගන්නයි. අද සියලු බලතල එක තැනකට අරගෙනයි තිබෙන්නේ. දැන් තව ඉස්සරහට යන්නයි හදන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සේවානියුක්තයන්ගේ විශ්‍රාම වැටුප් ප්‍රතිලාභ අරමුදල් පනත් කෙටුම්පත කෙරෙහි මම ඔබතුමාගේ අවධානයට යොමු කරවනවා. විධායකය ඒක අනුමත කළා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයටත් ඒක ගියා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයත් ඒක අනුමත කළා. මේ ව්‍යවස්ථාදායකය ඒක සම්මත කරන්න ලැහැස්ති වෙලා සිටියා. නමුත් දැනුවත්ව සංවිධානය වුණු ජනතා පරමාධිපත්‍ය බලය ඊට ඉහළින් නැතිවිට නිසා ඒ පනත් කෙටුම්පත මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත කරන්න බැරි වුණා.

පසු ගිය කාලයේ මේ ආයතන තුනම කළේ ඒක. ඒ නිසා ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනියටත්, සරත් නන්ද සිල්වා මැතිතුමාටත් වැඩ කරන්න වුණේ කැමැත්තෙන් හෝ අකමැත්තෙන් හෝ ඒ අනුවයි. ඒ නිසා සමහර විට ඔවුන්ගේ හෘදය සාක්ෂිය පැත්තකින් තියන්න ඇති. මම දන්නේ නැහැ ඒක. හෘදය සාක්ෂිය පැත්තකින් තියලා හරි ඒ කටයුතු කරන්න වුණා. දැන් ආණ්ඩුව කියනවා ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිතුමියගේ විෂමාවාර ක්‍රියා තිබෙනවා කියලා. මම කියනවා, විෂමාවාරයක් තිබෙනවා නම් පරීක්ෂණ කරන්න ඕනෑ. නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමා මීට කලින් කිව්වා, එතුමියට විරුද්ධව දෝෂාභියෝගයක් ගෙනෙන්න කිසිම අදහසක් නැහැ කියලා. එම පත්තර වාර්තාව මම සභාගත* කරනවා.

* ප්‍රස්තූතකාලයේ තබා ඇත.
* நூலிசையுத்தில வைக்கப்பட்டுள்ளது.
* Placed in the Library.

දෝෂාභියෝග විශේෂ කාරක සභාවේ වාර්තාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරපු දවසේ හැන්සාඩ් වාර්තාව මුද්‍රණය කරන්න තවම බැරි වුණා. ඒ හැන්සාඩ් වාර්තාව අද ඇවිල්ලා තිබෙනවාද කියන්න මම දන්නේ නැහැ. ඒ හැන්සාඩ් වාර්තාව මුද්‍රණය කරන්නත් මාසයක් ගත වුණා. ඒ වෙනුවට කමිටු වාර්තාව හදන්න කඩිමුඩියේ වැඩ කළා. ඒකෙන් පෙනෙනවා ආණ්ඩුවේ සද්භාවය.

අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමියගේ විෂමාවාරයක් තිබෙනවා කියනවා නම්, ඊට කලින් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ තිබෙන විෂමාවාර දෙස බලන්න. මෙන්න තිබෙනවා. දැන් අධිකරණ ඇමතිතුමා කථා කළා. අධිකරණ ඇමතිතුමාගේ සභාපතිත්වයෙන් මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරපු ගිණුම් කාරක සභාවේ වාර්තාවක් තිබෙනවා. ඒ තමයි රාජ්‍ය බදු ආදායම් කළමනාකරණයට අදාළ කරුණු. 2007 නොවැම්බර් 29 වැනිදා එම වාර්තාව රවුෆ් හකීම් ඇමතිතුමා තමයි ඉදිරිපත් කළේ. අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමියගේ විෂමාවාර ගැන බලනවා නම් අපි ඒ වාර්තාවේ කරුණු ගැනත් බලන්න ඕනෑ. අපි විෂමාවාර ගැන බලනවා නම්, ඉස්සෙල්ලාම අන්න ඒ වාර්තාවේ කරුණුවලට අදාළ ක්‍රියාමාර්ග ගන්න.

රාජ්‍ය බදු ආදායම් කළමනාකරණ වාර්තාවේ 147, 173, 343 පිටු මම සභාගත* කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒවා කියවා බලන්න. මොකක්ද ඒකෙන් කියන්නේ? කරුණාකරලා බලන්න.

"2006 මාර්තු 31 දින වන විට වැට් බදු පිළිබඳ තක්සේරු නිවේදන මත අය නොකිරීම් - රු. බිලියන 271.254 - විගණන ඡේදය 4.7"

"රු. බිලියන 3.6ක් වූ වැට් බදු ආපසු ගෙවීම් පිළිබඳ නියැදි පරීක්ෂණය - විගණන ඡේදය 4.8"

"භාණ්ඩ හා සේවා බදු රු. මිලියන 114.6ක් ප්‍රයෝජනාරී ලෙස ආපසු ගෙවීම - විගණන ඡේදය 4.9"

ආණ්ඩුවේ සද්භාවයක් තිබෙනවා නම් ඔක්කෝටම කලින් මේ විෂමාවාර ගැන සොයා බලන්න. ආණ්ඩුවේ අධිකරණ ඇමතිතුමා එදා ඉදිරිපත් කරපු රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාවේ ඒ වාර්තාව අනුව කටයුතු කරන්න. කෝ, එහෙම කටයුතු කරනවාද? එහෙම නම් මේ ගොල්ලෝ මේ ක්‍රියාත්මක කරන්නේ ව්‍යවස්ථාදායකයේ උත්තරීතරත්වයද? ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍ය බලයද? නැහැ. තමන්ට කන්න ඕනෑ වුණාම කබරගොයාත් තලගොයා කරන එකයි මේ කරන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම විජයදාස රාජපක්ෂ මහත්මයා එදා මේ පාර්ලිමේන්තුවට ආන්දෝලනාත්මක වාර්තා ඉදිරිපත් කළා. එකක් තමයි COPE වාර්තාව. ඒ COPE වාර්තාව තමුන්නාන්සේලා කියෙව්වා. ඒ වාර්තාවේ සඳහන් චෝදනාවලට සම්බන්ධ දේශපාලනඥයන් ඉන්නවා, හිටපු මැති ඇමතිවරු ඉන්නවා, දේශපාලන බලධාරීන් ඉන්නවා, රාජ්‍ය නිලධාරීන් ඉන්නවා. නමුත්, ඒ අය සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක වුණාද? නැහැ. ක්‍රියාත්මක වුණේ නැහැ. දැන් ඕනෑ වෙලා තිබෙන්නේ ඒවා නොවෙයි.

සරත් නන්ද සිල්වා මහත්මයාගේ විෂමාවාර ගැන සඳහන් වෙනවා. එතුමා සම්බන්ධ චෝදනා පාර්ලිමේන්තු න්‍යාය පුස්තකයේ තිබුණා. දැන් කෝ, ඒවා තිබෙනවාද? ඒ නිසා කන්න ඕනෑ වුණාම කබරගොයා තලගොයා වන න්‍යාය තමයි දැන් තිබෙන්නේ.

* ප්‍රස්තූතකාලයේ තබා ඇත.
* நூலிசையுத்தில வைக்கப்பட்டுள்ளது.
* Placed in the Library.

දැන් කියනවා, පාර්ලිමේන්තුව ශක්තිමත් කරන්නලා මේ දෝෂාභියෝගය ගෙනෙන්නේ. මම මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් බොහොම වග කීමෙන් අහනවා, මේ මැති-ඇමතිවරු දහඅටවැනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කියෙව්වාද? දිවි නැගුම පනත් කෙටුම්පත කියෙව්වාද? ඒ වාගේම අපි අහනවා, අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ තිබෙන බරපතළ නීතිය කියෙව්වාද?

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகௌவர்தன)

(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)

කියෙව්වා, කියෙව්වා.

ගරු අජිත් කුමාර මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் குமார்)

(The Hon. Ajith Kumara)

මම නම් ගම් කියන්නේ නැහැ. මම ආණ්ඩු පක්ෂයේ 16 දෙනෙකුගෙන් ඒ ගැන ඇහුවා. ඒ එක්කෙනෙක්වත් ඒවා කියවලා තිබුණේ නැහැ. ඊළඟට මම අහනවා, මේ දෝෂාභියෝගයට ඔබලා අත්සන් කළේ ඒක කියවලාද? අද පරමාධිපත්‍ය බලය කියලා ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ, - [බාධා කිරීමක්] බොහොම හොඳයි. පරමාධිපත්‍ය බලය අද ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ පාර්ලිමේන්තු මැති ඇමතිවරුන්ගේ වුවමනාවටද? නැහැ, විධායකයේ වුවමනාවට; බලය එක තැනකට ගෙන ඒමේ වුවමනාවට. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ නිසා මේ අවස්ථාවේ ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතිය විතරක් නොවෙයි, මේ රටේ සමස්ත පීඩිත මිනිසුන්ගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතිය විතරක් නොවෙයි, ආණ්ඩු පක්ෂ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතියත් අපි ඉල්ලා සිටින්න ඕනෑ. මොකද, ඒ ගොල්ලොත් මේවා ගැන කැමැත්තෙන් නොවෙයි කටයුතු කරන්නේ. ඒක ඒ අයගේ හෘදය සාක්ෂිය දන්නවා. ඒ නිසා ඒ අයගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතිය වෙනුවෙන් අපි පෙනී සිටිනවා. සියලු පීඩිත ජනතාවගේ වාගේම, ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ වාගේම, ආණ්ඩු පක්ෂයේ මැති ඇමතිවරුන්ගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතිය වෙනුවෙන් දැන් අපි පෙනී සිටිනවා. අපි ඒකට ගරු කරනවා. ඒ අයිතිය ආරක්ෂා කරන්න කියලා අපි ඉල්ලා සිටිනවා. මේ අරගලයේ ඉන්න සියලු දෙනාගෙන් දැන් අපි අහනවා, පැණි වරකාවට හෙණ ගැහුවාමද මේ වැරදි මතක් වෙන්නේ කියලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපට සමහර දේවල් මතක් වෙන්නේ පැණි වරකාවට හෙණ ගැහුවාමයි. පාතාලය වශයෙන් හඳුන්වලා නඩු නැතුව මිනිස්සු මැරුවා; ත්‍රස්තවාදී ලේබල් අලවලා දෙමළ ජනතාව මැරුවා; නඩු නැතුව දහස් ගණනක් හිර ගෙවල්වල ලැග්ගෙව්වා; බන්ධනාගාර රැදවුම්කරුවන් 27 දෙනෙක් අවුලු වෙමින් මැරුවා; ශිෂ්‍ය සංගම් තහනම් කළා. එහෙම නම් අපට දැන් ඒ කරුණු ටිකක් උඩට ගන්න ඕනෑ. අප ඒවා ගැනත් කථා කරන්න ඕනෑ.

අද ශිරානි බණ්ඩාරනායක ගැන කථා කරන මේ ව්‍යවස්ථාදායකය හා විධායකය ගැන අපි ලජ්ජා වෙන්න ඕනෑ. අපට බැරි වුණා රිසානාව බේරා ගන්න. 2005 ඉඳලා ඇයව සිර කරලා හිටියා. ඊට පස්සේ මරලා දැමුවා. අවුරුදු ගණනක් මේ ව්‍යවස්ථාදායකයට, විධායකයට, අධිකරණයට, කාටවත් බැරි වුණා ඒ රිසානා කියන දුප්පත් කෙල්ල බේරා ගන්න. රස්සාවක් නැති නිසා දුප්පත්කමට විදේශගත වුණු රිසානාව බේරා ගන්න බැරි වුණා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාට ලබා දී තිබෙන කාලය අවසන්.

ගරු අජිත් කුමාර මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் குமார்)

(The Hon. Ajith Kumara)

මම තව විනාඩියක කාලයක් දෙන්න ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ඒ සියලුම ආයතන කටයුතු කළේ කොහොමද?

ඒ සියලුම ආයතන කටයුතු කළේ පීඩිත මිනිසුන් වෙනුවෙන්ද? නැහැ. අද පැණිවරකාවට හෙණ ගහලා තිබෙනවා. පැණිවරකාවට හෙණ ගැහුවාම - අග විනිසුරුතුමියට හෙණ ගැහුවාම - තමයි අපට මේවා මතක් වෙන්නේ.

ලලිත්, කුගන් දෙදෙනා උස්සාගෙන ගියා. ප්‍රශ්න එක්නැළිගොඩ අතුරුදහන් වුණා. ලසන්ත සානනය කළා. ශිෂ්‍ය උද්ඝෝෂණ තහනම් කළා. ඊයේ-පෙරේදා නේවර්ස් සික්‍රටස් ආයතනයට ගැහුවා. රොෂෙන් වාතක මැරුවා. හලාවත දී ඇන්තනි මැරුවා. නිමල රුබන්, දිල්ලක්ෂාන් මැරුවා. ඒ අයගේ මිනියවත් ඒ අයට ඕනෑ විධියට උස්සන්න ඉඩ දුන්නේ නැහැ. යාපනය විශ්වවිද්‍යාලයේ ශිෂ්‍යයෝ තවමත් පැහැර ගන්නවා. ඔවුන් අපරාධකාරයෝ කරනවා. ඒ වාගේම අපි ගස් බඳින උසාවිය පිළිගන්නා. අර සමෘද්ධි නිලධාරියා ගස් බඳින වෙලාවේ උසාවිය එය පිළිගන්නා. අපි යුද අධිකරණය අධිකරණයක් කියලා පිළිගන්නා. ඒ ඔක්කොම වුණාට පස්සේ, ඉහළම තැනට ගහන කොට අපට දැන් තරු පෙනෙන්න පටන් අරගෙන තිබෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. යාපනයේ ශිෂ්‍යයෝ මර්දනය කරනකොට, දෙමළ ජනතාවට 'දෙමළ' කියලා ලේබල් ගහලා මර්දනය කරනකොට, කම්කරු අරගල 11ක් තහනම් කරන කොට, වැරදිකරුවකු කියලා ඔප්පු වුණු පී.බී. ජයසුන්දර ඒ දිවුරුම් ප්‍රකාශ ඉල්ලා අස් කර ගන්නකොට මේ අධිකරණය පාඩුවේ හිටියා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මේවා කළේ අධිකරණයේ, විධායකයේ, ව්‍යවස්ථාදායකයේ පූර්ව එකඟතාව ඇතිවයි. ඒ නිසා මේ ආයතන තුනම - මේ කුලුණු තුනම - උල් කර කර, උල් කර කර තැබුවේ බඩ පිටට ඇලුණු පීඩිත මහ ජනතාවගේ ඔළුව උඩයි. ඒ නිසා අපි කියනවා, මේ නිවුන් සොයුරන් තිදෙනා - එකට පෙකණි වැල කපපු තුන්දෙනා - යට කරලා මහ ජනතාවගේ ඇත්ත පරමාධිපත්‍ය ගෙනෙන්න ඕනෑ බව. අද පාලකයෝ මොකක්ද කරන්නේ? අද පාලකයන්ට ඕනෑ වෙලා තිබෙන්නේ අධිකරණයත් තමන්ගේ අතට ගන්නයි. අන්න ඒකට අපි විරුද්ධයි. ඒ අධිකරණයත් තමන්ගේ අතට ගන්න එකට අපි විරුද්ධයි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, කාලය අවසානයයි.

ගරු අජිත් කුමාර මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் குமார்)

(The Hon. Ajith Kumara)

මම තව එක විනාඩියක් දෙන්න. අද ඇයි එහෙම කරලා තිබෙන්නේ? අද පෙත්වන්න පුළුවන් සන්දර්ශන පෙත්වනවා. අද වචනන පුළුවන් වෛරය වචනවා. ගෙනෙන්න පුළුවන් මර්දනය ගෙනෙනවා. ඒ සඳහා සියලු බලය ඕනෑ. ඒකට මූල්‍ය බලය ඕනෑ. ඒකට විධායකය, අධිකරණය, ව්‍යවස්ථාදායකය කියන බලය එක තැනකට ගෙනෙන්න ඕනෑ. මේ කරන්න හදන්නේ ඒකයි. ඒකට අපි විරුද්ධයි. සියලු පීඩිත ජනතාවට අපි කියනවා. දැනුවත්ව, සංවිධානාත්මකව ඉදිරියට එන්න, ඒ හරහා තමයි ජයග්‍රහණය කරන්න පුළුවන්.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

බොහොම ස්තුතියි. ගරු පවිත්‍රාදේවී වන්තිආරච්චි මැතිනිය.

[අ. භා. 3.50]**ගරු පවිත්‍රාදේවී වත්තිආරච්චි මහත්මිය (කාක්ෂණ හා පර්යේෂණ අමාත්‍යතුමිය)**

(மாண்புமிகு (திருமதி) பவித்ராதேவி வள்ளிஆரச்சி - தொழில்நுட்ப, ஆராய்ச்சி அமைச்சர்)
(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi - Minister of Technology and Research)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ලෝකයේ ඕනෑම රටක ඕනෑම තනතුරක් ගත්තොත් ඒ තනතුරට අනන්‍ය වුණු සාධනීය ලක්ෂණ, ඒ තනතුර හොඳවන පුද්ගලයා විසින් රැකිය යුතු වෙනවා. විශේෂයෙන්ම යම් කිසි තනතුරක් යම් කිසි කෙනෙකු දරනකොට ඒ තනතුරට සාධනීය ලක්ෂණ නිර්මාණය වෙනවා. ඒ තනතුරට අනන්‍ය වූ සාධනීය ලක්ෂණ ඒ පුද්ගලයා රැකිය යුතුයි. අපි ගුරුවරයෙක් ගත්තොත්, ඒ ගුරුතුමාට හෝ ගුරුතුමියට තමන්ගේ විෂයය පරිචය සම්බන්ධයෙන් දැනුම තිබිය යුතුවා වාගේම, ගුරු මුණ්ඩය නියා ගන්නේ නැතිව ශිෂ්‍යයන්ට නියමාකාරව ශිල්පය බෙදා දෙන්නත් හැකියාව තිබිය යුතුයි. ඒ වාගේම ඒ ගුරුවරයා ශිෂ්‍යයන්ට යම් කිසි නොහොඳිනා වැඩක් කළොත් ඒ ගුරු තනතුරින් අයිත් කරනවා. මෙය වෛද්‍යවරයාටත්, ඉංජිනේරුවරයාටත්, ලෝකයේ වෙනත් ඕනෑම තනතුරක් දරන ඕනෑම කෙනෙකුට පොදු වෙනවා. ඒ විෂයය සම්බන්ධයෙන් ඔහුට හෝ ඇයට තිබෙන දැනුම පමණක්ම ඒ තනතුර දැරීමට ප්‍රමාණවත් වෙන්නේ නැහැ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

අපේ අග විනිසුරුතුමිය ගත්තාම, ඇය ගුරුවරියක විධියට කටයුතු කරලා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරියක විධියට පත් වුණා. ආචාර්යවරියක විධියටත්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරුවරියක විධියටත් කටයුතු කරන්න තිබෙන ඒ දැනුම හෝ සුදුසුකම අඛණ්ඩව ඇය විසින් එම තනතුරේ ගරුත්වය රකින්නට දායක වන ප්‍රමාණයටම ඒ තනතුරේ රැඳී සිටීමේ හැකියාවත් ඇයට පවතිනවා.

මා කියන්නට උත්සාහ කළේ මෙයයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ලෝකයේ ඕනෑම රටක, ඕනෑම තනතුරක් දරන කෙනෙකු, ඒ තනතුරට අනන්‍ය වූ සාධනීය ලක්ෂණ එම තනතුරේ ඉන්න අවස්ථාවේ දී ඔහු හෝ ඇය විසින් දැරිය යුතු වෙනවා. ඒ වාගේම ඒ සාධනීය ලක්ෂණ රැකිය යුතු වෙනවා.

අපි ගරු අගවිනිසුරුතුමිය ගැන ගත්තොත්, පසු ගිය කාලයේ එතුමියගේ ස්වාමී පුරුෂයාට විරුද්ධව මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණයක අල්ලස් නඩුවක් විභාග වන අවස්ථාවක, ඒ අල්ලස් නඩුව විභාග කරන නඩුකාර උන්නාන්සේගේ ප්‍රධාන විනය බලධාරියා විධියට කටයුතු කළේ අග විනිසුරුතුමියයි. ඒ නඩුවේ තිබෙන සියලු ලියකියවිලිවලට නඩුවල ඉන්න අනෙක් පාර්ශ්වයන්ට වඩා ළඟා වීමේ හැකියාව එතුමියට තිබෙනවා. තමන්ගේ ස්වාමී පුරුෂයා විත්තිකාරයෙක් වෙමින් මහෙස්ත්‍රාත් උසාවියේ නඩුවක් විභාග වන විට මේ මේ රටේ ජනතාව බලාපොරොත්තු වුණේ ඒ වග උත්තරකරුගේ භාර්යාව වුණු අග විනිසුරුතුමිය ඒ අවස්ථාවේම ධුරයෙන් ඉල්ලා අස්වෙයි කියලායි.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

පත් කළේ කවුද?

ගරු පවිත්‍රාදේවී වත්තිආරච්චි මහත්මිය

(மாண்புமிகு (திருமதி) பவித்ராதேவி வள்ளிஆரச்சி)

(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රටේ ජනතාවට අප කියා සිටින්නේ මෙයයි. යම්කිසි කෙනෙකුට තමන්ගේ සුදුසුකම් අනුව තනතුරක් දරන්නට පුළුවන්. යම්කිසි තනතුරට පත් කරන්න

පුළුවන්. කමිකාවාර්යවරියක් වශයෙන් කටයුතු කළ නිසා ඇය එම තනතුරට පත් කළා. එයින් පස්සේ එතුමිය ඒ තනතුරට පත් වෙන්න තිබුණ සුදුසුකම අඛණ්ඩව, එතුමියගේ තනතුරේ පැවැත්ම සඳහා එම තනතුරේ රැඳී සිටින කාලයේ දී, එම තනතුරේ ගරුත්වය රකින්න එතුමිය කොපමණ දුරට දායක වනවාද කියන කාරණයයි සැලකෙන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තමන්ගේ ස්වාමී පුරුෂයා නඩුවක වගඋත්තරකාරයෙක් වුණා. ඒ වගඋත්තරකාරයාගේ බිරිඳ විධියට, ඒ වාගේම ඒ නඩුව අභ්‍යන්තර නඩුකාර උන්නාන්සේගේ විනය බලධාරියා විධියට එතුමිය කටයුතු කරන කොට එහි සදාචාරයක් තිබෙනවාද?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107 වන ව්‍යවස්ථාව යටතේ - මේ උත්තරිතර ලියවිල්ලේ- අග විනිසුරුතුමියගේ විෂමාවාර පැවැත්මක් තිබෙනවා නම් ඇය තෙරපා හරින්නට ප්‍රතිපාදන වෙන් කර තිබෙන්නේ එවැනි විෂම පැවැත්මක් තිබෙන කෙනෙක් ධුරයක් දරනවා නම් ඇය ඉවත් කළ යුතුයි කියලා නීති සම්පාදකයින් තීන්දු ගත්ත නිසායි. අපි, ප්‍රියමි ගනුදෙනුව ගත්තාම ඒ ප්‍රියමි ගනුදෙනුවත් එහෙමයි. ඔබ යම්කිසි නඩුවක පැමිණිලිකරු හෝ විත්තිකරු වෙලා ඉන්න අවස්ථාවක, ඒ තමන් පැමිණිලිකරු හෝ විත්තිකරු වෙලා ඉන්න නඩුවේ නඩු භාණ්ඩය මිල දී ගැනීම සඳහා තමන්ට විරුද්ධ පාර්ශ්වයන් එක්ක ඒ නඩුව අභ්‍යන්තර නඩුකාර උන්නාන්සේ ගනුදෙනුවක යෙදෙනවා නම් මේ රටේ ජනතාව එයට කැමති ද කියලා මම අහනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. අපි මේ රටේ ජනතාවගෙන් අහන්නේ අන්න ඒ කාරණයයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පසු ගිය කාලයේදී අග විනිසුරුතුමිය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පත් කරන්න කටයුතු කළ වෙලාවේ එයට විරුද්ධ වුණු නීතිඥවරයෙක් එයට විරුද්ධව උසාවියේ නඩුවක් ගොනු කළා. ඇය අග විනිසුරු ධුරයට පත් වුණාට පස්සේ ඒ නඩුව ගොනු කළ නීතිඥ මහත්මයාගේ නැඟණිය මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණයක මහෙස්ත්‍රාත්වරියක හැටියට කටයුතු කරන කොට පන්නා පන්නා ඇයගෙන් පළි ගැනීම විෂමාවාරයක් නොවෙයිද?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රටේ රාජ්‍ය සේවකයන් හැම කෙනෙක්ම නියමිත දිනයට තමන්ගේ වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශයට පත් කළ යුතු වෙනවා. ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු හැටියට අපිත් අපේ වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශයට පත් කළ යුතු වෙනවා. පසු ගිය කාලයේ පළාත් සභා මන්ත්‍රීවරු වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශයට පත් කළේ නැහැයි කියලා ඔවුන්ට දිවුරුම් දීමේ ප්‍රශ්න පවා ඇති වුණ බව අපට මතකයි. එහෙව් අවස්ථාවක ඒ ධුරයට පත් වුණාට පස්සේ, ඒ ධුරයේ ගරුත්වය රකින්නට එතුමිය කටයුතු කළේ කොහොමද? එතුමිය ධුරයේ ගරුත්වය රකින්නට කැප වුණාද? යම්කිසි ධුරයකට පත් වෙන්න තමන්ට යම්කිසි සුදුසුකමක් තිබෙන්න පුළුවන්. හැබැයි, එහෙම පත් වුණාට පස්සේ ඒ ධුරයේ ගරුත්වය රකින්නට කැප වන ප්‍රමාණයට තමයි ඒ තැනැත්තා ඒ ධුරයේ ඉන්නවාද නැද්ද කියන එක තීන්දු වන්නේ. යම් කිසි ගුරුවරයෙක් පාසල් දරුවකුට නොහොඳිනා කමක් කළොත්, විෂය පිළිබඳ මොන තරම් දැනුමක් තිබුණත් ඒ ගුරුවරයා රක්ෂාවෙන් අස් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පසු ගිය කාලයේදී තමන්ගේ වත්කම් බැරකම් හෙළි කරන්නට තිබුණු අවස්ථාවේදී මේ රටේ අග විනිසුරුතුමිය තමන්ගේ බැංකු ගිණුම් බිත්තියට බස්සලා, තමන්ට තිබෙන්නේ පඩිය පමණයි කියා වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශයේ සඳහන් කරලා ඊට පසුව ගිණුම්වල මිලියන ගණනින් ගනුදෙනු කිරීම සදාචාරාත්මක ද කියා අපි අහනවා. අපට මතකයි, එතුමිය සම්බන්ධයෙන් මේ දෝෂාභියෝග යෝජනාව ගෙනපු වෙලාවේදී එතුමිය හැසිරුණු ආකාරය. එතුමිය ගෙදර ඉඳලා මේ පාර්ලිමේන්තුවට එන්නේ නැතිව උසාවියට ගිහිල්ලා, සාමාන්‍යයෙන් අග විනිසුරුතුමියට ඇතුළු

වෙන්න තිබෙන දොරටුවෙන් ඇතුළු වෙන්වේ නැතිව, එයින් පිට වෙන්වේ නැතිව මහජන පිවිසුමට ඇවිල්ලා තමන් ඉදිරියේ නඩුවලට පෙනී සිටින නීතිඥයන් සමඟ රැස්වීම් නියලා, පොල් ගහලා, ආගමික පුද පූජාවන් පවත්වලා තමයි ආවේ. මේ තමයි අග විනිසුරුතුමිය ඇයගේ ධුරයේ රැඳී සිටීම සඳහා ඇය විසින් දායක වෙලා තිබෙන ප්‍රමාණය, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ලංකාවේ හෝ ලෝකයේ ඕනෑම රටක යම්කිසි ධුරයකට කවුරු හරි කෙනෙක් පත් වෙන්න පුළුවන්. එහෙම පත් වුණයින් පසුව එම ධුරයේ රැඳී සිටීම සඳහා ඒ ධුරයට අනන්‍ය වූ සාධනීය ලක්ෂණ රැකිය යුතු වෙනවා. ගරු අග විනිසුරුතුමිය තමන්ගේ ධුරයේ ගෞරවය රැකෙන පරිදි කටයුතු කළා ද, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි? පැහැදිලිවම ඇය විසින් මේ හැම ගනු දෙනුවක්ම, ප්‍රියමි ගනුදෙනුව, ඇයගේ වත්කම් හා බැරකම් ප්‍රකාශය, ඇයගේ සියලු ක්‍රියාකාරකම් ආදී මේ හැම එකක්ම ගැන සලකා බලන විට ඇය අග විනිසුරු ධුරයේ ගෞරවය කෙලෙසා තිබෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. එය පැහැදිලි විෂමාවාරයක් බවට මේ දත්ත හරහා ඒ කාරක සභාව විසින් ඔප්පු කර තිබෙනවා. ඒ නිසා ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපට සිතායි නොවෙයි, අපට notice නොවෙයි, අපට එක වරෙන්තුවක් නොවෙයි, වරෙන්තු දාහක් ආවත් අති බහුතර ඡන්ද සංඛ්‍යාවකින් මේ දෝෂාභියෝග යෝජනාව අද සම්මත කරන බව ප්‍රකාශ කරමින් මම නිහඩ වෙනවා.

[4.00 p.m.]

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)

(The Hon. Wijeyadasa Rajapakshe)

Mr. Deputy Speaker, this is the first time in Parliamentary history that we are debating an impeachment against a Judge of the superior court, namely the Chief Justice of the Republic of Sri Lanka. Whether it will be left as a grey patch or as a purple patch in our Parliamentary history, I leave it to posterity to decide.

Article 3 of our Constitution precisely and categorically states that in the Republic of Sri Lanka, sovereignty is in the people and is inalienable. Sovereignty includes powers of government, fundamental rights and the franchise. These have become much-debated topics since the impeachment against the Chief Justice was moved in Parliament.

While the incumbent coalition Government is vociferous in taking up the position that the Legislature is supreme to the Judiciary, those who are learned in political science and fair-minded people strongly demonstrate that the three pillars on which the temple of justice rests are equal within their scope and power. In the absence of evenness of the three pillars, namely, the Legislature, the Executive and the Judiciary, the golden shrine that rests upon them would collapse. The golden shrine denotes democracy.

There is no debate that people, while exercising their franchise, repose their sovereignty in the hands of the Representatives in Parliament on a contract basis for a limited period. Therefore, Members of Parliament are

only the custodians of the people and they are obliged to exercise legislative powers within the parameters of the Constitution. In the absence of checks and balances, objectives of democracy would be rendered nugatory and absurd. That is the reason why in the 18th Century French political philosopher, Charles-Baron de Montesquieu, introduced the concept of separation of powers based especially on the system of Westminster Parliamentary democracy in the United Kingdom.

During the period of British colonial domination in this country, they had introduced a system based upon that concept, and it is well enshrined in the Soulbury Constitution as well. Even at present, Article 4 of our Constitution has given due recognition to the concept of separation of powers without any ambiguity, which is regarded as a rule by jurists all over the world. Concentration of powers in one or in a few, always tempts to dismantle democratic structure and take a lead role towards a dictatorship. That is the reason why Lord Acton said, I quote:

“Power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely.”

The independence of the judiciary is the greatest achievement of people in the annals of human civilization. It was not bestowed upon people as a sovereign gift but it is the outcome of longstanding struggles launched and sacrifices made at the expense of a multitude of lives. It was 24 centuries ago that the greatest Greek philosopher Aristotle said, “Every fool in this world thinks that he is born to rule the others”. That is the reason why the great leaders of the world explored the possibility of creating an alternative rule to dictatorship and found the system of democratic governance after tremendous efforts.

The historical proclamation of Magna Carta by King James as far back in 1215 is considered the cornerstone in English government, in which it is enshrined, I quote:

“To no one will we sell, to no one will we deny or delay, right or justice.”

It is in our time that one of the most respected British jurists, Lord Denning said, I quote:

“The greatest constitutional document of all times - the foundation of freedom of the individual against the arbitrary authority of the despot.”

It has immensely motivated people to fight against vulnerable rulers.

At a time when judicial independence was at stake in the United Kingdom in 1688, people staged a revolution and King James II was ousted from the Crown and people had accepted his successors William and Mary, on the condition, among other things, that they shall guarantee the tenure of judges essential for their true independence

[ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා]

of mind and action. That revolution achieved the goal to ensure that in England brutal intimidation of the Judiciary would not occur again, by passing the Act of Settlement in 1701. Thereby, the most essential and cardinal duties of all representatives of the Legislature as well as of the members of the Judiciary are to protect and safeguard the independence of the Judiciary above all.

In the midst of the great civil war to preserve the United States as a country, speaking at a dedication of a national cemetery at Gettysburg in 1863, the 16th President of the United States, Abraham Lincoln, addressed the nation and stated, I quote:

"Democracy is a government of the people, by the people, and for the people",

which is considered perhaps the best definition for democracy in the modern world.

It is an inherent and embedded attitude of human beings that they refuse to be slaves of others and abhor to be subjects of any dictatorship. Article 1 of the UN Charter on Human Rights as well as Article 12 of our Constitution has guaranteed that all persons are equal before the law. The Rule of Law is a precious right the people in democracies all over the world enjoy and that is considered the most vital and predominant concept in law. Theodore Roosevelt, the 26th President of the United States said: "No man is above the law and no man is below it; nor do we ask any man's permission when we ask to obey it. Obedience to the law is demanded as a right; not asked as a favour". From time immemorial Greek philosophy has held that: "Nobody has a more sacred obligation to obey the law than who makes the law".

Former Chief Justice, Bhagwati of India has once said that: "The judge infuses the life and blood into the dry skeleton provided by the Legislature and creates a living organism appropriate and adequate to meet the needs of the society". It is within such parameters that the rulers are obliged to perform their respective duties and obligations. Notwithstanding all these inimical consequences of the British rulers, we have inherited an illustrious judicial structure which had been operative even under the British domination. It was in the 1930s, the Chief Justice Abraham, Justice Martinez and Justice Soortz of the Supreme Court, who were appointed by the British rulers, ordered that the British Governor's order to extradite Mark Anthony Bracegirdle, a British planter in Sri Lanka, was illegal and quashed the decision concerned. It is all the more significant to note that the said extradition order was given at a time when it was said that the sun never sets on the British Empire.

In the case of Queen Vs. Liyanage in the 1960s, Justice T.S. Fernando, Justice L.B. de Silva and Justice Sri Skandarajah, who were appointed as Members of the

Trial-at-Bar to try the coup-d'etat, held that the amendment of Section 440A of the Criminal Procedure Code to empower the Minister to appoint judges to the Trial-at-Bar was illegal, and held that their own appointments were bad in law. The Legislature accepted that judgment without any challenge and with much respect to the Rule of Law.

In an election petition filed by Wijayananda Dahanayake against Albert Silva, Neville Samarakoon, Q.C., the Chief Justice of the Republic decided that while having powers to make laws on a particular matter under the Constitution, if the Parliament has failed to do so, Parliamentarians should not be given the benefit of their own folly, omissions and negligence. It was in that spirit that Justice Asoka de Silva and Justice Hector Yapa as then Justices of the Court of Appeal, issued a writ of *quo warranto* nullifying the membership of Parliament of the Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne, in which the Hon. Dilan Perera was the petitioner. There is no doubt that this Government is overwhelmed by triumph and raptures of war victory.

It is our duty to remind the rulers that the great leaders in the world, while knowing the dire consequences of such conduct, never rejoiced and were not under a spell of illusions and hallucinations

One of the greatest leaders in the world, Winston Churchill who was guided by the maxim - the then Prime Minister of Great Britain - after winning the World War II said, "Magnanimity in victory, defiance in defeat".

ගරු ඒ.ආර්.එම්. අබ්දුල් කාදර් මහතා (පරිසර නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு ஏ.ஆர்.எம். அப்துல் காதர் - சுற்றுடல் பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. A.R.M. Abdul Cader - Deputy Minister of Environment)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

Hon. Abdul Cader, what is your point of Order?

ගරු ඒ.ආර්.එම්. අබ්දුල් කාදර් මහතා

(மாண்புமிகு ஏ.ஆர்.எம். அப்துல் காதர்)

(The Hon. A.R.M. Abdul Cader)

හැම දේම කඩාකප්පල් කරන යුළුන්පිකාරයන් මට ලියුමක් දුන්නා ඡන්දය දාන්න එපා කියලා. ඒ විධියට මට ඡන්දය දාන්න එපා කියලා කියන්න පුළුවන්ද යුළුන්පිකාරයන්ට? මට මේ ලියුම හම්බ වුණේ දැන්. කොයි වෙලාවේද කරන්නේ? [බාධා කිරීමක්] ඒ අය එහෙම කිව්වාට මම ඡන්දය දෙනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

That is not a point of Order. Hon. Wijeyadasa Rajapakshe, you continue with your speech.

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)

(The Hon. Wijeyadasa Rajapakse)

We are also aware that Nelson Mandela after languishing in prison over 29 years, achieved the freedom for his nation in South Africa. When his advisers suggested celebrating the victory, he scoffed at them and said, "Don't celebrate revenge". That demonstrates the humble approach of great leaders in their efforts to effect reconciliation of all communities in their countries. But, if they were not prudent enough, they also would have divided their countries by labelling people as patriots and traitors which would have culminated in catastrophes and devastations. But, we have seen that there had been rulers in the recent past like President Zine El Abidine Ben Ali in Tunisia, President Hosni Mubarak in Egypt and President Colonel Muammar Gaddafi in Libya, who thought that they were invincible. Therefore, they had resorted to their own whims and fancies with no regard to repercussions and dire consequences.

It is appropriate to admire the conduct of Nelson Mandela. In 1995, the Constitutional Court of South Africa struck down the proclamation made by President Mandela in an Electoral Boundary Delineation matter. On the same day, President Mandela appeared in the media and said that he honestly believed that Parliament had given him power for such a proclamation. Since the Constitutional Court found otherwise, he said that he respected the decision of the Court and added: "This decision clearly demonstrates that in the Republic of South Africa, even the President is subject to the law".

නියෝජ්‍ය කාරුණ්‍යකයකු

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

Order, please! Mr. Deputy Chairman of Committees will now take the Chair.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කාරුණ්‍යකයකු මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා [ගරු මුරුගේසු චන්ද්‍රකුමාර මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.

அதன் பிறகு, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்றும் அகலவே, குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் [மாண்புமிகு முருகேசு சந்திரகுமார்] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [THE HON. MURUGESU CHANDRAKUMAR] took the Chair.

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)

(The Hon. Wijeyadasa Rajapakse)

Mr. Deputy Chairman of Committees, it was in 2004, when the British Government headed by Prime Minister, Tony Blair presented the Asylum and Immigration Bill with an ouster clause that no court shall question the validity of the decision arrived at by the Immigration Tribunal, the Chief Justice Lord Woolf in the United Kingdom cautioned the government that it would be a blot on its reputation and in any event, court will not be

bound by such a restriction in the exercise of its judicial functions. That Government was humble enough to avoid any confrontation among the Executive, the Legislature and the Judiciary in a most prudent manner. At present, we have a problem on the Rule of Law. It is relevant to note what Michael Tamplet said, I quote:

"We have a problem when the same people who make the law get to decide whether or not they themselves have broken the law".

In the present scenario, the country has almost come to a state of anarchy. We are not concerned about the individual who is holding the office of Chief Justice in this country, but we are seriously concerned about the institution. Anybody who holds that post shall be given due recognition and respect, as Roman Emperor, Justinian the Great said, I quote:

"Justice is the constant and perpetual wish to render to everyone his due."

The present Chief Justice, Dr. (Mrs.) Shirani Bandaranayake has every right as any other citizen of this country, as guaranteed by our Constitution. At present, this coalition Government which is led by the Sri Lanka Freedom Party was formed by the late Hon. S.W.R.D. Bandaranaike, in which his wife as well as his daughter became the Head of State, several times after winning elections. But, under the present regime, all Bandaranaiques have been receded to the background for reasons best known to everybody.

It is the opinion of the greater majority of this country, as well as of the international community that the Chief Justice has not been given a fair trial. On the other hand, as we understand, the Chief Justice has poised herself with the firm belief that she should not compromise with this issue as she is innocent. It reminds us that the former Prime Minister and the founder of the SLFP who sacrificed his life for it, the late Hon. S.W.R.D. Bandaranaike said, "If you go in search of the Holy Grail, why should you settle for a silver tankard".

The Holy Grail means the plate used by Jesus Christ at his Last Supper. It may well be that Chief Justice, Shirani Bandaranayake wishes to see that justice is meted out at the end.

There had been exemplary characters in the world, who were victims of concocted charges and denied of fair trials. It was in the 4th Century BC, the great Greek philosopher, Socrates, was charged for corrupting the youth and for his blasphemy. With the majority decision of the jury, he was convicted and killed by giving him hemlock, the poison. His associate, Plato was ready to take him out of the country secretly to save his life. But, Socrates firmly said that it was important to obey the law of the State than saving his life. As a citizen, he considered the existence of the State with law and order was essential and that every person was bound to be a law-abiding citizen.

[ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා]

Thereafter, in the 17th Century, Italian astronomer and philosopher, Galileo Galilei, the father of Modern Science, was convicted for discovering the Heliocentric Theory. Although, the teaching in that era was that the sun was rotating around the earth, he discovered that it was otherwise. Such a discovery in astronomy was considered an offence deserving capital punishment.

In human history, the most aggrieved victim was nobody else other than Jesus Christ, who was denied a fair trial. The only offence allegedly committed by him was that he has said at the Last Supper that he was above the King. Judas who was one among the 13 at the Last Supper betrayed Jesus Christ and King Herod wanted to kill him on those charges alone.

Although Pontius Pilate found that Jesus Christ was not guilty, but due to the influence of the King and the priests, he was crucified while saving the thief Barabbas, who had been, in fact, convicted for crimes. This amply demonstrates that throughout in human history, those who deserved to have fair trials were given it very rarely. That shows politics of those in the highest echelons, could, at times be stupid.

We do not know, in this drama, who the Judas is behind the Chief Justice. But, the fact remains that what has happened today will be written as history tomorrow. Knowing as we are of those happenings, the fate that might befall the Chief Justice, Dr. (Mrs.) Bandaranayake, cannot spring a surprise to us.

There is a saying: "Advice is least heeded when it is most needed". Especially, people with power are tempted not to heed any good advice, as they are excessively intoxicated with power. At this juncture, let us not forget what Abraham Lincoln said. I quote:

"Let every man remember that to violate the law is to trample on the blood of his father and to tear that charter of his own and his children's liberty."

At last, please do not forget what Mahatma Gandhi, in his wisdom, referring to justice said. I quote:

"There is a higher court than courts of justice and that is the court of conscience. It supersedes all other courts."

We are shocked and dismayed by the disastrous consequences that would befall our people by this array of events. However, viewed from a political dimension, the Opposition is not that bewildered, because we are certain that this coalition Government is now expediting its inevitable downfall by this ludicrous tendency to debilitate the Judiciary.

Thank you.

[අ. ඩ. 4.20]

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා (ඉදිකිරීම්, ඉංජිනේරු සේවා, නිවාස හා පොදු පහසුකම් අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்க - நிர்மாண, பொறியியல் சேவைகள், வீடமைப்பு, பொது வசதிகள் அமைச்சர்)
(The Hon. Wimal Weerawansa - Minister of Construction, Engineering Services, Housing and Common Amenities)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ දෝෂාභියෝග යෝජනාව පාර්ලිමේන්තුවේ විවාදයට ගන්නා මේ වෙලාවේ මට ලැබී තිබෙන ඉතාම සිමිත කාලය තුළ වැදගත් කරුණු කිපයක් ඉදිරිපත් කරන්න මා බලාපොරොත්තු වෙමිනි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ලෝකය නිර්මාණය වීම පිළිබඳව කිතුනු බැතිමතුන් දරන විශ්වාසය අනුව, ආදම් සහ ඒව මැවීම පිළිබඳ කතන්දරය අප දන්නවා. කිතුනු විශ්වාසය අනුව දෙවියන් වහන්සේ ආදම් පළමු කොටම මවනවා. ඊළඟට, ආදම්ගේ සහායට ආදම්ගේ ඉල ඇටයක් ගෙන ඒව මවනවා. පස්සේ මේ දෙදෙනාම තහනම් ගහේ ගෙඩි කෑ නිසා දඬුවමකුත් ලබනවා කියා කිතුනුවන්ගේ විශ්වාසයක් තිබෙනවා. අපේ ගරු ජයලත් ජයවර්ධන මැතිතුමා ඒ ගැන දන්නවා ඇති. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ආදම්ගේ ඉල ඇටයකින් තමයි ඒව නිර්මාණය කළේ. ගරු ජයලත් ජයවර්ධන මන්ත්‍රීතුමනි, ටික කාලයක් ගිහිල්ලා ඒව කිව්වොත්, "මගේ ඉල ඇටයකින් තමයි ආදම් නිර්මාණය වුණේ" කියලා, ලෝකය බිහි වීම පිළිබඳ කිතුනු විශ්වාසය සම්පූර්ණයෙන් කණපිට හැරෙනවා. අධිකරණය කියන්නේ, ආදම්ගේ ඉල ඇටයකින් හැදුණු ඒව වාගේ පාර්ලිමේන්තුව හරහා නිර්මාණය වූ දෙයක් මිසක්, පාර්ලිමේන්තුව වාගේ මහ ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍ය බලයෙන් සෘජුවම නිර්මාණය වූ දෙයක් නොවෙයි. ආදම් බිහි වුණේ නැත්නම් ඒව නැහැ. ආදම් බිහි වූ නිසා තමයි ඒ ඉල ඇටයෙන් ඒව හැදුණේ. දැන් මේ සභාවේ ඉන්න විරුද්ධ පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා අපට කියනවා, කරුණාකර මේ සභාව -මේ පාර්ලිමේන්තුව- ඊට උඩින් බලසම්පන්න ආයතනයක් හැටියට අධිකරණය පිළිගෙන මේ පාර්ලිමේන්තුවේ බලතල වළක්වන්න අධිකරණය ගන්නා නියෝග පිළිගන්න කියා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ පිළිබඳ තර්ක ගොඩක් මේ ගරු සභාවේ මතු වුණා. තවත් ඉතාම වැදගත් කාරණයක් කියන්න මම කැමැතියි. මෙතැන අද විවාද කරන්නේ ක්‍රියා පටිපාටිය පිළිබඳවයි. ඔය විවාදය තමයි කාරක සභාව පටන් ගත් දවසේ ඉදන්ම කෙරුණේ. අග විනිසුරුතුමිය එතුමියගේ නීතිඥ මහත්මයාත් එක්ක ආව වෙලාවේ ඉදන් වුණේත් ඕකයි. ක්‍රියා පටිපාටිය ඇහුවා; ස්ථාවර නියෝග නීතියක් ද, නැද්ද කියා ඇහුවා; කාලය සති හයක් දෙන්න කිව්වා. පාර්ලිමේන්තුවෙන් අපට දීලා තිබෙන්නේ සති හතරයි. එතුමිය ආව වෙලාවේම සති හයක් ඉල්ලුවා. සති හතරකට සීමා කරලා තිබෙන කාරක සභාවක් සති හයක් දෙන්නේ නැහැ කියා එතුමිය දන්නවා. සති දෙකක් දුන්නා; තුනක් දුන්නා. එහෙම දීලා ලිඛිත වින්ති වාචකය ගෙනවා. මේක සාකච්ඡා කළා. සාක්ෂි හැටියට ලේඛන ගෙනවා. එතුමිය ලේඛන ගැන අවිශ්වාසයක් මතු කළොත් සාක්ෂිකරුවන් කැඳවන්න සූදානම් කියා කිව්වා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

එහෙම කිව්වේ නැහැ. එහෙම කිව්වේ කවුද?

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்க)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

මේ ඔක්කෝටම සූදානම් වෙලා විරුද්ධ පක්ෂයත් එක්ක දෙසැම්බර් 12 වන දා වන කල් මේ කාරක සභාව රැස් වන්න නින්දා කළා. තමුන්නාන්සේලා ක්‍රියා පටිපාටි ගැන කතා කරනවා. අපි

තමුන්නාන්සේලාගෙන් ප්‍රශ්නයක් අහනවා. පාර්ලිමේන්තුව නිවාඩු දාලා තිබුණු කාලයේ මේවා කරන්න අපි රැස් වුණේ නැහැ. නමුත් අධිකරණය නිවාඩු දාලා තිබුණු වෙලාවේ අග විනිසුරුතුමියගේම පෙන්සම් විභාග කරන්න අධිකරණය රැස් වුණා. ඒ ක්‍රියා පටිපාටිය හොඳද?

රිළහට, උසාවිය රැස් වෙලා අභියාචනාධිකරණය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් අර්ථ පූර්ණයක් ඉල්ලුවා. එවිට අර්ථ පූර්ණයක් නොවෙයි; ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයක්. පාර්ලිමේන්තුවේ නීතිය හෝ ස්ථාවර නියෝග කියන දෙකෙන් ස්ථාවර නියෝග කියන එක හලලා නීතියක් නැහැ කියන තර්කය මත, මේ අනුව කටයුතු කරන්න පාර්ලිමේන්තුවට -ව්‍යවස්ථාදායකයට- බලයක් නැහැ කියා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කිව්වා. ඒ අනුව තමයි අභියාචනාධිකරණය මේ ආඥාව නිකුත් කළේ. අග විනිසුරුතුමිය අධිකරණය නිවාඩු කාලයේ අභියාචනාධිකරණය රැස් කළා. අග විනිසුරුතුමිය ලියපු අර්ථ නිරූපණය; එතුමියගේ ගැලවීමට ලියපු අර්ථ නිරූපණය අභියාචනාධිකරණයට ආවා. අනේ! ඒ අසරණ විනිසුරුවන් තිදෙනා ඒ වැරදි අර්ථ නිරූපණය මත පදනම් වෙලා, දෙන්න බැරි නියෝගයක් දුන්නා. ඒ නියෝගය දුන්නේ නිකම් නොවෙයි. එදා නඩුව විමසූ අන්තිම දවසේ නීතිපතිවරයා පැය ගණනක් ගෙනා තර්කවලින් එකක් ගැනවත් නඩු තීන්දුවේ නැහැ. හවස දෙක හමාරට නඩුව ඉවර වුණා; නීතිපතිගේ තර්ක ඉවර වුණා; හතර වෙනකොට නඩු තීන්දුව ආවා. පැය එක හමාරයි ගියේ නඩු තීන්දුව එන්න. අනේ! ක්‍රියා පටිපාටිය හරි අපූරුයි. බොහොම අලංකාර ක්‍රියා පටිපාටියක්. පැය එක හමාරයි ගියේ. නීතිපතිතුමා ගෙනා එක තර්කයකටවත් ඒ නඩු තීන්දුවේ උත්තර නැහැ. ඒවා ගැන සඳහනක් නැහැ. ඒවා හරිද, වැරදිද කියන එක කියා නැහැ.

අග්‍ර විනිශ්චයකාර ධුරය දරන ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ වුවමනාවන් වෙනුවෙන් මේ රටේ අධිකරණ බලය අමු අමුවේ නිර්ලජ්ජිතව පාවිච්චි කරනකොට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ බලයට එරෙහිව නියෝග නිකුත් කරනකොට ඒක පිළිගන්නේ නැහැ කියා තමුන්නාන්සේලා මෙන්ම අභියාචනාධිකරණය පිළිගන්නේ නැහැ කියා පටිපාටිය ගැන අපෙන් අහනවා. පැය එක හමාරෙන් තීන්දු දුන්නේ කොහොමද කියලා අහන්නේ නැත්තේ ඇයි? විනිසුරුවරුන්ගේ අත්සන් නැතිව මාධ්‍යවේදීන්ට පිටපත් ටික බෙදුවේ කොහොමද කියලා අහන්නේ නැත්තේ ඇයි? නීතිපතිගේ තර්කවලට උත්තර ගැන මේකෙදි කිසිම සඳහනක් කළේ නැත්තේ ඇයි කියලා අහන්නේ නැත්තේ ඇයි? තමුන්නාන්සේලාට ඒවා අදාළ නැහැ. දැන්, හරියටම පාර්ලිමේන්තුවේ ක්‍රියාපටිපාටිය වෙන්ම ඕනෑ. ක්‍රියා පටිපාටිය හැදූවේ තමුන්නාන්සේලායි. අපි නොවෙයි. ස්ථාවර නියෝග හැදූවේ තමුන්නාන්සේලායි. ඒ ක්‍රියාපටිපාටිය මදිය කියා හැදූ අයම කියනවා. මදි නම් පස්සෙදි හදමු. මදි නම් හදමු. සරත් තන්ද්‍ර සිල්වා මහතාට විරුද්ධව දෝෂාභියෝග යෝජනාව ගෙනෙනකොට ක්‍රියාපටිපාටි ප්‍රශ්න නැහැ. එතකොට ඒවා හොඳයි.

එවකට හිටපු කථානායක දිවංගත අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා විරුද්ධ පක්ෂයෙන් තේරු කථානායකතුමායි. එදා මෙතුමන්ලා හිටියේ ආණ්ඩු පක්ෂයේයි. ඕනෑ නම්, එදා පාර්ලිමේන්තුවේ බලයට පක්ෂපාතීව කථානායක අනුර බණ්ඩාරනායක මැතිතුමා දුන් තීන්දුවට ප්‍රතිවිරුද්ධ මතයක් දරන්න, එදා ආණ්ඩු පක්ෂයට තිබුණා. හැබැයි එදා ආණ්ඩු පක්ෂය ඒ මෝඩ, අනුවණ, තකතිරු ක්‍රියාව කළේ නැහැ. එදා විපක්ෂයෙන් තේරු කථානායකතුමෙක් සිටියේ. විපක්ෂයෙන් ගෙනෙන ලද දෝෂාභියෝගයක් තිබුණේ. කථානායකතුමාගේ තීන්දුව වැරදියි, පාර්ලිමේන්තුවට නියෝග නිකුත් කරන්න ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට බලය තිබෙනවාය කියලා එදා ආණ්ඩු පක්ෂය කිව්වාද? එදා විරුද්ධ පක්ෂයේ තමුන්නාන්සේලා ගෙනා දෝෂාභියෝගය සම්බන්ධයෙන් දුන් තීන්දුව ප්‍රතික්ෂේප කළේ නැහැ. ඒක තමයි නිවැරදි ස්ථාවරය.

අද තමුන්නාන්සේලා ක්‍රියා පටිපාටි ගැන අහනවා. කෝ වෝදනා? ඒවා ගැන කථාවක් නැහැ. හොරකමක් කළ අය හොරකම් කළ බඩු ටික හංගලා තිබෙන්නේ කොතැනද, අන්න එතැනින් යන්නේ අහක බලා ගෙන සිත්දුවක් කියාගෙනයි. මෙතුමන්ලාත් ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ වෝදනාවට අදාළ ප්‍රශ්නය එනකොට අහක බලා ගෙන ක්‍රියා පටිපාටි මදිය කියන සිත්දුව ගහගෙන යනවා. "හොරු සමඟ හෙළවෙන්" නොවෙයි "හෙර සමඟ හෙළවෙන්" කියා තමයි අපට දැන් කියන්න තිබෙන්නේ. හෙර සමඟ හෙළවෙන්. [බාධා කිරීම්] ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙතුමිය පිටු පස සිටින බලවේගය කවුද? [බාධා කිරීම්] ඇයි මේ සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමා, අනේ අම්මේ අර -[බාධා කිරීම්] LTTE එකට ගහන කාලයේ පේන්නවත් හිටියේ නැහැ. [බාධා කිරීම්]මේ සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමා ශිරානි බණ්ඩාරනායක බේරා ගන්න මෙතරම් මහන්සි ගන්නේ ඇයි? මොකක්ද හේතුව? ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එතුමිය -විනිසුරුවන් හා නීතිඥයින්- පසු ගිය අප්‍රේල් මාසයේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ පරිශ්‍රයේ පිරිතක් සංවිධානය කළා. [බාධා කිරීම්] ඒ පිරිත-

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

නැඟි සිටියේය.

எழுந்தார்.
rose.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்க)
(The Hon. Wimal Weerawansa)

මෙන්ම මේ පැටියාව පොඩ්ඩක් නවත්වන්න කෝ. [බාධා කිරීම්] මේ හුරතල් කොල්ලාව මට පොඩ්ඩක් හික්මවලා දෙන්න. මේ හුරතල් කොල්ලාව මට හික්මවලා දෙන්න.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
කථාවක් දිලාත් නැහැ.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்க)
(The Hon. Wimal Weerawansa)

රනිල් මහත්මයා කථාවක් දිලාත් නැහැ. නිකම් මට කෑ ගහනවා. මමද කථාවල් දෙන්නේ? රනිල්ට ගිහින් කියන්න. කථාවක් දිලා නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, බලන්න අද "Ceylon Today" පත්තරය. මේ ටීරාන් අලස් මහත්මයාගේ පත්තරය. ශිරානි බණ්ඩාරනායක වෙනුවෙන් සම්මුඛ සාකච්ඡාව දිලා තිබෙන්නේ කවුද? පාක්‍යාසෝති සරවණමුත්තුගේ "Groundviews" කියන ප්‍රකාශනය වෙනුවෙන් ඒ අය කළ සාකච්ඡාව තිබෙන්නේ. මේකේ කියනවා, "ශිරානි බණ්ඩාරනායකට යවන්න බැහැ. ශිරානි බණ්ඩාරනායක ඉන්නවා. එයාට බලහත්කාරයෙන් යවන්න වෙනවා. බලහත්කාරයෙන් යැව්වොත් ඒක නීත්‍යානුකූල නැහැ" කියා. ඒ විධියට තමයි අද පාක්‍යාසෝතිලා මතය හදන්නේ. "Groundviews" ප්‍රකාශනය ශිරානි බණ්ඩාරනායක වෙනුවෙන්ම මාධ්‍ය සාකච්ඡා පවත්වලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ විතරක් නොවෙයි TamilNet එකේ බලය බෙදීම ගැන ශිරානි බණ්ඩාරනායකගේ ලිපි ගියා. පාක්‍යාසෝති සරවණමුත්තුගේ "Groundviews" වෙබ් අඩවියේ බලය බෙදීම ගැන එතුමියගේ ලිපි ගියා. මාර්ක් ප්‍රනාන්දු විනිසුරුතුමා එතුමියගේ පත්වීම දෙන විට කිව්වා, ඔබතුමියගේ

[ගරු විමල් වීරවංශ මහතා]

මතය මේක නිසා බලය බෙදීම ගැන නඩු විභාගවලට සහභාගි වෙන්න එපා කියලා. නමුත් එන එන හැම නඩුවටම, බලය බෙදන මූලධර්මයට බරව තමයි තීන්දු දෙන්න ගත්තේ.

එතුමියගේ මහත්මයා හොරෙක් කියලා මුලින්ම කිව්වේ නමුත් නාන්සේලාද? අපිද? මහත්තයා හොරා කියලා කිව්වේ මේ සභාවේ ඔය පැත්තේ ඉන්න අයද? අපිද? මහත්තයා හොරා කියලා ගරු ආචාර්ය හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා. මහත්තයා හොරා කියලා ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා -විප්ලවවාදියා- කිව්වා. මහත්තයා හොරා කියලා ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා. ඒ හොරෙක් වුණ මහත්මයාගේ නෝනා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ මුල් පුටුවේ ඉන්නේ කොහොමද කියලා මේ මහත්වරුන් ඇහුවා. [බාධා කිරීම්] එතුමන්ලා ඒ ඇහුව ප්‍රශ්නවලට අනුව අතිගරු ජනාධිපතිතුමා අවශ්‍ය පියවර, සුදුසු පියවර ගන්න විට, හොරකම්වලට වෝදනාවට ලක් වුණ කෙනා තමන්ගේ පැවැත්ම වෙනුවෙන් ක්‍රියාමාර්ග තෝරන්න ගත්තා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපි ඉතාම ඕනෑකමින් කියන්නට ඕනෑ, කථානායකතුමාට බාර දෙන්න තිබෙන නොතීසි -වැලිඅමුණගේ පෙත්සම. කථානායකතුමාට දිය යුතුව කියලා තිබෙන එක- පාර්ලිමේන්තු ලේකම්ට බාර දුන්නා. සංශෝධන, අර්ථ නිරූපණ නොවෙයි. ලේකම්ට දෙන එක, “ලේකම්” කියලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙනවා. කථානායකතුමාට දිය යුතු එක, “කථානායකතුමා” කියලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ තිබේද්දී, ලේකම්ට දීලා ඒකත් සාධාරණීකරණය කරනවා. අන්තිමට පාකාසෝතිලා දාන දාන නඩුව දිනුවා. පාකාසෝති වෙනුවෙන්

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

නඩුවලට පෙනී සිටිනවා.

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

පළාත් සභා ලැයිස්තුව ගේනවා. ඒක නඩු තීන්දුවට එනවා. [බාධා කිරීම්] ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, - [බාධා කිරීම්]

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Hon. M.A. Sumanthiran, what is your point of Order?

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

An Hon. Member speaking in the House cannot refer to another Member by name. This Minister has done so which is against the Standing Orders. Even if he is referring to some Member, he should refer to that Member properly. He cannot refer to any Member by name. That is a violation of the Standing Orders.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

If there is anything against the Standing Orders, that will be expunged. Hon. Minister, you may continue your speech.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මා කියන්නම්. දැන් එතුමියට විෂමාවාර වෝදනා ආවා. එතුමියගේ මහත්මයා NSB ගනුදෙනුවේ වෝදනාවට ලක් වුණා. මහත්මයාට විරුද්ධව අල්ලස් හෝ දූෂණ වෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවෙන් නඩු පැවරුවා. එතුමිය ඉල්ලා අස් වෙයි කියා ජනාධිපතිතුමා බලා ගෙන සිටියා. "මහත්මයාට විරුද්ධව තිබෙන නඩුව විභාග වන කොට මේ තනතුරේ සිටීම සුදුසු නැහැ නේද" කියා විමසුවා. [බාධා කිරීම්] ඊට පස්සේ තමයි, ලලිත් වීරතුංග ජනාධිපති ලේකම්තුමා අය වැය ගැන සාකච්ඡා කරන්න එන්න කිව්වාම, අය වැය ගැන සාකච්ඡාවට එන්න ලිඛිතව ඉල්ලීම කරන්න කිව්වේ. ඒ අනුව ලිඛිතව ඒ ඉල්ලීම ගත්තා. ලිඛිතව ඒ ඉල්ලීම අරගෙන, "මෙන්න අපට ආරාධනා කරනවා. අධිකරණයට බලපෑම් කරනවා"යි කියලා එය මාධ්‍යයට දුන්නා. ජීනීවා නුවරට, ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදයට ඇහෙන විධියට ඒ නිවේදනය නිකුත් කළා. ඊට පස්සේ නිවේදනයක් නිකුත් කළා, විනිසුරුවන්ට පොලිස් ආරක්ෂාව නැහැ කියලා. ඒ කාගේ න්‍යාය පත්‍රයද? ඒ, මෙන්න මේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

න්‍යාය පත්‍රය. ඒ, පාකාසෝතිලාගේ න්‍යාය පත්‍රය; කොට්ඨසේපෝරාවේ න්‍යාය පත්‍රය. අධිකරණයයි, රජයයි අතර ගැටුම හදලා ඒ ගැටුම ලෝකයට පෙන්වන්න තමයි ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ මහත් වූ ව්‍යායාමය කළේ. [බාධා කිරීම්]

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

What is your point of Order, Hon. Sumanthiran?

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Sir, I am citing Standing Order No. 84 (vii) - [Interruption.]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Azwer, please sit down.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Sir, Standing Order No. 84 (vii) prohibits an Hon. Member referring to another Hon. Member by name. This is the second time this Minister is doing it. You are not ruling it out.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

If there is anything against the Standing Orders, that will be expunged. Do not worry. ඔබතුමා කරුණාකර වාඩි වන්න. [බාධා කිරීම්] Hon. Azwer, please sit down.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අන්තිමට මොකද කළේ? එතුමියට වෝදනාවලට උත්තර දෙන්න බැරි වුණා. [බාධා කිරීම්]

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි-

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

ගරු සුජීව සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා වාඩි වන්න. ඇමතිතුමාගේ speech එකට disturb කරන්න එපා.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

පළමුවන වෝදනාව, දෙවන වෝදනාව විමර්ශනය කරන්න පටන් ගන්නවාය කියපු ගමන් ගියා. ඇයි, මහත්තයෝ නොසිටියේ? දැන් මේ සභාවේදී ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, "අප ගියේ 08 වන දාට ඉවර කරන්න"යි කියලා. මා කලින් හිතා ගෙන සිටියේ "දිකිරට බළල්ලත් සාක්කි" කියලායි. දැනුයි මා දන්නේ "දිකිරට කිරිඇල්ලත් සාක්කි" කියලා. "දිකිරට කිරිඇල්ලත් සාක්කි" ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிநி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

What is your point of Order, Hon. Member?

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

I cannot give you time. You already made two points of Order.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிநி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ස්ථාවර නියෝග 78(8) වගන්තිය කෙරෙහි මා ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරනවා. ගරු කථානායකතුමා ඔය පුටුවේ ඉඳ ගෙනම බොහොම පැහැදිලිව කිව්වා, මේ විවාදයේදී ශිරානි

බණ්ඩාරනායක මැතිනියට අවලාද නහන, මඩ ගහන ප්‍රකාශ කරන්න එපා කියලා. [බාධා කිරීම්] කරුණාකර එය හැන්සාඩ් චාර්තාවෙන් ඉවත් කරන්න.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

That is not a point of Order.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

හෙර සමඟ හෙළුවෙන්. හෙර සමඟ හෙළුවෙන්. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අන්තිමට තිබුණු පරීක්ෂණයට මුහුණ දුන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීම්] පොඩි ළමයින්ගේ බොරු කථා කියකියා ගියා. අපට අරවා දෙන්න, මේවා දෙන්න කියකියා බොරු වෝදනා කියකියා ගියා. ගිහිල්ලා, ඊට පසුව දා කථානායකතුමාට එවපු ලිපියේවත් අඩු ගණනේ කිව්වේ නැහැ, "මේ මේ විධියට මේ විශේෂ කාරක සභාව හැසුරුණා. අපට හිරිහැර කළා" කියලා. ඒ වෙනුවට, "ත්‍රියා පටිපාටිය මදියි, කාලය මදියි" කියන වෝදනාව තමයි ඊට පසුව දා කථානායකතුමාට ඉදිරිපත් කළ වෝදනාවේ තිබුණේ. [බාධා කිරීම්] ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, -

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

නැඟී සිටියේය.

எழுந்தார்.

rose.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

මගේ මිත්‍රයා, කඩුවෙල යාච්චා, වාඩි වෙන්න පැටියෝ. අනේ රත්තරන් වාඩි වෙන්න, මගේ රත්තරන්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, දැන් එතුමිය කළේ - [බාධා කිරීම්] එතුමිය පරීක්ෂණය මඟ හැරලා -

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Sujeewa Senasinghe, please sit down. You are disturbing the Minister every time. Please sit down. Hon. Minister, you carry on.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එතුමිය අන්තිමට පරීක්ෂණයෙන් මඟ හැරලා ගියා. ගිහින් කථානායකතුමාට ලියුමක් එව්වා. "මට අර විධියට බැන්නා. මෙහෙම බැන්නා" කියලා ඒ ලියුමේ නැහැ. අපි ඒක මාධ්‍යයට කිව්වාට පස්සේ - [බාධා කිරීම්]

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிநி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

නැඟී සිටියේය.

எழுந்தார்.

rose.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

අනේ! වාඩි වෙන්නකෝ මහත්තයෝ. ඔබතුමා කාගේ කොන්ත්‍රාත්තුවද කරන්නේ? ශිරානිත් එක්ක තමුන්නාන්සේලා මොනවාද කරන්නේ?

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අන්තිමට මොකක්ද කළේ? පැනලා ගියා. මේ වෝදනාවලට උත්තර දෙන්න බැහැ. "අපි හිටියොත් අපිත් හිර වෙනවා, අපිත් යනවා" කියලා තමුන්නාන්සේලාත් ගියා. මේ විමර්ශනය ඉක්මනින් ඉවර කර ගන්න ආණ්ඩුවට ඕනෑකම තිබුණා නම්, ඒක ඔබතුමන්ලා දැන ගෙන සිටියා නම්, ඇයි ඒකට ඉඩ දීලා ගියේ? නොගිහිත් ඉන්න නේ තිබුණේ. ආණ්ඩුවට ඉක්මනින් විමර්ශනය ඉවර කර ගන්න බැරි වෙන්න විශේෂ කාරක සභාවට සහභාගි වෙලා ඉන්න තිබුණා. ඇයි, සිටියේ නැත්තේ? ඇයි, දමලා ගියේ? දමලා ගියේ තමුන්නාන්සේලාට උත්තර නැති නිසයි. වෝදනාවලට උත්තර නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, නියමිත පරීක්ෂණයෙන් පැනලා වෙන පරීක්ෂණයකට යන එකට තර්ක ශාස්ත්‍රය විෂය උගන්වනකොට කියනවා, "සාධ්‍යසම ආභාසය" කියලා. ඉංග්‍රීසියෙන් කියනවා, "Begging the Question" කියලා. කාරණා නොදක්වා පැමිණිල්ල හිඟකෑම. ප්‍රශ්නයට උත්තර නොදී ප්‍රශ්නයම උලා කෑම. ඒකට තමයි තර්ක ශාස්ත්‍රයේදී සාධ්‍යසම ආභාසය කියලා කියන්නේ. ප්‍රශ්නයට උත්තර නොදී ප්‍රශ්නයම උලා කෑම. එතුමිය කළේ ඒක. සාධ්‍යසම අභාසය. ප්‍රශ්නයට උත්තර නොදී ප්‍රශ්නය උලා කෑවා. ක්‍රියා පටිපාටිය වැරදිය කියා ළතෝනි දුන්නා. වෝදනා විභාගයට සම්බන්ධ වුණේ නැහැ. අන්තිමට මොකද වුණේ? උලා කෑමේ මෙහෙයුම පටන් ගත්තා. [බාධා කිරීම්] ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එතුමිය කියනවා, අපි උසාවියට අවමන් කළා ලූ. මේ බලන්න. එතුමිය අගවිනිසුරු හැටියට කොහොමද අධිකරණයට අපහාස කරලා තිබෙන්නේ?

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. ශිරානි නිලකවර්ධන විනිසුරුතුමිය ගෝල්ඩන් කී නඩුව අහද්දී අතුරු නියෝග දෙකක් දුන්නා. එකක් තමයි, ඒ දේපොළ බැහැරට විකුණන්න නම් උසාවිය ප්‍රකාශිත අවසරයක් දෙන්න ඕනෑය කියන එක. අනෙක තමයි උපරිම මිල ගන්න ඕනෑය කියන එක. ඒ අතුරු නියෝග දෙක තිබුණා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ නඩුව යන අතරේ ශිරානි නිලකවර්ධන මැතිනිය -[බාධා කිරීම්] මගේ කාලය කන්න හදන්නේ මේ දෙන්නා. අනේ! මේ පැටව් දෙන්නා. මගේ කාලය නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අන්තිමට මොකද කළේ? ශිරානි නිලකවර්ධන මේ නඩුව අභගෙන යනකොට,-[බාධා කිරීම්]

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

What is your point of Order?

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ නඩු තීන්දුව ඉදිරිපත් කරන්න කියන්න.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Dayasiri Jayasekara, you are not making a point of Order. Hon. Wimal Weerawansa, you may continue.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අන්තිමට ශිරානි නිලකවර්ධන අහමින් හිටපු නඩුව අගවිනිසුරු බණ්ඩාරනායක ගත්තා. [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Dayasiri Jayasekara, I have given you the mike but you did not raise your point of Order. I am sorry, the Minister is going to wind up now.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

අගවිනිසුරු ශිරානි බණ්ඩාරායක ඒ නඩුව විභාග කරන්න කලින් හතර වතාවක් සල්ලි ගෙවා තිබුණා, නංගිගෙ නමට ගත්ත ගෙදරට. ඒ ගෙදරට සල්ලි ගෙවා තිබුණා. ට්‍රිලියම් රෙසිඩන්සිස් ගෙදරට. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ වාර්තාවේ 1533 වන පිටුවේ ඇති ජනක රත්නායකගේ සාක්ෂිවලින් ඒක අනාවරණ වෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි.[බාධා කිරීම්]

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා (සෞඛ්‍ය නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க - சுகாதார பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Lalith Dissanayake - Deputy Minister of Health)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Lalith Dissanayake, what is your point of Order?

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)

(The Hon. Lalith Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට කථාවක් දීලාත් නැහැ. ඒ කථාව,- [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

That is not a point of Order. Hon. Wimal Weerawansa, ඔබතුමාට විනාඩි 2ක් තියෙන්නේ. [බාධා කිරීම්]

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගෝල්ඩන් කී නඩුව යන අතරේ, එතුමිය ඒ නඩුව අහන්නේ නැති වෙලාවේ, 2011.04.06 වන දා බණ්ඩාරනායක මැතිනිය මුලින්ම මිලියනයක් ගෙවනවා, ගෝල්ඩන් කී ආයතනයට. ඊළඟට 2011.04. 21 වන දින මිලියන 10කට වැඩි මුදලක් ගෙවනවා. [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

The Minister is going to wind up now. -
[Interruption.]

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Dayasiri Jayasekara, what is your point of Order?

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

Sir, he is misleading the House.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

That is not a point of Order. Hon. Wimal Weerawansa, you continue.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, 2011.04.21 වන දින මිලියන 10කට වැඩි මුදලක් ගෙවනවා. 2011.06.24 ලක්ෂ 2කට වැඩි මුදලක් ගෙවනවා. 2011.06.28 වන දින මිලියනයකට වඩා වැඩි මුදලක් ගෙවනවා. ඊළඟට 2011.10.28 වන දින මිලියන දෙකක් ගෙවනවා. මේ ගෙවන්නේ ප්‍රිලියම් රෙසිඩන්සීස් කියන ආයතනයට. 2011.10.28 වන දින මිලියන දෙකක් ගෙවනකොට ශ්‍රියානි බණ්ඩාරනායක මැතිනිය යටතට මේ නඩුව විභාග කරන්න අරගෙන ඉවරයි. එතුමිය පස්වන වාරිකය ගෙවන කොට ගෝල්ඩන් කී නඩුව තමන් අතට අරගෙන දවස් 15 ක් වෙනවා. ඊළඟට අවසාන මුදල හැටියට ගෙවනවා, 2012.07.20 දින මිලියන හයක්. [බාධා කිරීම්] මාස 9කට පස්සේ මිලියන 6ක් ගෙවනවා. [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Minister, please wind up now.

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා (වරාය හා මහාමාර්ග නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன - துறைமுகங்கள், நெடுஞ்சாலைகள் பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Rohitha Abeygunawardana - Deputy Minister of Ports and Highways)

මගේ කාලය දෙන්න එකමාට.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Minister, you continue. You got another five minutes.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එතකොට බලන්න - [බාධා කිරීම්] ඔබතුමා මේක නවත්වන්න. [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Hon. Sujeewa Senasinghe, කරුණාකර වාඩි වෙන්න. Hon. Members from both sides, please sit down. වාඩිවෙන්න, කරුණාකර වාඩිවෙන්න.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේකෙන් පැහැදිලිව පෙනෙනවා,- [බාධා කිරීම්] මෙතැන තිබෙන සොරකම කොහොමද කියලා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ශිරානි තිලකවර්ධන විනිසුරුතුමිය -[බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please! කරුණාකරලා වාඩි වෙන්න.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

විපක්ෂ නායකතුමනි, කරුණාකරලා මේ අයව සන්සුන් කරලා දෙන්න කෝ.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Minister, you carry on.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ අනුව මේ කාරණය පැහැදිලියි. මාස නවයකට පසුව රුපියල් මිලියන හයකට වැඩි මුදලක් ගෙව්වා. ඒ වෙනකොට නඩුවේ අතුරු නියෝග දීලා ඉවරයි. අතුරු නියෝග තමයි වැඩිම මිලට විකුණන්නට ඕනෑ; අධිකරණයෙන් ප්‍රකාශිත අවසරයක් ගන්නට ඕනෑ කියන එක. අධිකරණයෙන් ප්‍රකාශිත අවසරයක් අරගෙනත් නැහැ; වැඩිම මුදලට විකුණලාත් නැහැ. රුපියල් මිලියන 1.6ක - ලක්ෂ 16ක - වට්ටමක් දුන්නා. ඒ අනුව පැහැදිලියි, එතුමියම අසමත් හිටපු නඩුවේ කලින් අය දීපු තීරණවලට පටහැනි විධියට කටයුතු කර තිබෙන බව. එහෙම කෙනෙකු වෙනුවෙන් පෙනී සිටින්නට ලජ්ජා නැද්ද? මහත්තයාගේ නඩුව නෝනා අභනකොට, ඒ නෝනා වෙනුවෙන් පෙනී සිටින්න ලජ්ජා නැද්ද? ගෝල්ඩන් කී නඩුව අභනමත් ශිරානි තිලකවර්ධන මැතිනිය ඇතුළු විනිසුරුවරුන් ඉවත් කරලා, එතුමිය යටතට එම නඩුව අරගන්නා. නංගියේ නමට තමනුත් ගෙයක් අරගෙන සල්ලි ගෙවන ගමන් ඊට කලින් දීපු උසාවි නියෝග කඩකරලා; අතුරු නියෝග කඩකරලා, වැඩිම මිලට ගන්නෙත් නැතිව කටයුතු කරලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, වැඩිම මිලක් ගන්නේ නැතිව, ඒ වාගේම ප්‍රකාශිත අවසරයක් නොගෙන තමයි මේ හොර ගනුදෙනුව කළේ. එතකොට තමුන්නාන්සේලා කියන්නේ මේක හරියි කියලාද? මේක නිවැරදියි කියලාද තමුන්නාන්සේලා කියන්නේ? නඩුකාරයෝ මෙහෙම වැඩ කළාට කමක් නැහැ

[ගරු විමල් වීරවංශ මහතා]

කියලාද තමුන්නාන්සේලා කියන්නේ? දැන් මේ වෝදනාවලට එතුමිය උත්තර දෙන්නේ කොහොමද, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි? එතුමියගේ නඩුවේ අද රජයට විරුද්ධව තීරණ දෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එතුමිය ළඟ තිබෙන නඩුවලින් සියයට 70කට වඩා තිබෙන්නේ රජයට විරුද්ධ නඩුයි. ඒ පෙන්සම් ගොඩක් තිබෙන්නේ රජයෙන් සිදු වුණු අසාධාරණකම් ගැන පැමිණිලියි. අද එතුමිය මේ විරුද්ධ පක්ෂ බලවේගත් එක්ක පාකාසෝති ඇතුළු මේ රටට හතුරු අන්තර් ජාතික බලවේගත් එක්ක එකතු වෙලා මේ රට අස්ථාවර කරන මෙහෙයුමේ -

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

කරුණාකර අවසන් කරන්න.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்க)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ නිසා මේ රට අස්ථාවර කිරීමේ න්‍යාය පත්‍රයකයි එතුමිය සිටින්නේ. එතුමියට වුවමනා මේ රට අස්ථාවර කරන්නයි. ලබන මාර්තු මාසයේ ජිනීවාවල ගෙන එන යෝජනාවේ දී, ලංකාවේ අධිකරණයට බලපෑම් කරලා, අසරණ කරලා, අධිකරණය පොඩිපට්ටම් කරලායි තිබෙන්නේ කියන වැරදි මතය හදන්න තමයි අද මේ සොරකම් කරලා ඔප්පුවෙලා තිබෙද්දීන් එතුමිය මේ තනතුර අත්නොහැර සිටින්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ බලන්න ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ වෙබ් අඩවිය. "Lankatruth" වෙබ් අඩවියේ - ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ වෙබ් අඩවියේ - වාර්තාවක් දමලා තිබෙනවා, "ශිරානි බණ්ඩාරනායක අගවිනිසුරුවරිය බලහත්කාරයෙන් නිල මැදිරියෙන් ඉවත් කිරීමේ සැලසුමක්" කියලා. මෙය පළ කරන්නේ 2013 ජනවාරි 03වැනි බ්‍රහස්පතින්දා. මෙන්න බලන්න, ජනවාරි 03වැනිදා "Lankatruth" වෙබ් අඩවියේ - ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ වෙබ් අඩවියේ - පළ කරනවා, "අගවිනිසුරුවරිය බලහත්කාරයෙන් නිල මැදිරියෙන් ඉවත් කිරීමේ සැලසුමක්" කියලා. ඒ කියන්නේ එතුමිය බලහත්කාරයෙන් ඉන්නවා, ඒක ජේපී එක දන්නවා. බලහත්කාරයෙන් සිටින බව දන්නා නිසා ඒගොල්ලෝ දන්නවා, බලහත්කාරයෙන් සිටින කෙනෙකුට ඉවත් කරන්න වෙන්නෙන් ඒ විධියටම තමයි කියලා. ඒක දන්න නිසා ජනවාරි 03වැනිදා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ වෙබ් අඩවියේ පළ කරනවා, "අගවිනිසුරුවරිය බලහත්කාරයෙන් ඉවත් කිරීමේ සැලසුමක්" කියලා. නාට්‍යය සැලසුම් කරලා තිබෙන විධිය පෙනෙනවා නේද, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි? නාට්‍ය සැලසුම් කරලා තිබෙන්නේ මෙතුමන්ලා -

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Dinesh Gunawardena, are you giving him more time?

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

Sir, we will give him another 10 minutes.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Minister, you have 10 more minutes.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்க)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

බොහොම පැහැදිලියි, මෙතැන සිදු වන්නේ මේ තමුන්නාන්සේලා සැලසුම් කර තිබෙන නාට්‍යය කියලා. තමුන්නාන්සේලා සැලසුම හදලා, පිටපත හදලා, ඉවර වෙන ජවනිකාවක් කින්දු කරලා ඉවරයි. ඒ මගින් තමුන්නාන්සේලා බලන්නේ වෙන මොකක්වත් නොවෙයි. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ බලය පාවා දීලා, මේ පරමාධිපත්‍ය බලය උපදින තැන, ජනතාවගේ බලය පළමුවෙන්ම ගොනුවෙන තැන පාවා දීලා මේ රජයට තිබෙන විරෝධතාව පිරිමසා ගන්න මේ අන්තර් ජාතික කුමන්ත්‍රණකාරී මෙහෙයුමට උඩ ගෙඩි දෙන එකයි තමුන්නාන්සේලා කරන්නේ. ලෝකයේ කොහේද මෙහෙම සිදුවෙලා තිබෙන්නේ?

අග්‍රවිනිශ්චයකාරවරියකට විරුද්ධව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලව දෝෂාභියෝගයක් ආවාම එම අග්‍රවිනිසුරුතුමිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ වචන හලලා තමන් වෙනුවෙන් අර්ථ නිරූපණ දෙන්නේ කොහොමද? ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, තමන්ට වාසිදායක විධියට "ක්‍රියා පටිපාටිය" කිය කියා මේක වහන්න බැහැ. ක්‍රියා පටිපාටිය පෙන්වා පෙන්වා මේවා යටපත් කරන්න බැහැ. මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ විනිසුරුවරයෙකුට මෙහෙම වෝදනාවක් ආවා නම්, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ක්‍රියා පටිපාටිය කොහොමද? බොහොම හොඳයිද? වැඩ තහනම් කරනවා. පරීක්ෂණ නැතුව විනිසුරුවරුන්ට දඩුවම් කර තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, තමුන්නාන්සේලා දන්නවා අපට අභියාචනාධිකරණයෙන් සර්ටියොරාරි ආඥාවක් ආ බව. මෙතුමන්ලා කියන්නේ සර්ටියොරාරි ආඥාව පිළිගන්නය කියායි. අපේ විපක්ෂ නායකතුමා මීට කලින් කිව්වා, "අධිකරණයේ නියෝග ඕනෑ එකක් ආවා වේ. අපි ඒවා පිළිගන්න බැදිලා නැහැ" කියා. දැන් අද මෙතැන එතුමාගේ ගෝලයෝ කියනවා, මේ සර්ටියොරාරි ආඥාව පිළිගන්නය කියා. මම අහලා තිබෙන විධියට මේ "සර්ටියොරාරි" කියන්නේ ලතින් භාෂාවෙන් බිදිලා ආ වචනයක්. Show your powers; ඔබේ බලය පෙන්වන්න. මම හිතන්නේ මේ සර්ටියොරාරි ආඥාව ලංකාවේ අධිකරණ ඉතිහාසයේ අවුරුදු 200ක් පරණ ආඥාවක්. Appeal Court එක පාර්ලිමේන්තුවේ බලතල අත් හිටුවලා -වළක්වා- සර්ටියොරාරි ආඥාවක් එවන්නේ ලංකා අධිකරණ ඉතිහාසයේ පළමුවන වතාවටයි

අපේ මහාචාර්ය ජී.එල්. පීරිස් ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවේ සිටිනවා. එතුමා නීතිය පිළිබඳව විශාරදයෙක්. එතුමා තමයි අද නීති ක්ෂේත්‍රයේ ඉන්න බොහෝ දෙනෙකුගේ ගුරුවරයා. ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනියත් එතුමාගේ ගෝලයෙක්. එතුමාගේ ආඩම්බර නොවෙන ගෝලයෙක් කියා තමයි මම විශ්වාස කරන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ බලන්න. මෙහෙම ආඥාවක් එව්වා. දැන් මම හිතනවා අපේ මහාචාර්ය ජී.එල්. පීරිස් ඇමතිතුමා මා සමඟ එකඟ වෙයි. මේ ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනිය පාර්ලිමේන්තුවට විරුද්ධව එවූ සර්ටියොරාරි ආඥාවේ වචන වෙනස් වෙලා මීට පසු කොහේ හෝ අධිකරණයකින් පාර්ලිමේන්තුවේ බලතලවලට බලපෑමක් වන ආඥාවක් එව්වොත් නීති ශිෂ්‍යයන්ට අනාගතයේදී එය උගන්වන්න ඉඩ තිබෙන්නේ සර්ටියොරාරි ආඥාව කියා නොවෙයි. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ශිරාටියොරාරි ආඥාව කියායි. ඒක තමයි වචනය.

මම නීති විශාරදයෙක් නොවෙයි. මම බොහොම අභි-සක මනුෂ්‍යයෙක්. මම දන්නා නීතියක් නැහැ, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. හැබැයි, මගේ මහාචාර්යතුමා එකඟ වෙයි. නීතියට

අලුත් යෙදුම් එන්නේ එහෙමයි. ඒ නිසා තමයි මෙහෙම වන්නේ. දැන් මේක ශිරාටියොරාරි ආඥාව. ශිරාටියොරාරි ආඥාව පිළිගන්න අපි බැඳිලා නැහැ. මේ පාර්ලිමේන්තුව ශිරාටියොරාරි ආඥාව පිළිගන්න බැඳිලා නැහැ. මේක තමයි අනාගත නීති ශිෂ්‍යයන්ට උගන්වන අලුත්ම ආඥාව. ශිරාටියොරාරි ආඥාව. ඒ කියන්නේ තමන්ගේ නඩුව තමන්ම අහලා තමන්ම අර්ථ නිරූපණ දීලා, තමන්ම තීන්දු දීලා තමන්ම ඉන්න එකට තමයි ශිරාටියොරාරි ආඥාව කියන්නේ. මගේ අර්ථ කථනය, මගේ අර්ථ නිරූපණය ඒකයි. ශිරාටියොරාරි ආඥාව කියන්නේ අන්න ඒකටයි. තමන්ම නඩු දමලා, තමන්ම අහලා, තමන්ම අර්ථ නිරූපණ දීලා, තමන්ම තීන්දු දීලා, ඒ තීරණය තමන් විතරක් පිළිඅරගෙන ඒ තීරණය මත තමන් ඉන්න එකට, ඒ තීරණය භාර ගන්නා එකට තමයි ශිරාටියොරාරි ආඥාව පිළිගන්නවාය කියන්නේ. මේ ඉන්නේ ශිරාටියොරාරි ආඥාව පිළිගන්නය කියලා කියන උදවියයි. දැක්කාම දුකේ බැහැ. අපිට ශිරාටියොරාරි ආඥාව පිළිගන්නලු. හත්වලාමේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ වාඩි වෙලා ඉන්න ගමන් ඒක කියන්න ලජ්ජා නැද්ද?

පොඩි කාලයේ සෙල්ලම් බත් උයන්න ගියාම කෝන් පිටුව හදනවා. කෝන් පිටුව හදන කොට මල්ලි ඇවිත් පොඩ්ඩක් ඒකට පිඹිනවා. පිඹින කොට "අම්මේ, මල්ලි කෝන් පිටුව අයින් කළා" කියාගෙන අක්කා අඩා ගෙන යනවා. ඒවා පොඩි ළමයි කරන වැඩ. අග විනිසුරුතුමිය ඊට වඩා උසස් මනසක් තිබෙන කාන්තාවක් විය යුතුයි. පරීක්ෂණයේ වරදක් තිබුණා නම් පරීක්ෂණය තුළ ඉන්න ගමන් කථානායකතුමාට පැමිණිලි කළ යුතුයි. පැමිණිලි කර නිවැරදි කර ගත යුතුයි. එතුමිය පරීක්ෂණය අත හැර පලා ගිහින් තිබුණා. Appeal Court එකට අපි ගියේ නැහැ. මෙතුමන්ලා ගියා නේ. ගිය අයගෙන් මොකක් ඇහුවාද? ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ අය ගියා. ගිය අයගෙන් අභියාචනාධිකරණය ඇහුවාද, "යුෂ්මතා කාරක සභාවේ සාමාජිකයෙක් හැටියට කටයුතු කළාද" කියා. එකකොට "එසේය, ස්වාමීනී." කියලා කිව්වාද? "මේ කියන වචන යුෂ්මතාට ඇහුණාද; මෙතුමියට අසභ්‍ය ලෙස කථා කරනවා යුෂ්මතාට ඇහුණාද" කියලා ඇහුවාද? "එසේය, ස්වාමීනී" කියලා අනුර දිසානායක කියන්න ඇති මම හිතන්නේ. අඩු ගණනේ අනුර දිසානායකගෙන් කට උත්තරයක්වත් ගත්තාද? විජිත හේරත්ගෙන් කට උත්තරයක් ගත්තාද? උසාවි ගිය අයගෙන් ප්‍රකාශයක් ගත්තාද, කිරිඇල්ල මහත්මයෝ? දී කිරට කිරිඇල්ලත් සාක්ෂි කියා මම කිව්වේ ඒකයි. ඔබතුමාගෙන් ප්‍රකාශයක් ගත්තාද? [බාධා කිරීම]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්ඩුමුතු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

Sir, I rise to a point of Order. - [Interruption.]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Kiriella, what is your point of Order?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්ඩුමුතු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

පිටු අංක 1490 ඔබතුමා - විමල් වීරවංශ මැතිතුමා -

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

If there is anything said against the Standing Orders, it will be expunged. Hon. Wimal Weerawansa, you carry on. - [Interruption.] I gave a Ruling. Hon. Wimal Weerawansa, you carry on.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மான்டிமுது விமல் வீரவாங்க)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ අනුව පැහැදිලිව පෙනෙනවා, - [බාධා කිරීම] මේ අයගෙන් සාක්ෂි විමසුවේ නැහැ, මේගොල්ලන්ගෙන් මොනවාත් ඇහුවේත් නැහැ. මේගොල්ලන් කිසි දෙයක් කිව්වේ නැහැ. මේගොල්ලන්ගෙන් සාක්ෂි විමසුවේ නැහැ. [බාධා කිරීම] මේගොල්ලන් ගිහිල්ලා නිකම් කට බලියගෙන ඉඳලා ආවා. අන්තිමට සර්ටියොරාරි ආඥාවක් දුන්නා අපේ පාර්ලිමේන්තුවට. මේගොල්ලන් ගිහිල්ලා ඒකට උදවු වුණා. [බාධා කිරීම] ඒක "ශිරාටියොරාරි" ආඥාවක්. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ විතරක් නොවෙයි. තමුන්නාන්සේලා කල්පනා කරලා බලන්න, මේ තත්ත්වය - [බාධා කිරීම]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மான்டிமுது லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

Sir, I am still on my point of Order. - [Interruption.]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Kiriella, are you raising a point of Order again?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්ඩුමුතු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

No, I have not finished it - [Interruption.]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Okay. Hon. Lakshman Kiriella, what is your point of Order?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්ඩුමුතු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, විශේෂ කාරක සභා වාර්තාවේ පිටු අංක 1490 හි, විමල් වීරවංශ මැතිතුමා විසින් ශිරාති බණ්ඩාරනායක මැතිනියට "පිස්සු නෝනා" කියලා කියනවා. [බාධා කිරීම] කිව්වා, "පිස්සු නෝනා" කියලා.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

That is not a point of Order. Hon. Wimal Weerawansa, you carry on.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மான்டிமுது விமல் வீரவாங்க)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙතුමන්ලා අද මේ ගරු සභාවේ කියන්නේ තමන්ගේ මහත්තයාගේ නඩුව අහනකොට එම අගවිනිසුරුතුමිය උඩ පුටුවේ සිටින එක නීතියට, යුක්තියට එකඟයි කියලාද? ඒකද මෙතුමන්ලා කියන්නේ? [බාධා කිරීම] අගවිනිසුරුතුමියගේ මහත්තයාට විරුද්ධව තිබෙන චෝදනා අගවිනිසුරුතුමිය යටතේ සිටින විනිසුරුවරුන් විසින් විභාග කරන එක හරි යි කියලාද තමුන්නාන්සේලා කියන්නේ? සිසිලියා කොතලාවල, ලලිත් කොතලාවල වෙනුවෙන් නඩුවලට පෙනී හිටපු අය, රොමේෂ් ද සිල්වා, සාලිය පිරිස් ලා මේ අග විනිසුරුතුමිය වෙනුවෙන් පෙනී සිටීම සාමාන්‍ය සංසිද්ධියක් කියලා යි මෙතුමන්ලා කියන්නේ.

[ගරු විමල් වීරවංශ මහතා]

ගෝල්ඩන් කී නඩුව -ගෙයක් නංගීම ලබා ගැනීම වෙනුවෙන් තැන්පතුකරුවන් 9,000ක් පාවා දීලා, තැන්පතුකරුවන්ට සියයට 65 දක්වා මුදල් ලැබෙන ක්‍රමෝපාය හඳුලා දීලා තිබුණු නඩුව ඒ මාර්ගයෙන් ඉවතට ඇදලා දමලා- සිසිලියාටයි, සෙලින්කෝ මුදලාලිටයි ඕනෑ කරන විධියට හඳුලා දීපු එක නීතියේ යුක්තිය පසිඳලීම කියලායි මෙතුමන්ලා කියන්නේ. එතුමියගේ ඔළුවේ තිබෙන බලය බෙදීමේ මූල ධර්මයට අනුකූලව, අන්න අර මන්ත්‍රීවරයා කියන තර්ක ටික පිළිගෙන, එන එන නඩුව තමන්ට ඕනෑ කරන විධියට තීරණ ගන්න එක නීතියේ යුක්තිය පසිඳලීම කියලා යි තමුන්නාන්සේලා කියන්නේ. අපි ඒකට කියන්නේ, ගිරාටියොරාරි ආඥාව කියලායි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමා මෙතැන සිටිනකොට නීතිය පිළිබඳව මා මොන කෙහෙල්ලකද දන්නේ? ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒත් මේ අභියාචනාධිකරණ විනිසුරුවන්ට වඩා මම නීතිය දන්නවා කියලා දැන් මම හිතනවා.

මට දැන් එහෙම හිතන්න අවස්ථාවක් ඇවිල්ලා තිබෙනවා; මට දැන් එහෙම හිතන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. දෙයි හාමුදුරුවනේ! මේ ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙන ස්ථාවර නියෝග කියන එක පෙනෙන්නේ නැති, ඇස් පෙනීමේ ලෙඩ තියෙන කට්ටිය නම් එතැන ඉන්නේ, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ඉන්නේ අර්ථ නිරූපණ දෙද්දි මේකේ වටන-

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Wimal Weerawansa, please wind up your speech now. Your time is over.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මට විනාඩි පහක් දෙන්න. ඒ නිසා දැන් බොහෝම පැහැදිලියි මෙතුමන්ලා මේ කරන්න හදන්නේ මොකක්ද කියන එක. අපි කියන්නේ මේකයි. කරුණාකර, තමුන්නාන්සේලා ආණ්ඩුවත් එක්ක තියෙන ගැටුම් ඕනෑ විධියකට බේරා ගන්න. අද පාකාසෝනිලාගේ, "Groundviews" එකේ අධ්‍යක්ෂවරයා දීපු සම්මුඛ සාකච්ඡාවේ තමුන්නාන්සේලාට පැහැදිලිව පේනවා කියන්නේ මොකක්ද කියලා. එතුමිය බලහත්කාරයෙන් අයින් කරනවාය කියන තැනට ඒ ගොල්ලන් වාතාවරණය හදන්න හදනවා. එතුමිය හදන්නේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ නියෝගය පිළි නොගෙන, අධිකරණයේ ඊනියා නියෝගය "ගිරාටියොරාරි" ආඥාවට අනුකූලව නිකුත් වෙව්ව නියෝගය, අන්න ඒ "ගිරාටියොරාරි" ආඥාව පිළිඅරගෙන එතුමිය ඉන්නත්, මේ ව්‍යවස්ථාදායකය, -පාර්ලිමේන්තුව- මේ ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලව ගන්න තීන්දුව, අතිගරු ජනාධිපතිතුමන් ඊට අනුකූලව ගනු ලබන තීන්දුව පිළි නොගෙන ඉන්නත්. ඊට පස්සේ තමුන්නාන්සේලා මේ මුළු පාර්ලිමේන්තුවටම, නීතියටම අභියෝගය කරලා කැලෑ නීතිය තුළින් මුළු අධිකරණ පද්ධතියම කෙලෙසලා, අධිකරණ ඉතිහාසයට කළු පැල්ලමක් එකතු කරලා, අධිකරණ ඉතිහාසය කිලිටි කරලා, අධිකරණ ඉතිහාසය ගද ගස්සලා, අධිකරණ ඉතිහාසය කෙලෙසන මේ අග විනිසුරුතුමියට බේරා ගන්න පෙළ පාළියේ ඉස්සරහින් යනවා. තමුන්නාන්සේලාට පෙළ පාළි ඕනෑ නම් වෙන මාතෘකා හොයා ගන්න. අපි පෙළ පාළිවලට සෙනහ දෙන්නම්. කරුණාකර, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ බලයට අනුකූල නියෝග දෙන්න එපා.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Minister, your time is over. Please wind up your speech now.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

හොඳයි, මා අවසන් කරනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපි මේවා කොවිටර් කිව්වත් මෙතුමන්ලා පිළිගන්නේ නැහැ. බෞද්ධ කථාවක මා අහලා තිබෙන කථාවක් කියන්නම්. කැස්බෑවෙක් ගොඩ බිම ඇවිදලා ඔක්කෝම විසිතුරු දේවල් බලලා ආයෙන් මුහුදට බැහැලා මාළුන්ට කිව්වාලු, "ගොඩ බිම කියලා එකක් තිබෙනවා. ගස් ගල් කියලා ජාති තිබෙනවා. මිනිස්සු ඇවිදිනවා" කියලා. මාළුවාට කොවිටර් කැස්බෑවා මේක තේරුම් කරන්න ගියත් මාළුවට තේරුණේ නැතිලු. ගොඩ බිම කියන එක තේරුණේ නැහැ; ඇවිදීම කියන එක තේරුණේ නැහැ. මාළුවාගේ විෂය මූලික ලෝකය ඇතුළේ එහෙම සංකල්පයක් පේන තෙක් මානසක නැහැ. මෙතුමන්ලාගේ විෂය මූලික ලෝකයත් ඒ තරම් පටු ලෝකයක්. එවැනි පටු ලෝකයක ගිලිලා ඒ පටු ලෝකය තුළ ඉඳගෙන තවත් බලනවා සුද්දාට කියලා පොල්ල ගහගෙන හෝ ඇමෙරිකන්කාරයට කියලා පොල්ල ගහගෙන හෝ, UN එකට කියලා පොලු පහරක් ආණ්ඩුවට ගහ ගෙන හෝ කොහොමත් හෝ 2014, 2015 වන කොටුවත් ආණ්ඩුවත් ඇති කර ගන්න පුළුවන් නම් අපට ඒ ඇති කියලා. පාර්ලිමේන්තු බලය යකාට ගියාම; ව්‍යවස්ථාදායකයට ඕනෑ එකක් වුණාම; අපට ඕනෑ වෙන මොනවත් නොවෙයි, බලය පමණි කියලයි එතුමන්ලා හිතන්නේ. හැබැයි ඉතාම ඕනෑකමක් කියන්න කැමැතියි ඔහොම ගියොත් හම්බ වෙන්නේ බලය නොවෙයි අලය කියන එක.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Thank you very much. The next speaker is the Hon. John Amaratunga.

[අ.හා.4.58]

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்கு)

(The Hon. John Amaratunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, - [සෝෂා කිරීම්] මම දැන ගෙන හිටියේ නැහැ, මට මෙවිවර භයයි කියලා මේ ආණ්ඩුවේ ඉන්න මැති-ඇමතිවරු. මම කනගාටු වෙනවා ඒ ගැන. [සෝෂා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please! ගරු මන්ත්‍රීතුමාට කථා කරන්න ඉඩ දෙන්න. කරුණාකර, වාඩි වෙන්න.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்கு)

(The Hon. John Amaratunga)

මහ වැස්සක් වැහැලා පැව්වා වාගෙයි අපේ ගරු විමල් වීරවංශ මැතිතුමා කථා කරලා වාඩි වුණාම. මම සන්නේෂ වනවා, එතුමා නීතිය පිළිබඳව මොනවත් දන්නේ නැහැ කියලා පිළිගන්න එක ගැන. එහෙම කෙනකු තමයි කමිටුවට පත් කර තිබුණේ. අපි කනගාටු වෙනවා ඒ ගැන. කෙසේ වෙතත්, මේ විවාදය -

දෝෂානියෝගය- ඉතිහාසයේ ලියැවෙනවා. ජයවර්ධනපුර කෝට්ටේ, පාර්ලිමේන්තුවේ ස්මාරකයක ලියැවෙයි, නීතියේ ආධිපත්‍යයත්, අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයත් එක්සත් ජනතා නිදහස් සන්ධාන ආණ්ඩුව විසින් කුරුසියේ ඇණ ගසා, මරා දමා, වළ දැමීමා කියලා. ඒක තමයි වෙන්තේ. Sir, it will be written. There will be a monument saying that "The UPFA crucified the independence of the Judiciary and the Rule of Law and buried it in the House of Parliament". [සෝෂා කිරීම] කෑ ගහන්න එපා. නමුත් නාන්දේලා මේක හොඳට හිතේ නියා ගන්න. මේ අපේ ගරු රත්නසිරි වික්‍රමනායක මැතිතුමා එහෙම දන්නවා, 1970 - 1977 දක්වා කාලයේ සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක අගමැතිතුමිය ෆිලික්ස් ඩයස් බණ්ඩාරනායකත් එක්ක එකතු වෙලා ඔය වාගේ වැඩ රාශියක් කෙරුවා මේ රටේ.

නීතියේ ආධිපත්‍ය නැති කර දැමීමා. විවිධ බලවේග යෙදව්වා. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය නැති කර දැමීමා. නමුත් 1977 දී පැවැති ඡන්දයේදී ජනතා අධිකරණය ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු සංඛ්‍යාව අටට බැස්සුවා. [බාධා කිරීම] ඒ පක්ෂයට මන්ත්‍රීවරු අට දෙනායි. ජේ.ආර්. ජයවර්ධනට, එක්සත් ජාතික පක්ෂයට හයෙන් පහක බලයක් ලැබුණා. [බාධා කිරීම] ඔය වාගේ නීති රීති, ඔය වාගේ ක්‍රියාදාම -

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා (අධ්‍යාපන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(මාண்பුමිතු කාමිනි විඤ්ඡිත් විඤ්ඡාමුණි ත සොය්සා - කල්වි පිරාති අමෙස්සර්)

(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa - Deputy Minister of Education)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(සුමුරුකුණින් පිරාතිත් තවිසාණර් අවර්කන්)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Hon. Wijayamuni De Zoysa, what is your point of Order?

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා

(මාண்பුමිතු කාමිනි විඤ්ඡිත් විඤ්ඡාමුණි ත සොය්සා)

(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමා ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මියට ඇණ ගැහුවාද?

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(සුමුරුකුණින් පිරාතිත් තවිසාණර් අවර්කන්)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

That is not a point of Order. You carry on, Hon. John Amaratunga.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා

(මාණපුමිතු ජොන් අමරතුංග)

(The Hon. John Amaratunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඔය විධියට තමයි ඒ ආණ්ඩුවේ මැති ඇමතිවරු එදාත් කෑ ගැහුවේ; වෝදනා කළේ. ඔවුන් විපක්ෂය හාසායට ලක් කෙරුවා. නමුත් මහජන ඡන්දයේදී ජනතා අධිකරණය ඒ ආණ්ඩුව හෝදලා ඇරලා බණ්ඩාරනායක මැතිනියට විපක්ෂ නායකකමක් ගන්න බැරි වෙන්න සම්පූර්ණ බලවේගයක් ක්‍රියාත්මක කළා. [බාධා කිරීම] ඒ නිසා කරුණාකරලා නමුත් නාන්දේලා පරිස්සම් වෙන්න. ඔබතුමන්ලාට අද මේ සභාවේ කෑ ගහන්න පුළුවන්; තර්ජනය කරන්න පුළුවන්; අධිකරණයේ විනිසුරුවන්ට තර්ජනය කරන්න පුළුවන්; අග විනිශ්චයකාරතුමියට සම්චිචල් කරන්න පුළුවන්. [බාධා කිරීම]

නමුත් නමුත් නාන්දේලා තමයි අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය, නීතියේ ආධිපත්‍ය විනාශ කළේ කියලා මහ ජනතාව කියන දිනයක් එයි. ඒක අහගන්න ඕනෑ නැහැ. [බාධා කිරීම]

ඔබතුමන්ලා මේ කාරණය මතක තියා ගන්න. අපට වුවමනාවක් තිබුණේ නැහැ අග විනිශ්චයකාරතුමියට ආරක්ෂා කරන්න. ඒක නොවෙයි අපේ ප්‍රතිපත්තිය. අපේ නායකතුමා, අපේ පක්ෂය හැම වෙලාවේම නැගී සිටියේ අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කරන්නයි; නීතියේ ආධිපත්‍ය ආරක්ෂා කරන්නයි. [බාධා කිරීම] අපට වුවමනාවක් තිබුණේ නැහැ ශිරානි බණ්ඩාරනායක අග විනිශ්චයකාරතුමිය වැරදිකාරියක් නොවෙයි කියලා ඔප්පු කරන්න. අපට එහෙම අවශ්‍යතාවක් තිබුණේ නැහැ. එදා මේ විමර්ශනය හරියට කරගෙන යන්න ඉඩ ඇරියා නම්, එතුමියලාට සාක්ෂි දෙන්න ඉඩ ඇරියා නම්, සාක්ෂිකරුවන්ගෙන් හරස් ප්‍රශ්න අහන්න ඉඩ දුන්නා නම්, ඒ හෙතෙම ඉදිරිපත් කරලා එතුමිය වැරදිකාරියක් කියලා ඔප්පු කළා නම් අපිත් ඡන්දය දෙනවා එතුමියට එළියට දමන්න. අන්න ඒකයි අපේ ප්‍රතිපත්තිය.

දැන් මෙතුමන්ලා කියනවා, අප කමිටුවෙන් පැනලා ගියා කියලා. මම ගරු සභාපතිතුමාගෙන් අහනවා අග විනිශ්චයකාරතුමියටත්, ඒ නීතිඥ මහත්වරුන්ටත් -

ගරු සජිත් ද වාස් ගුණවර්ධන මහතා

(මාණපුමිතු සඤ්ඤින් ත වාස් ගුණවර්ධන)

(The Hon. Sajin De Vass Gunawardena)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(සුමුරුකුණින් පිරාතිත් තවිසාණර් අවර්කන්)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please ! Hon. Sajin De Vass Gunawardena, what is your point of Order?

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා

(මාණපුමිතු ජොන් අමරතුංග)

(The Hon. John Amaratunga)

I have no time. I am not giving way.

ගරු සජිත් ද වාස් ගුණවර්ධන මහතා

(මාණපුමිතු සඤ්ඤින් ත වාස් ගුණවර්ධන)

(The Hon. Sajin De Vass Gunawardena)

ගරු ජෝන් අමරතුංග මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට පිළිපිනයට යන්න තිබුණු හදිසිය නිසා නේද කමිටුවට ඉන්නේ නැතිව ගියේ? ඒක කියන්න එපා යැ, සභාවට.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(සුමුරුකුණින් පිරාතිත් තවිසාණර් අවර්කන්)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

That is not a point of Order. Hon. John Amaratunga, you carry on.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා

(මාණපුමිතු ජොන් අමරතුංග)

(The Hon. John Amaratunga)

නමුත් නාන්දේලා එක්කයි යන්නේ. [බාධා කිරීම] ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපේ නායකතුමා හැම දාම කිව්වේ අපට අග විනිශ්චයකාරතුමිය ආරක්ෂා කරන්න වුවමනාවක් නැහැ කියලායි. එතුමිය තමයි අපට වැඩියෙන්ම පහර ගැහුවේ. එතුමිය තමයි දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සම්මත කෙරුවේ. එතුමිය තමයි විපක්ෂය පැත්තෙන් පැනලා ගිය මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අයිතිය ආරක්ෂා කර දුන්නේ. අපට ඒක ප්‍රශ්නයකුත් නැහැ. අප ඒක අමතක කරලා දමනවා. නමුත්

[ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා]

අර උත්තරිතර ප්‍රතිපත්තිය -අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය- ආරක්ෂා කිරීමේ අභිලාෂයෙන් තමයි අප කථානායකතුමාට හම්බ වුණේ. අපේ නායකතුමාත්, ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රිතුමාත්, මමත්, අපේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නායකයෙකුත් ගිහින් එතුමාට කිව්වා "ගරු කථානායකතුමනි, කරුණාකරලා මේ විමර්ශනයට අදාළ නීති රීති අපේ ස්ථාවර නියෝගවල හරියට නැති නිසා අපට හදිසියක් නැහැ, ඒ නීති රීති ටික හරියට සම්පාදනය කරගෙන අනුමත කරගෙන මෙය විමර්ශනය කරන්න" කියලා. [බාධා කිරීම්] මම දන්නේ නැහැ, ආණ්ඩුව හයේ හිටියාද කියලා. දෙසැම්බර් මාසයේ 23 වැනිදා ලෝකය විනාශ වෙනවා කියලා කථාවක් තිබුණා; ඒකට හයේද මම දන්නේ නැහැ පුදුම හදිසියක් තිබුණා; පුදුම කලබලයක් තිබුණා මේක අවසන් කරන්න.

ගරු සජිත් ද වාස් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் த வாஸ் குணவர்தன)
(The Hon. Sajin De Vass Gunawardena)
පිළිපිනියට යන්න.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)
(The Hon. John Amaratunga)

මුලින්ම මේ ගරු සභාවේදීත් අපි ගරු කථානායකතුමා එක්ක කිහිප වතාවක් මේ ගැන කථා කළා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ගරු කථානායකතුමාට තිබුණා, පක්ෂ නායක රැස්වීමේදී සභානායකතුමාට, ප්‍රධාන සංවිධායකතුමාට ඒ වාගේම පක්ෂ නායකයකු වශයෙන් අධිකරණ ඇමතිතුමාට, ගරු ඩිව් ගුණසේකර ඇමතිතුමාට කියන්න, "අපි මේ අසාධාරණ විමර්ශනය මේ විධියට කරන්නේ නැතිව මේ නීති රීති ටික හරියට සම්පාදනය කරගෙන මේ කාරණය කරමු" කියලා. ඒක කෙරුවා නම් අද මේ අවලාදය අහන්න උවමනාවක් නැහැ. අද මහජනතාව වෝදනා කරනවා තමුන්නාන්සේලා සාමාන්‍ය පුද්ගලයකුට තිබෙන අයිතිවාසිකමක්වත් මේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අග්‍ර විනිශ්චයකාරකමයට දුන්නේ නැහැ කියලා.

ඒ විතරක් නොවෙයි. අපේ ගරු කථානායකතුමා අද වන විට පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලීය පාර්ලිමේන්තු සංගමයේ සභාපති. එතුමාට වග කීමක් තිබුණා මේ පක්ෂ නායකයින්ට කියන්න "කරුණාකර, මේ නීති ටික සම්පාදනය කරලා ස්ථාවර නියෝග ටික හදලා සාධාරණව මේ කටයුතු ඉෂ්ට කරමු" කියලා. අපට ඕනෑ කර තිබුණේ සාධාරණ පරීක්ෂණයක් පවත්වන්න. ඒකට-

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Hon. Lalith Dissanayake, what is your point of Order?

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙතුමා කියනවා නීති ගෙනාවායින් පසුව මේ කටයුත්ත කරන්න තිබුණා කියලා. එහෙම නම් මෙතුමා කියා වි දෝෂාභියෝගය ගෙනාවායින් පසුව නීති සංශෝධනය කරනවා කියලා.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)
That is not a point of Order.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)
(The Hon. John Amaratunga)

කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා හැමදාම රැස් වුණාම කිව්වේ, "අපි සාධාරණ පරීක්ෂණයක් කරන්න ඕනෑ, අපි මේවා හරියට ක්‍රියාත්මක කරන්න ඕනෑ, ක්‍රමවේදය පිළිබඳව එකඟතාවකට එන්න ඕනෑ" කියලායි. උදේට එහෙම සඳහන් කරලා පහුවෙනිදා එන කොට ඒක වෙනස් වෙනවා. පහුවෙනිදා එන කොට කාල සීමාවක් දෙන්නත් බැහැ කියනවා; සුදුසු ක්‍රමවේදයක් ගැන කථා කරන්නෙත් නැහැ; 08 වැනිදායින් ඉස්සෙල්ලා අපි මේක ඉවර කරන්න ඕනෑයි කියනවා. ඒකයි කනගාටුදායක තත්ත්වය. ඒ වාගේම අග්‍ර විනිශ්චයකාරකමය කමිටුව දාලා ගියා කියලා වෝදනාවක් කළා. මේ වාර්තාව කියවා බලන්න. මේ කමිටුවේ හිටපු කිහිප දෙනෙක් සමච්චල් කෙරුවා. එතුමියට අගෞරව වන විධියට ඇඟිල්ල දිගු කරලා කටයුතු කෙරුවා. වාද විවාද ඇති වුණා නීතිඥ මහත්වරුනුත් එක්ක.

ඉදිරියේදී සාධාරණ විනිශ්චයක් ලැබෙන්නේ නැති බව බොහොම පැහැදිලිව ඒ කණ්ඩායමට තේරුණා. ඉල්ලුපු එක දෙයකටවත් එකඟත්වයක් ලබා දුන්නේ නැහැ. සාධාරණයක් ඉටු නොවෙනවා කියන කාරණය ඒ කමිටුවේදී එතුමියටත්, ඒ නීතිඥ මහත්වරුන්ටත් හොඳාකාරව වැටහුණා. අපටත් තේරුණා මේ කරන්න යන්නේ මෙතුමියට කොහොම හරි වැරදිකාරිය කරලා මේ වාර්තාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කිරීමයි කියන එක; ඒ අධිෂ්ඨානය ඇතිව තමයි මේ කණ්ඩායම ඇවිල්ලා ඉන්නේ කියන එක. [බාධා කිරීම්] ඒක තමයි අපට තිබුණු ප්‍රශ්නය. අප හැම වෙලාවේම කිව්වේ, කරුණාකරලා සාධාරණය ඉටු කරන්න, නිර්දෝෂීභාවය ඔප්පු කරන්න අවස්ථාවක් දෙන්න කියලායි. ඇයට කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න අවස්ථාවක් දෙන්න කියලා අප කිව්වා. හොරකම් කළා කිව්වා නම් ඒ කාරණය ඔප්පු කරන්න ඕනෑ. හැම වෙලාවේම එතුමියටත්, ඒ නීතිඥ මහත්වරුන්ටත් ඒවාට ඉඩ දුන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ විමර්ශනය කරගෙන යන අවස්ථාවේදී අප ලිඛිතව විරුද්ධතා දෙකක් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළා. ඒ සභාවේදී අපේ සභාපතිතුමා එකඟත්වය ප්‍රකාශ කළා, "ඔව්, අප මේ කටයුතු කරන්න ඕනෑ" කියලා. නමුත් ඒ කිසි දෙයක් එතුමාගේ අතින් කෙරුණේ නැහැ. මම කැමැතියි මේ වෙලාවේ ඒ ලිපි දෙකෙන් කොටසක් කියවන්න. ඉන් එකක් මෙන්ම මේ කාරණයයි. එය ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් ලිඛිතව ඉදිරිපත් කළා. එයින් අප අදහස් කළේ මෙයයි.

The document tabled in the Select Committee on 4th December, 2012 states, I quote:

"As was discussed, the Committee must determine how to proceed. The Chief Justice or her lawyers must be provided an opportunity to cross-examine witness and the documents collected."

You will remember that we gave it in writing. It further states, I quote:

"Furthermore, what is the standard of proof that is required."

විමර්ශනයක් කරනවා නම් මේ කරුණු අවශ්‍යයි. Then, it goes on to state, I quote:

"The Select Committee in Neville Samarakoon's case held that the standard of proof required is very high."

All these things were brought to your notice.

"In addition the Committee must adhere to the definition of 'misbehaviour' as specified in the Neville Samarakoon's Second Select Committee Report."

So, this was one of the documents that we initially tabled in the Committee for the information of the Chairman and the Members. But, there was no reasonable response for any of it.

Then, subsequently, on the 7th of December, 2012, we addressed another letter to the Select Committee signed by the Hon. R. Sampanthan, the Hon. Lakshman Kiriella, the Hon. Vijitha Herath and myself. There, we very clearly enunciated the stand the four of us were going to take in regard to participating in the Committee in the future. Sir, I am quoting extracts from that letter.

"In the course of the deliberations of the Committee, the following matters had been raised by us:

* The absence of a clear direction regarding the procedure to be followed by the Select Committee."

Those are very cardinal, important matters. The letter goes on to state, I quote:

"* Whether documents were to be made available to the Chief Justice and her lawyers.

*The standard of proof which would be required.

*The need to arrive at a definition of 'misbehavior'.

*Whether sufficient time would be made available to the Chief Justice and her lawyers to study the documents.

We have also requested a direction whether the Chief Justice and her lawyers would be given an opportunity to cross-examine the several complainants who had made the charges against her."

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)

(The Hon. Lalith Dissanayake)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Lalith Dissanayake, what is your point of Order?

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)

(The Hon. Lalith Dissanayake)

ඒ කාරක සභාවේ හිටපු සාමාජිකයෙක් හැටියට එතුමාට ඒ කාරක සභාවේ ඉඳලා මේ වැරදි පෙන්වා දෙන්න කිවුණා. එතුමා ඒක මහ හැරලා ගිහිල්ලා දැන් මෙතැන කටා කරනවා.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

That is not a point of Order. - [Interruption.] Hon. John Amaratunga, you carry on. - [Interruption.]

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)

(The Hon. John Amaratunga)

Sir, the letter further states, I quote:

"It was also our position that if and only if a *prima facie* case had first been made out against the Chief Justice that she can be asked to respond.

None of these matters have been addressed by your Committee."

No serious notice was taken of these matters that we had raised. Then, it goes on to state, I quote:

"We also find that we are groping in the dark and proceeding on an *ad hoc* basis.

In addition we wish to note that over 300 documents were received by the Committee and handed over to the Members only on 5th December, 2012 and those were handed over to the Chief Justice only at 4.30 p.m. on 6th December, 2012.

We understand that there are several more documents to be produced."

They were mentioned by the Chairman of the Committee in the course of its deliberations. The letter also states the following, I quote:

"The lawyers appearing for the Chief Justice asked for time to study the documents. This was refused."

Now, where is natural justice? Where is fair play? This is the whole problem. - [Interruption.] Today, you have brought about a situation in the country where you are going - [Interruption.] Sir, the letter goes on to state, I quote:

"Apart from the Chief Justice, we the Members of the Select Committee ourselves will need sufficient time to study these documents."

ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා

(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

What is the point of Order, Hon. Azwer?

ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා

(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

Sir, I would like to adduce a good point of Order in the House today. If the UNP had accepted the membership of the Select Committee, they are duty-bound by Parliament - [Interruption.]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

That is not a point of Order.

ஓர் சேன் டிரைவ்ஸ் ஓன்

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)

(The Hon. John Amaratunga)

Hon. Azwer, you are wasting my time.

நிஷேசு காரக சபாபதி

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. John Amaratunga, you carry on. - *[Interruption.]* This is the everyday practice of both sides. - *[Interruption.]* You also raise points of Order. If Hon. Members raise points of Order, my duty is to allow those. - *[Interruption.]* So, that is my Order, that it is not a point of Order. So, Hon. Member, you carry on. - *[Interruption.]* Hon. Ravi Karunanayake, your side is also the same. Both sides are the same. Not only one side but both sides disturb.

ஓர் சேன் டிரைவ்ஸ் ஓன்

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)

(The Hon. John Amaratunga)

Sir, our letter goes on to state:

"Furthermore the Chief Justice had not been provided with either a List of Documents or a List of Witnesses. The sequence of events can be set down as follows:

When the motion was filed, there were no documents provided with it."

The Members who signed the Motion did not know what they were signing. They never saw any documents; they blindly signed it. That is our position. Sir, it further states, I quote:

"The inquiry started on 14th November 2012 without either a list of witnesses or a list of documents.

After three sittings, the Secretary-General was instructed to call for the documents from the Banks and other institutions."

For the first time, the Committee was to receive those documents. Even the Members who had filed this Motion had never seen those and that was the first time the documents were seeing the light of day. - *[Interruption.]* Sir, the letter goes on to state, I quote:

"What is obvious here is that when the Impeachment Motion was filed none of the signatories could have seen any of the documents",

as I mentioned earlier.

"It is regrettable that the Committee is ignoring the salient provisions of the law and requirements of Natural Justice in the conduct of this Inquiry."

The cardinal principles of natural justice were violated. Sir, the letter further states, I quote:

"Article 12 (1) of the Constitution which guarantees equality and equal protection of the law and Article 13 (5) the presumption of innocence.

Article 7 of the Human Rights Declaration guaranteeing equality before the law.

Item 17 and 20 of the United Nations Basic Principles of the Independence of the Judiciary which guarantees to every judge the right to a fair hearing and an independent review of removal proceedings."

Those are some of the internationally accepted cardinal principles, which the Chairman and the rest of the Members of the Committee did not adhere to. The letter then states, I quote:

"It is also a matter of note that the Chief Justice has not been afforded the courtesies and privileges due to her office."

There were a number of such incidents, but I do not want to waste your time by referring to those. It further states, I quote:

"We have made our position clear regarding these matters. It is the duty of the Select Committee to maintain the highest standards of fairness in conducting this inquiry.

We also regrettably note that during these proceedings, the treatment meted out to the Chief Justice was insulting and intimidatory....."

That is borne out by the Report.

".....and the remarks made were clearly indicative of preconceived findings of guilt."

That is why I said that they came with a preconceived mind in order to find her guilty.

"We are therefore of the view that the Committee should, before proceeding any further, lay down the procedures that the Committee intends to follow in this inquiry. Give adequate time to both the Members of the Committee and the Chief Justice and her lawyers to study and review the documents that had been tabled."

That is very important.

The letter also states the following, I quote:

"Afford the Chief Justice privileges necessary to uphold the dignity of the Office of the Chief Justice while attending proceedings of the Committee. If these matters are attended to, we feel that the Chief Justice should be invited to continue her participation in the proceedings."

That is after she left. The letter ends stating, I quote:

"However if the Committee is not agreeable to these proposals of ours we will be compelled to withdraw from the Committee."

So, we made it very clear that those are some of the conditions we lay down; that if we are to continue in that Committee, those should be followed.

நிஷேசு காரக சபாபதி

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, you have only one more minute.

ஓர் சேன் டிரைவ்ஸ் ஓன்

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)

(The Hon. John Amaratunga)

The Hon. Chairman of the Select Committee wanted to be fair; he wanted to give a reasonable hearing, but very unfortunately, the pressure was too much on him. The night before the day the Report was presented, pressure came on him and the following day, he had to give it. - *[Interruption.]*

Sir, on the allegation that the Chief Justice and her lawyers left, it was not because they wanted to leave but they were forced to leave. They were forced to leave! The Members of the Committee made it so uncomfortable for them to proceed with the inquiry investigating into the allegations.

ගරු අල්හාජ් ඒ.එම්.එම්. අස්වර් මහතා
(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)
(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)
Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)
He is going to wind up now.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා
(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)
(The Hon. John Amaratunga)

After they had left, what is the point in our waiting there in the Committee? - [Interruption.] When we had made the conditions very clear, none of those were accepted and adhered to.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Member, your time is over. - [Interruption.]

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා
(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)
(The Hon. John Amaratunga)

Therefore, Sir, it must be very clear. We have no intention of safeguarding the Chief Justice. If proper procedure was followed and proper evidence was brought before the Committee, we also would have voted if we found that she was guilty of corruption and misbehaviour. But, very unfortunately, that opportunity was not given to us. - [Interruption.]

ගරු අල්හාජ් ඒ.එම්.එම්. අස්වර් මහතා
(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)
(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)
Sir, there is a point of Order being raised.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)
Time is limited. Please do not disturb him. Hon. Member, please wind up now. - [Interruption.]

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා
(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)
(The Hon. John Amaratunga)

The whole world is watching what Sri Lanka is doing to the Chief Justice. It is very unreasonable. - [Interruption.] The people of the country are so angry. I

saw in today's newspapers that there is a requiem for the independence of the Judiciary. Therefore, we are very sorry, Sir, that Sri Lanka has fallen into this predicament.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, you are taking more time. I will have to reduce it from the time allotted to the Hon. Sajith Premadasa.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා
(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)
(The Hon. John Amaratunga)

We find it very uncomfortable to answer in the international arena about what has taken place. - [Interruption.] Sir, we will be strongly voting against this Motion.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)

Sir, there is a point of Order being raised.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

The next speaker is the Hon. Thilanga Sumathipala. [Interruption.] Hon. Thilanga Sumathipala, the time allotted to you is very limited. Why do you not speak?

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Rohitha Abeygunawardena, what is your point of Order?

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)

84.(viii) ස්ථාවර නියෝගයෙහි තිබෙනවා, "කවර මන්ත්‍රීවරයකු විසින් හෝ අනාගත මන්ත්‍රීවරයකුට අයුතු වෙනතා ආරෝපණය කරමින් කථා නොකළ යුතු ය" කියලා. ගරු ජෝන් අමරතුංග බොහොම පැහැදිලිව කියනවා, විශේෂ කාරක සභාව බලපෑම් කරලා එතුමිය එළෙච්චා කියලා. වහාම ඒක හැන්සාඩ් වාර්තාවෙන් ඉවත් කරන්න කියලා තමුන්නාන්සේගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

If there is anything against the Standing Orders, that will be expunged from the Hansard.

[අ.හ. 5.21]

ගරු තිලංග සුමතිපාල මහතා

(மாண்புமிகு திலங்க சுமதிபால)

(The Hon. Thilanga Sumathipala)

නමෝ බුද්ධයා! මෙම අතිශය වැදගත් විවාදයට සම්බන්ධ වීමට ලැබීම ගැන මම ඉතාම සන්තෝෂ වෙතවා. දවස් දෙකක් පුරා පැවති විවාදයේදී විපක්ෂයේ එක මන්ත්‍රීවරයෙකු වත් පාර්ලිමේන්තු ප්‍රකාශන මාලා අංක 187 වෙළුම I සහ II යටතේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන වාර්තාවෙහි සඳහන් ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ හැසිරීම සම්බන්ධයෙන් එක වචනයක්වත් කථා කළේ නැහැ. අද තිබෙන්නේ, වාචස්ථාව වෙනස් කිරීම හෝ අලුතින් නීති සම්පාදනය කර ගැනීම සඳහා සාකච්ඡාවක් නොවෙයි. අද තිබෙන්නේ, අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමියගේ විෂමාවාර වෝදනා පිළිබඳව සොයා බැලීමට පත් කරපු කමිටුවෙන් ඉදිරිපත් කරපු වාර්තාව සම්බන්ධයෙන් විවාද කර එම යෝජනාව සම්මත කර ගැනීමයි. නමුත් ඊයේත්, අදත් -මේ දවස් දෙකේ- නීතිය ගැන කථා කරමින්, අලුත් නීති ගැන කථා කරමින් මේ සම්පූර්ණ විවාදය වෙනත් පැත්තකට ගෙනිව්වා.

මා කතාගාටු වෙනවා, එතුමියගේ ක්‍රියාදාමය නිසා අවුරුදු ගණනාවක් සාධාරණයක් ඉෂ්ට කර ගන්න බැරි වුණු අභිසක මිනිසුන් වෙනුවෙන් -විශේෂයෙන් ගොල්ඩන් කී තැන්පත්කරුවන් වෙනුවෙන්- කිසිම හඬක් විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙකු විසින් නැඟුවේ නැති එක ගැන. ලලිත් කොතලාවල මහතාගේ ඒ විශාල ව්‍යාපාර ජාලය නියෝජනය කරමින්, ඔහු වෙනුවෙන් නීතිය ඉදිරියේ පෙනී හිටපු කණ්ඩායම් පසු ගිය අවුරුදු හතරක්, පහක් තිස්සේම නීතියේ සාධාරණත්වය කල් දමා ගෙන ගියා. එහෙම නියෝජනය කරපු මන්ත්‍රීවරුන් දෙදෙනෙක් අවාසනාවකට අද පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නවා. විශේෂයෙන් සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා පැවසුවා එතුමා ඒ කණ්ඩායම වෙනුවෙන් පෙනී හිටියා කියලා. ඒ වාගේම අපේ විපක්ෂය රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමා පැහැදිලිවම කිව්වා, එතුමාත් ඔවුන් වෙනුවෙන් පෙනී හිටියා කියලා.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Sumanthiran, what is your point of Order?

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Sir, the Hon. Member said that I represented Mr. Lalith Kotelawala, whereas I did not. I represented - [Interruption.] No, no.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

That is not a point of Order. Hon. Member, you carry on your speech.

ගරු තිලංග සුමතිපාල මහතා

(மாண்புமிகு திலங்க சுமதிபால)

(The Hon. Thilanga Sumathipala)

You represented not the aggrieved people but those against the depositors.

මා පැහැදිලිව කියා සිටියේ, ඒ තැන්පත්කරුවන්ට විරුද්ධව පෙනී සිටිය අය මේ උත්තරීතර සභාවට ඇවිල්ලාත් ඒ තැන්පත්කරුවන්ට විරුද්ධව හඬ නහන එක ගැනයි. විපක්ෂය රාජපක්ෂ මහත්මයා ලලිත් කොතලාවල මහත්මයා නියෝජනය කරමින් අපේ Governor of the Central Bank හම්බ වෙලා කථා කළා. මේ වාර්තාවේ 23වැනි පිටුව බලන්න. එහි මෙහෙම තිබෙනවා:

"අග්‍ර විනිශ්චයකාර ධුරය මහජන විශ්වාසය උපරිම මට්ටමින් තිබිය යුතු තත්ත්වයකි. සාමාන්‍ය පුද්ගලයෙකුට වඩා සුවිශේෂී තත්ත්වයක පැවැත්මක් අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයෙකුගෙන් අපේක්ෂා කෙරේ. මෙවැනි තත්ත්වයක පැවැත්මක් කිලිට්ටමක් මෙම ධුරය දරන්නෙකුට ඇතිවීම මහජන විශ්වාසය කඩවීමට හේතුවක් බව ඔබ කමිටුව නිරීක්ෂණය කරයි. විෂම පැවැත්ම පිළිබඳ කාරණාව ඔප්පු කිරීම සඳහා මීටත් වඩා කරුණු අවශ්‍ය යැයි ඔබ කමිටුව විශ්වාස නොකරයි. විෂම පැවැත්මක ක්‍රියාවලිය සඳහා අවශ්‍ය ප්‍රමාණයටත් වඩා කරුණු ඔප්පු වී ඇති බව ඔබ කමිටුව නිගමනය කරයි."

මෙවැනි ඉතාම දරුණු, ඉතාම පැහැදිලි විෂමාවාර පිළිබඳ සාක්ෂි තිබෙද්දී මෙතුමිය ආරක්ෂා කිරීම ගැන අපි කතාගාටු වෙනවා.

අද මා එක දෙයක් මතක් කරන්න ඕනෑ. මේ අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමියගේ මවගේ සහෝදරිය නවරත්න මහත්මියයි. එතුමිය මගේ පාසලේ හිටපු ඉංග්‍රීසි ගුරුවරියක්. අපේ නාලන්දාවේ හිටපු මන්ත්‍රීවරුන්, ඇමතිවරුන් දන්නවා, අපට නවරත්න කියලා ඉංග්‍රීසි ටීටර් කෙනෙක් හිටපු බව. ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ මව එතුමියගේ සහෝදරියයි. ඒ පවුලට අයිති ඉඩමක් තිබුණා. ඒ කියන්නේ මාගුට නවරත්න කියන මාගේ ගුරුතුමියට අයිති ඉඩමක් තිබුණා. එතුමියගේ සහෝදරිය තමයි ෆ්ලෝරා නවරත්න මහත්මිය. එතුමිය බැන්දේ ශිරානි මහත්මියගේ තාත්තා. ඒ කියන්නේ විල්සන් බණ්ඩාරනායක මහත්මයා. ගන්ඕට්ට, අඹගහවත්ත වලව්වේ අක්කර පහක ඉඩමක් තිබුණා. පවුලේ අයගේ අත්සන් අරගෙන මේ ඉඩම පවරා ගන්නා, ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ නමට. ඒ සම්බන්ධව නඩුවක් දැමීම. ඒ නඩුවෙන් මගේ ගුරුතුමිය ජයග්‍රහණය කළා. ඒ දැනට අවුරුදු දොළහකට ඉස්සර. මා මේ ගැන සොයලා බැලුවා. ඉඩම්වලට තිබෙන කැදරකම, ධනය පිළිබඳ තිබෙන ආශාව නිසා මෙවැනි ඉඩමක් පවරා ගැනීමේ පසුබිමක් ඇයට තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ යෝජනාවට අත්සන් කරපු මන්ත්‍රීවරුන් 117 දෙනාගෙන් කෙනෙකු හැටියට මා හිතනවා, අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මැතිතුමාගේ කමිටුව ගැන අපට අතිශය විශ්වාසයක් තිබෙනවා, මේ පරීක්ෂණය සාධාරණව ක්‍රියාත්මක වුණා කියලා මැතිතුමනි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ වාගේම අපි ඉල්ලීම කීපයක් කළා, අපට මේ පරීක්ෂණය බලන්න අවස්ථාව දෙන්න කියලා. නමුත් අපට ඒ අවස්ථාව දුන්නේ නැහැ. සාක්ෂි ඉදිරිපත් වෙනවා හරිද බලන්න අවස්ථාව දෙන්න කියලා අපි ඉල්ලුවා. නමුත් ඒ අවස්ථාව දුන්නේ නැහැ. නමුත් කමිටුවේ සභාපතිතුමා ගත්ත කිත්දුට අපි පිළිගන්නා. වෝදනා 14ක් අපි ඉදිරිපත් කළා. කමිටුව කියා සිටිනවා, 1,2,3,4,5 කරුණු සම්බන්ධයෙන් විභාග කළත්, දෙවෙනි සහ තුන්වෙනි කරුණු ඉවත් කරනවා කියලා. අපට අවස්ථාවක් නැහැ, ඒවා ගැන කරුණු ඉදිරිපත් කරලා එතුමිය නිර්දෝෂ නැහැයි කියන්න. මේ යෝජනාවට අත්සන් කරපු මන්ත්‍රීවරුන් 117 දෙනා වන අපට ඒ කාරක සභාව නියෝජනය කරන්න අවස්ථාවක් නැහැ. ඒක ඇත්ත. හැබැයි වෝදනා එකක් සම්බන්ධයෙන් හෝ වරදක් කරලා තිබෙනවා නම් එතුමිය ඒ ධුරය දරන්න සුදුසු නැහැ කියන එක අපි දන්නවා. ඒ නිසා 1, 4

සහ 5 යන විෂමාචාර චෝදනා ඔප්පු වී ඇති බවට තමුන්ගෙන්සේලා ගත්ත තීන්දුව පිළිබඳව අපට කිසිම සැකයක් නැහැ.

අපේ තැන්පත්කරුවන් අවුරුදු ගණනක් පාරේ ඉඳලා අද pavement එකට ඇවිල්ලා ඉන්නවා. මා පැහැදිලිවම දන්නවා, ඒ අය අතර එදා දවසට කන්න රුපියල් 100ක් සොයා ගන්න බැරි අභි-සක මිනිසුන් ඉන්න බව. ඒ අය අතර අපේ ගුරුවරු ඉන්නවා; අභි-සක මිනිසුන් ඉන්නවා. ඒ අය කියනවා, කාට හෝ අතපාලා තමයි ජීවත් වෙන්න වෙලා තිබෙන්නේ කියලා. ඇයි මේවා පෙනෙන්නේ නැත්තේ; ඇහෙන්නේ නැත්තේ? ඇයි මේ වෙනුවෙන් නීතිය ක්‍රියාත්මක නොවන්නේ? ශිරානි බණ්ඩාරනායක අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමිය පැහැදිලිවම ලලිත් කොතලාවල මැතිතුමා නියෝජනය කරමින්, එතුමාගේ සල්ලිවලින් පෙනී සිටින නීතිඥ මහත්වරුන් හරහා නඩු කල් දාලා, නඩුව විසි කරලා දාලා, ඒ තැන්පත්කරුවන් පාරට දාලා, ලලිත් කොතලාවල මහතාගේ සෙලින්කෝ ව්‍යාපාරයේ අවශ්‍යතාව සඳහා සම්පූර්ණයෙන් නියෝජනය කළා. ඒ නඩුව සම්බන්ධව සාධාරණයක් ඉෂ්ට කළේ නැහැ කියලා පැහැදිලිව පෙනෙද්දී, උසාවියෙන් අවසරයක් නැතිව කිසිම අවස්ථාවක ඒ දොපොළ විකුණන්න එපා කියද්දී, ඒ ආයතනයෙන් ලක්ෂ 16ක වට්ටමක් අරගෙන ඉඩමක් ගනිද්දී, සරත් එන්. සිල්වා මහතාගේ තීන්දුව අනුව ශිරානි තිලකවර්ධන මහත්මිය අනිවාර්යයෙන්ම මේ නඩුව අවසන් වන තෙක් අභන්ත ඕනෑ කියලා සටහන් කරලා තියෙද්දී, ඊට පස්සේ ඒ නඩුව විභාග කරන්න පස් දෙනෙකුගෙන් යුත් විනිසුරු මඩුල්ලක් ඉල්ලද්දී, ඒ නඩුව විභාග කරන්න තමන් විසින් තමන්ම පත් කර ගෙන, ඒ නඩුව කල් දැමීමේ ක්‍රියාව ගැන අපට කිසිම සැකයක් නැහැ. එතුමිය ඒ නඩුව ගැන අවංක අදහසකින් නොවෙයි කටයුතු කරලා තිබෙන්නේ. එතුමියට අවශ්‍යතාව තිබිලා තිබෙනවා, තමන්ගේ පුටුව පාවිච්චි කර ගෙන, තනතුර පාවිච්චි කර ගෙන මේ සඳහා ක්‍රියාත්මක වන්න. ඉතින් අපි විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ තමුන්ගෙන්සේලාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා, අපේ මන්ත්‍රීවරුන් 117 දෙනාගේ අත්සන, අපේ තනතුර බාල්දු කරන්න එපා කියලා. තමුන්ගෙන්සේලා මේ උත්තරිතර සභාව ගැන අවංකව සිතන්න. අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමා හෝ තුමිය කවදා හෝ ඉදිරියේදී හෝ වංචාවක් කළොත් ඒ තනතුරින් එළියට දමන ක්‍රමවේදයක් අපට නැද්ද? එහෙම ක්‍රමයක් නැත්නම් තිබෙන විකල්පය මොකක්ද කියන්න.

Natural justice ගැන අපේ ජෝන් අමරතුංග මන්ත්‍රීතුමා කථා කළා. Natural justice ගැන මෙතැන ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙලා නැහැ. අපේ ආයතනයක කෙනෙකුගේ ප්‍රශ්නයක් ආවත් -එතැන CEO වෙන්න පුළුවන්, අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ කෙනෙකු වෙන්න පුළුවන් - ඔහුගේ වැඩ තහනම් කරලා, පරීක්ෂණයක් ආරම්භ කරලා, ඒ මූලික පරීක්ෂණයේදී වරදකරුවෙක් වුණොත් ඊට පස්සේ ඔහු තොරපන ක්‍රමවේදයක් තිබෙනවා. ජනාධිපතිතුමා විසින් පත් කරන කෙනෙකු ඉවත් කිරීමේ හැකියාව එතුමාට තිබුණත් මේ උත්තරිතර සභාවට අවස්ථාවක් දීලා තිබෙනවා, එතුමිය පිළිබඳව පරීක්ෂණයක් කරලා, ඒ පරීක්ෂණයේ වාර්තාව මත ක්‍රියාත්මක වන්න. ඒ නිසා මා භිතන හැටියට තමුන්ගෙන්සේලා මේ කරන්නේ අභි-සක මිනිසුන් වෙනුවෙන් හඬක් නැඟීම නොවෙයි. මේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ අය අද කළ ඇඳ ගෙන ඇවිල්ලා මොකක්ද මේ කරන්න යන්නේ? ජාත්‍යන්තරය අමතන්නයි මේ හදන්නේ.

මා ඉතා සන්තෝෂ වනවා, අපේ රවුල් හකිම් මැතිතුමාගේ කථාව ගැන. එතුමා ඉතා පැහැදිලිව අපේ වගකීම් ගැන සඳහන් කළා. විමල් වීරවංශ මැතිතුමාගේ කථාවත් එහෙමයි.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ඔබතුමාත් කළ ඇඳගෙන ඉන්නේ.

ගරු තිලංග සුමතිපාල මහතා

(மாண்புமிகு திலங்க சுமதிபால)

(The Hon. Thilanga Sumathipala)

මා හොඳට ඇඳ ගෙන ඉන්නේ. අපේ ඇතුළු සුදුසි. ඒක මතක තියා ගන්න. රෝසි සේනානායක මන්ත්‍රීතුමියත් එක්ක කථා වෙලා කාලයකට පස්සේ කළ ඇඳපු එක ගැන මා සන්තෝෂ වනවා. ආයෙත් එකතු වෙලා කළ ඇඳපු එක හොඳයි.

මේ අවස්ථාවේදී ගරු කථානායකතුමාගෙන් අපි ඉල්ලා සිටින්නේ, මේ යෝජනාව සම්මත වුණාට පසු, මේ රටේ යුක්තියේ නාමයෙන් යුක්තිය ඉෂ්ට කිරීම සඳහා මෙතුමිය හැකි ඉක්මනින් මේ තනතුරින් ඉවත් කිරීම සඳහා කටයුතු කරන්න කියලායි. ඒ සඳහා සියලු දෙනාගේම සහයෝගය ලබා දෙන්න කියා ඉල්ලා සිටිමින් මා නිහඩ වනවා.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

The next speaker is the Hon. Sajith Premadasa. Before he starts, the Hon. Deputy Speaker will take the Chair.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தின்று அகலவே, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES left the Chair, and MR. DEPUTY SPEAKER took the Chair.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

Sir, how many minutes do I have?

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

You have 10 minutes.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

I have 15 minutes.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

No, you have 10 minutes only. Five minutes of your time was taken by the Hon. John Amaratunga.

[අ. සා. 5.30]

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට ලැබී තිබෙන කෙටි කාලය තුළ විශේෂයෙන්ම මම මේ කාරණය සඳහන් කරන්නට කැමතියි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව පිළිබඳව ඒ වාගේම ව්‍යවස්ථාමය ක්‍රියාදාමය පිළිබඳව වැදගත් සාකච්ඡාවක් පවතින මේ මොහොතේ උත්තරිතරභාවය ගැන බොහෝ දෙනා ප්‍රශ්න කරලා තිබෙනවා. සමහරෙක් කියනවා, ව්‍යවස්ථාදායකය උත්තරිතරයි කියලා. තව සමහරෙක් කියනවා, විධායකය උත්තරිතරයි කියලා. තවත්

[ගරු සරිත් ජේමදාස මහතා]

සමහරෙක් කියනවා අධිකරණය උත්තරීතරයි කියලා. මම පැහැදිලිව කියන්න කැමතියි, පෞද්ගලික කැමැත්ත මත එහෙමත් නැත්නම් වැඩි පුර කැ ගැහීම මත, බෙරිහන් දුන්නු පළියට උත්තරීතරභාවය වර්ධනය වෙන්නේ නැති බව. මේ උත්තරීතරභාවය පිළිබඳව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ එකම එක තැනක සඳහන් වෙලා තිබෙනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ මූලදීම මේ විධියට කියනවා:

"නිදහස් ලෙස තේරී පත් වූ ශ්‍රී ලංකාවාසී ජනතාවගේ නියෝජිතයන් වන අපි..... ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ උත්තරීතර නීතිය ලෙස මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මෙයින් සම්මත කොට පනවමි."

එහෙම නම් උත්තරීතර වන්නේ වෙන මොකක්වත් නොවෙයි, මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවයි. මේ උත්තරීතර ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව පිළිබඳව විවිධ අදහස්, මතිමතාන්තර පළ කිරීමේදී මේ සභාවේදී කියැවුණා, අනුර බණ්ඩාරනායක මැතිතුමා විශිෂ්ට තීන්දුවක්, විශිෂ්ට මතයක් පළ කරලා තිබෙනවාය කියලා. මම ඒකට එකඟ වෙන්නේ නැහැ. මම කියනවා, එතුමාටත් වැඩිය විශිෂ්ට තීන්දුවක් වර්තමාන ගරු කථානායකතුමා පළ කර තිබෙන බව. එතුමා ඒ මතය පළ කරලා තිබෙන්නේ, 2012 ඔක්තෝබර් 09 වැනිදායි. ඒ හැන්සාඩ් වාර්තාව මා සතුව තිබෙනවා. මේ කුලුණු තුන ගැන; ව්‍යවස්ථාදායකය, විධායකය හා අධිකරණය ගැන එතුමා කියන්නේ මොකක්ද? එතුමා මෙසේ කියනවා. It is in Column 11. I quote:

"On the part of legislature it is imperative that cordiality and harmony is maintained in our democratic edifice with the other two pillars in the tripod, namely the Executive and the Judiciary to implement the Constitution effectively in the interest of the People. As your Speaker, my office requires me to act with maturity and responsibility in keeping with the great traditions maintained by my illustrious predecessors in safeguarding the Constitution."

මොකක්ද එතුමා කියන්නේ? "ජනතාවගේ අවශ්‍යතාව වෙනුවෙන් සහ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය වෙනුවෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී අධිකරණයත්, විධායකයත්, ව්‍යවස්ථාදායකයත් යන ත්‍රිත්වය අතර භිමනෙමිභාවය, සංහිදියාව පවත්වා ගෙන යෑම අති වැදගත්. ඔබගේ කථානායකවරයා හැටියට මගේ තනතුර තුළින් පරිණතභාවයකින් සහ වග කීමකින් ක්‍රියා කිරීමට මට සිදු වෙනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව ආරක්ෂා කිරීම සහ මට පෙර මෙම තනතුර හොබවපු ප්‍රවීණයන්ගේ විශිෂ්ට සම්ප්‍රදායයන් හා සමානව මට ද කටයුතු කරන්නට සිදු වෙනවා." විශිෂ්ට සම්ප්‍රදායක් අනුගමනය කරන, උත්තුංග ගුණංග තිබෙන කථානායකවරයෙකු හැටියට එතුමාත් අපි සියලු දෙනාත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 125 වන ව්‍යවස්ථාව දිවි හිමියෙන් සුරකින්නට ඇප වෙලා තිබෙනවා; කැප වෙලා තිබෙනවා; දිවුරලා තිබෙනවා; ප්‍රතිඥා ලබා දීලා තිබෙනවා. මොකක්ද, මේ 125(1) වැනි ව්‍යවස්ථාවෙන් කියන්නේ? එහි මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අර්ථ නිරූපණය කිරීම පිළිබඳ යම් ප්‍රශ්නයක් විභාග කොට තීරණය කිරීම සඳහා තනි හා අනන්‍ය අධිකරණ බලය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ඇත්තේ ය."

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අර්ථ නිරූපණය පිළිබඳව එතුමාගේ අර විශිෂ්ට ප්‍රකාශයේ වර්තමාන ගරු කථානායකතුමා කියන්නේ මොකක්ද? මෙන්න අහ ගන්න. It is in Column 13. I quote:

"The right to interpret the Constitution is the province solely of the Supreme Court that must not be disturbed and their learned decisions on interpretation must be treated with great respect. It is the interpretation of the Supreme Court that must stand."

මේ කවුද කථා කරන්නේ? වර්තමාන කථානායකතුමා. එතුමා කියන්නේ මොකක්ද?

I quote further:

"I should not make any ruling on this matter in following the Constitution, as it is a territory that is the exclusive preserve of the Supreme Court."

"ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අර්ථ නිරූපණය කිරීමේ තනි අයිතිය ඇත්තේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයටයි." ඒ ගරු වමල් රාජපක්ෂ මැතිතුමා ලබා දුන්නු තීන්දුව. "එහි අර්ථ කථනය, උගත් තීන්දු වෙනස් නොකළ යුතුයි. ඒවා ඉතා ගෞරවයෙන් සැලකිය යුතුයි. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය අර්ථ නිරූපණය කිරීම සියල්ලක්ම පවත්වා ගෙන යෑම අපේ වගකීම වෙනවා. මම මේ පිළිබඳව කිසිම තීන්දුවක් ලබා දෙන්නේ නැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුගමනය කරමින් අපි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අර්ථ නිරූපණය කිරීමේ අයිතිය රැක ගන්නට ඕනෑ. ඒ මන්ද, ඒ වපසරිය, ඒ කාර්යය සම්පූර්ණයෙන්ම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය සතු වග කීමක්." ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එහෙම නම් ගරු කථානායකතුමාම මේ උත්තරීතර සභාවේ එය ප්‍රකාශ කරලා තිබෙනවා. මේ හැන්සාඩ් වාර්තාවල එතුමාගේ ප්‍රකාශ සියල්ලක්ම ලේඛනගත වෙලා තිබෙනවා. එතුමාම කියනවා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට අර්ථ නිරූපණය කිරීමේ තනි අයිතිය, අනන්‍ය අයිතිය තිබෙන බව. එම නිසා මා විශේෂයෙන්ම අහන්න කැමැතියි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව හිතා මතාම උල්ලංඝනය කරන්න මෙම ගරු සභාව කටයුතු කරන්නේ ඇයි කියන කාරණය.

දැන් බලන්න, ගරු කථානායකතුමාගේ විශිෂ්ට සහෝදරයා; ගරු බැසිල් රාජපක්ෂ මැතිතුමා දිවි නැගුම පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධව ක්‍රියා කරන කොට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නියෝගවලට සවන් දුන්නා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නියෝගවලට සවන් දීලා, හිස නවලා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නියෝග අකුරටම ක්‍රියාත්මක කළා.

ඒ වාගේම මා මේ කාරණයත් මතක් කරන්නට කැමැතියි. 2005 වසරේ ජනාධිපතිවරයකුගේ කාල වකවානුව තීන්දු කරන මොහොතේ වන්දිකා බණ්ඩාරනායක මැතිනිය කිවවා, ජනාධිපතිවරණය පවත්වන්නට ඕනෑ 2005 දී නොවෙයි, 2006 දීයි කියලා. එතකොට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කිවවා, එතුමියගේ කාල වකවානුව පටන් ගත්තේ 2000 දී නොවෙයි, 1999 දීයි කියලා. 2005 දී ජනාධිපතිවරණය පවත්වන්නට ඕනෑය කියන කොට මොකක්ද කළේ? මුළු රටම ඒක පිළිගත්තා. තවුන්නාන්සේලාත් ඒක පිළිගත්තා. හැමෝම -මේ රටේ ජනතාව- පක්ෂ, විපක්ෂ හේදයකින් තොරව එය පිළිගත්තා.

ඒ වාගේම, "2003 නොවැම්බර් මාසයේ ශ්‍රී ලංකාවේ ආරක්ෂාව ඇතුළු පූර්ණ විධායක බලතල ජනපති වෙත පැවරී ඇත. ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා ක්‍රියා කළ යුත්තේ ජනපති වෙත පැවරී ඇති බලතලවලට යටත්වය." කියලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියන කොට අපි හැමෝම ඒක පිළිගත්තා. එහෙනම් එදා මේ තීන්දු තීරණ පිළිගන්නා නම්, බැසිල් රාජපක්ෂ මැතිතුමා "දිවි නැගුම" පනත් කෙටුම්පත ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නියෝග මත සංශෝධනය කළා නම්, ජනාධිපති කාල වකවානුව 2005 දෙසැම්බර් මාසයේ අවසන් වනවා කියන කොට අපි හැමෝම දොහොත් මුදුනින් දණ නමස්කාර පූර්වකව ඒක පිළිගත්තා නම්, 78෫ ස්ථාවර නියෝගය පිළිබඳව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ලබා දෙන ඒ තීන්දුව අපි පිළිගන්නේ නැත්තේ ඇයි? ඇයි, ඒ අර්ථ නිරූපණය අපි භාර ගන්නේ නැත්තේ? මේ සභාවේ සමහර මන්ත්‍රීවරු කොහොමද කියන්නේ මේක තරකයි, මේක අසුභයි, මේක පිළිගන්න බැහැ, මේක විදේශීය කුමන්ත්‍රණයක්, මේක කොටි කුමන්ත්‍රණයක් කියලා? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තමන්ට වාසි වෙන කොට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අර්ථ නිරූපණ භාර ගන්නටත්, තමන්ට අවාසි වෙන කොට ඒවා ප්‍රතික්ෂේප කරන්නටත් අපට හැකියාවක් නැහැ.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව ආරක්ෂා කරනවා නම්, මේ සභාවට මම යෝජනා කරනවා, මේ සභාවේ ගෙන යන මේ විවාදය

මෙතැන් සිටත්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලව අපි අත් හිටුවන්නට ඕනෑය කියලා. [බාධා කිරීම්] එහෙම නැතිව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 125 වන ව්‍යවස්ථාව අනුව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය සතු අර්ථ නිරූපණය කිරීමේ බලය මේ සභාව අමු අමුවේ උල්ලංඝනය කරලා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව කැලී, කැලීවලට ඉරා දමා කුණු බක්කියට වීසි කරනවා නම්, අද රටේ ක්‍රියාත්මක වන්නේ මොන කැලෑ නීතියද, මොන සුනඛ නීතියද, මොන බල නීතියද කියලා අහන්න අපට සිද්ධ වනවා. [බාධා කිරීම්] ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අන්න ඒ නිසා අපි හැමෝම මේ උත්තරීතර ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව දිවිහිමියෙන් සුරකින්නට ඇප කැප වී සිටින මොහොතක අපට ඉහ වෙලාවට, අපට හොඳ වෙලාවට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අර්ථ නිරූපණ භාර ගන්නටත්, අපට හොඳ නැති වෙලාවට, අපට අවාසිදායක වෙලාවට, අපේ කන්වලට අමිහිරි වන වෙලාවට ඒවා ප්‍රතික්ෂේප කරන්නටත් අපට හැකියාවක් නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ නිසා මම යෝජනා කරනවා, 78අ. ස්ථාවර නියෝගය යටතේ ක්‍රියාත්මක වුණු දෝෂාභියෝග ක්‍රියාවලිය සම්පූර්ණයෙන්ම බල රහිතයි, සම්පූර්ණයෙන්ම නිෂ්ප්‍රභයි, ඒ ක්‍රියාවලිය සම්පූර්ණයෙන්ම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා විරෝධී කියලා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ඔබතුමාට තව විනාඩියක් තිබෙනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

නෛතික වශයෙන් කියනවා නම් මුල සිටම - *ab initio* - මේ දෝෂාභියෝග ක්‍රියාවලිය සහමුලින්ම අහෝසි කළ යුතුයි කියන එක මම මේ අවස්ථාවේදී යෝජනා කරනවා. [බාධා කිරීම්]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම අවසාන වශයෙන් තව කරුණක් කෙරෙහි මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා. 2002 වසරේ සිවිල් සහ දේශපාලන අයිතිවාසිකම් පිළිබඳව ජාත්‍යන්තර සම්මුතියේ මානව හිමිකම් කමිටුවට මේ රට මෙසේ ප්‍රකාශ කරලා තිබෙනවා.

"Non-adherence to the rules of natural justice by the inquiring committee would attract judicial review. Indeed, nowhere either in the relevant constitutional provisions or the Standing Orders seeks to exclude judicial review of the decision of the inquiring committee. Thus, it is envisaged that if the inquiring committee were to misdirect itself in law or breaches the rules of natural justice, its decisions could be subject to judicial review".

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ කැන්ගරු උසාවිය; මේ මහ ලොකු විශේෂ කාරක සභාව අමු අමුවේ මහ දවල් අලුගෝසුවන් හා සමානව, ස්වාභාවික යුක්තියේ මූලධර්ම උල්ලංඝනය කරන අවස්ථාවකදී අධිකරණ ප්‍රතිශෝධනයට මේ තේරීම් කාරක සභාව ගන්නා තීන්දු යොමු කළ යුතුයි කියන එක යෝජනා කරමින් මම නිහඩ වනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகௌவர்தனா)

(The Hon. Rohitha Abeygunawardana)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා.

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகௌவர்தனா)

(The Hon. Rohitha Abeygunawardana)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා මේ විශේෂ කාරක සභාවට අලුගෝසුවන් කියලා කිව්වා. වහාම ඒක හැන්සාඩ් වාර්තාවෙන් ඉවත් කරන්න කියලා මම ඔබතුමාට මතක් කරනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

පාර්ලිමේන්තු ස්ථාවර නියෝගවලට පටහැනි යමක් ප්‍රකාශ කර ඇත්නම් ඒ සියල්ල හැන්සාඩ් වාර්තාවෙන් ඉවත් කිරීමට නියෝග කරනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

What is your point of Order?

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

මොකක්ද මම ස්ථාවර නියෝගවලට විරුද්ධව කිව්වේ?

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

"එසේ තිබේ නම් ඉවත් කරනවා" කියන එකයි කිව්වේ. එසේ කියා තිබේ නම් විතරයි ඉවත් කරන්නේ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

එසේ තිබේ නම් නොවෙයි, ඒ මොකක්ද කියලා ඔබතුමා අපට කියන්න. මම කාටත් අලුගෝසුවා කියලා කිව්වේ නැහැ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු පාය්ලී වම්පික රණවක මහතා. ඔබතුමා කථා කරන්න. [බාධා කිරීමක්] You cannot question me. [බාධා කිරීමක්] ගරු පාය්ලී වම්පික රණවක මහතා. ඔබතුමා කථා කරන්න. [බාධා කිරීමක්]

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

නැගී සිටියේය.

எழுந்தார்.

rose.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු සුජීව සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමා, තමන්ගේ ගෞරවය ආරක්ෂා කර ගෙන කරුණාකරලා මන්ත්‍රීවරයෙක් ලෙස හැසිරෙන්න.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeeva Senasinghe)

ඔබතුමා ඔය පුටුවේ ගෞරවය ආරක්ෂා කරන්න.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

හැසිරෙන්න ඉගෙන ගන්න, කථා කරන්න ඉගෙන ගන්න. තමුන්නාන්සේ මන්ත්‍රීවරයෙක් වශයෙන් ගෞරවය ආරක්ෂා කර ගන්න. ගරු පාද්ලි වම්පික රණවක ඇමතිතුමා කථා කරන්න. [බාධා කිරීමක්] You must learn to behave in Parliament.

[අ.හ.5.43]

ගරු පාද්ලි වම්පික රණවක මහතා (විදුලිබල හා බලශක්ති අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு பாட்டளி சம்பிக ரணவக்க - மின்வலு, எரிசக்தி அமைச்சர்)

(The Hon. Patali Champika Ranawaka - Minister of Power and Energy)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අග විනිසුරුතුමියට එරෙහි මේ දෝෂාභියෝගය පිළිබඳ ක්‍රියාදාමය අද වෙන කොට වෙනත් තත්ත්වයන්ට පරිවර්තනය වෙලා තිබෙනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් විවිධ මතවාද, විවිධ අදහස්, විවිධ විශ්ලේෂණයන් ගණනාවක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපි නිවැරදි විවරණයක්, නිවැරදි විශ්ලේෂණයක් මේ මොහොතේ කර ගත යුතු වෙනවා.

පළමුවෙන්ම කිව යුතුයි මේ හැම දෙනාම කථා කරනවා, රාජ්‍යයේ කුලුනු තුනක් ගැන. ව්‍යවස්ථාදායකය, විධායකය සහ අධිකරණය ගැන. නමුත්, රාජ්‍යයේ බිහි වීමේ ඉතිහාසය දිහා බැලුවාම බටහිර රටවල් විසින් ලබා දුන් කාර්මික විප්ලවය, විද්‍යාත්මක විප්ලවය, ඒ වාගේම නූතනවාදය ඇති වූණු කාලයේ ලබා දුන් මේ විවරණය අදටත් සමහර රාජ්‍යයන් සඳහා වලංගු වන්නේ නැහැ. රාජ්‍යක්ෂ්මයක් පවතින කොට ඒ රාජ්‍යක්ෂ්මයේ විධායකය, ව්‍යවස්ථාදායකය, අධිකරණය තුනම එකයි. ඒ වාගේම අපේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට බලය ලැබුණොත්, නිර්ධන පන්ති ආඥාදායකත්වය පිහිටව්වොත්, එතකොට විධායකයක්, ව්‍යවස්ථාදායකයක් හෝ අධිකරණයක් කොහේවත් ඇති වෙන්නේ නැහැ. එක පක්ෂයක පාලනයක් පමණයි එතැන ඇති වෙන්නේ.

ඒ වාගේම ආගමික වශයෙන් යම් යම් රටවල් තමන්ගේ ආගමික නීතියට අනුව තම රටවල් පාලනය කරනවා. ඒ අවස්ථාවේදී විධායකය, ව්‍යවස්ථාදායකය, අධිකරණය කියලා ගල් තුනක් පවතින්නේ නැහැ. ඒ නිසා මේවා සාපේක්ෂ ධර්මතා. මේවා විශ්වීය ධර්මතා නොවෙයි. මේවා ඒ ඒ රටවල සංස්කෘතියට, ඒ ඒ රටවල ඉතිහාසයට, ඒ ඒ රටවල ව්‍යවස්ථාවන්ට අනුකූලවයි අපි විවරණය කළ යුත්තේ. අපට ව්‍යවස්ථාවක් තිබෙනවා. ඒ ව්‍යවස්ථාවට අනුව අපි ව්‍යවස්ථාදායකයේ බලතල මොනවාද, විධායකයේ බලතල මොනවාද, අධිකරණයේ බලතල මොනවාද කියලා විවරණය කරලා තිබෙනවා. අපේ රටේ ව්‍යවස්ථාදායකයත්, විධායකයත් පමණයි සැබෑ ජන පදනමකින් පත් වෙන්නේ, ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍යයෙන් පත් වෙන්නේ. අපේ ව්‍යවස්ථාවේ මුල් ගල, උල්පත, ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍යය; ජනතාවගේ කැමැත්ත. ජනතාවගේ කැමැත්තෙන් නොවෙයි, ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍යයෙන් නොවෙයි අධිකරණයේ විනිසුරුවන් පත් වෙන්නේ. ජනතාවගේ කැමැත්තෙන් පත් වෙන්නේ, ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍යයෙන් පත් වෙන්නේ මේ පාර්ලිමේන්තුවත්, ඒ වාගේම විධායක ජනාධිපතිවරයාත් පමණයි. ඒ නිසා එම ජනාධිපතිවරයාට පවතින ස්වාධීනත්වය, එම ව්‍යවස්ථාදායකයට පවතින ස්වාධීනත්වය අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය සමඟ සමව සාකච්ඡා

කරන්න බැහැ. ඒ නිසා අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ගැන කවුරු හරි කථා කරනවා නම්, ඒක ජනතා පරමාධිපත්‍යයට යටත්වයි සාකච්ඡා කළ යුත්තේ කියන එක අපි පළමුවෙන්ම අවධාරණය කරන්න ඕනෑ.

එතැනදී අපේ ව්‍යවස්ථාව එහි 76වැනි වගන්තියෙන් රටේ ව්‍යවස්ථා හඳුන්වා, නීති හඳුන්වා එකම ආයතනය හැටියට බොහොම පැහැදිලිව මේ පාර්ලිමේන්තුවට බලය පවරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම, 4වැනි වගන්තියෙන් පැහැදිලිවම අධිකරණයේ බලය මේ පාර්ලිමේන්තුවට පවරලා තිබෙනවා. ඒ අනුව පාර්ලිමේන්තුවට පවරනු අධිකරණයේ බලය තමයි අපි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය, අභියාචනාධිකරණය ඇතුළු අධිකරණ පද්ධතියට ලබා දීලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා පළමුවෙන්ම කිව යුතුයි, ශ්‍රී ලංකාවේ ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලව අධිකරණ ස්වාධීනත්වය කියන්නේ සාපේක්ෂ සංකල්පයක් මිසක් නිරපේක්ෂ ස්වාධීනත්වයක් නොවෙයි. අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය පැහැදිලිවම පාර්ලිමේන්තුව සතු ව්‍යවස්ථාව තැනීමේ, නීති තැනීමේ බලයට යටත් බව අප සියලු දෙනාම අවබෝධ කර ගත යුතු වෙනවා.

ඒ වාගේම අධිකරණයට පුළුවන් - ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පුළුවන් - ව්‍යවස්ථාව විවරණය කරන්න කියලා මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රශ්නයක් මතු කරන්න. ඒක ඇත්ත. හැබැයි, මේ පාර්ලිමේන්තුව අද කර ගෙන යන කටයුත්ත එනම්, අධිකරණය, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරුවන්, අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා සම්බන්ධයෙන් වූණු මේ ගැටලුව විමසීමේ ක්‍රියාවලිය හා සම්බන්ධ ප්‍රශ්න විවරණය කරන්න ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට බැහැ.

එදා, ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමන්ලා, ලලිත් ඇතුළත්වූදීලා හඳුනා 1978 ව්‍යවස්ථාවෙන් විධායකයට බලතලය දුන්නා, විධායකයට අයිතිය දුන්නා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරුවරුන් පත් කරන්න. ඒ වාගේම විනිසුරුවරුන් ඉවත් කිරීමේ බලය ව්‍යවස්ථාදායකයට ලබා දුන්නා. මොකද, ඒ දෙක විතරයි ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍යයෙන් ගලා ගෙන ආපු කුලුනු දෙකක් හැටියට තිබෙන්නේ. විධායකය විසින් පත් කරනු කෙනාව ව්‍යවස්ථාදායකයෙන් ඉවත් කරන්න මංපෙත් සලසලා දුන්නා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයත්, මේ හැමෝමත් අහන ප්‍රධාන තර්කයක් තමයි "ඇයි මේකට නීතියක් සම්මත නොකළේ" කියන තර්කය. පැහැදිලිවම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ කියලා තිබෙනවා, "නීතියකින් හෝ ස්ථාවර නියෝග මගින් මේ කටයුත්ත කරන්න පුළුවන්" කියලා.

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මහත්මයාලා ස්ථාවර නියෝග යොදා ගත්තේ ඇයි, නීතියක් තැනුවේ නැත්තේ ඇයි කියන කාරණය අප සියලු දෙනාම සලකා බැලිය යුතුව තිබෙනවා. නීතියක් තැනුවා නම් මොකද වෙන්නේ? ඒ නීතිය සම්මත කර ගන්න, pass කර ගන්න කවුරු හරි අභියෝග කළොත් උසාවියට යන්න වෙනවා; ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යන්න වෙනවා. එතකොට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට හැකියාව ලැබෙනවා, තමන්ගේ විනිසුරුවරුන් ඉවත් කිරීමේ නීතිය තමන්ට ඕනෑ විධියට හදා ගන්න.

ඒ ගැටුම ඇති වන නිසා තමයි එදා ජයවර්ධන ජනාධිපතිතුමා ප්‍රමුඛ එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩුව මේ කටයුතු ස්ථාවර නියෝගයකින් කළේ. අද ඉන්න එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මැති ඇමතිතුමන්ලාට ඒක අමතක වෙලා තිබෙනවා. නීතිය හැදීමේ බලය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයටම ලබා දුන්නා නම් එතැන වෙන්නේ මොකක්ද? "හොරාගේ අම්මගෙන් ජේන අහනවා වාගේ" වැඩක්. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයටම හැකියාව ලැබෙනවා, තමන් ඉවත් කිරීමේ නීති පද්ධතිය තමන්ම සකස් කර ගැනීමට. අන්න ඒ නිසා තමයි විශේෂ තත්ත්වයන් සෑම රටකම ඇති කරලා තිබෙන්නේ. ලෝකයේ තිබෙන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සෑම රටකම; ව්‍යවස්ථාදායකය තිබෙන සෑම රටකම ව්‍යවස්ථාදායකයට තමයි විනිශ්චයකාරවරුන් - විශේෂයෙන්ම ඉහළ අධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන් - ඉවත් කිරීමේ බලය ලබා දීලා තිබෙන්නේ. ඒක සාමාන්‍ය නීතියට

පවරලා නැහැ. මේ අවස්ථාවේ දී මම කියන්න කැමැතියි, එක්සත් ජාතීන්ගේ සංගමය 1985 සම්මත කරලා තිබෙන 40/32, 40/ 146 වගන්ති පිළිබඳව. මූල ධර්ම 20 - Principle 20 - යටතේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"Decisions in disciplinary, suspension or removal proceedings should be subject to an independent review. This principle may not apply to the decisions of the highest court and those of the legislative in impeachment or similar proceedings."

මේ මොකක්ද? ඒ තමයි එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානය මේ සම්බන්ධයෙන් ඇති කරලා තිබෙන මූල ධර්මවල 20 වැනි මූල ධර්මයෙන් අපට කියලා දෙන දේ. මේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීතුමන්ලා සම්බන්ධයෙනුත්, ඉහළ අධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන් සම්බන්ධයෙනුත් පවතින තත්ත්වය වෙනස්ව සැලකිය යුතුයි කියන කාරණය එක්සත් ජාතීන්ගේ මූල ධර්මයක් බව මේ අවස්ථාවේ දී මතක් කරන්න ඕනෑ. මේ සභාවේ ඉන්න ඕනෑම මන්ත්‍රී කෙනෙකුට, ඕනෑම ඇමති කෙනෙකුට විශ්වාස භංගයක් ගෙනෙන්න පුළුවන්. හැබැයි ඒ විශ්වාස භංගය උසාවියේ ගිවිල්ලා අහන්න ඕනෑය කියලා නීතියක් නැහැ. ඒ පිළිබඳව තීරණය ගන්නේ මේ සභාව විසිනුයි.

අපේ ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලව අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමිය සම්බන්ධයෙන් හෝ අග්‍ර විනිශ්චයකාර ධුරය සම්බන්ධයෙන්, ඒ වාගේම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ඕනෑම විනිශ්චයකාරවරයෙක් සම්බන්ධයෙන් පවතින බලය තිබෙන්නේ මේ පාර්ලිමේන්තුවටයි. අධිකරණයට මේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ පෞද්ගලික ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන්, සමාජයීය ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන්, දේශපාලනික ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්න කරන්න පුළුවන් වුණාට, දෝෂාභියෝගය නැමැති මේ විශේෂ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් අධිකරණයට ප්‍රශ්න කිරීමේ හැකියාවක් නැහැ. ඒක මේ පාර්ලිමේන්තුවට අයිති කාර්යයක්.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පிரතිප් සපානායකර් அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩියක් තිබෙනවා.

ගරු පාට්ලි චම්පික රණවක මහතා

(மாண்புமிகு பாட்டளி சம்பிக ரணவக்க)

(The Hon. Patali Champika Ranawaka)

ඒ වාගේම මේ අවස්ථාවේදී අපි කියන්න ඕනෑ, මේ ප්‍රශ්නය පාවිච්චි කරලා අන්තර් ජාතික විධියට, රටේ ආර්ථිකයට හරක, දරුණු ප්‍රතිවිපාක ඇති වන විධියට වැඩ කටයුතු කිරීමේ සැලැස්මක් තිබෙනවාය කියන කාරණය. ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනිය හුදු අත් ගෙඩියක් පමණයි; හුදු හෙවණැල්ලක් පමණයි. ඇය පිටුපසින් ඊට වඩා බරපතළ බලවේග රැසක් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. සමහරු කල්පනා කළා, මාලදිවයිනේ අග විනිශ්චයකාරවරයා ඉවත් කළාම නම් ඒ පනාධිපතිතුමාට වුණා වගේ කැරලිකාරී තත්ත්වයක් රටේ ඇති කරන්න පුළුවන් වෙයි කියලා. සමහරු කල්පනා කළා, පාකිස්තානයේ චෝදි අග විනිශ්චයකාරතුමා මුෂාරෆ් ජනාධිපතිතුමා ඉවත් කරපු වේලාවේ වාගේ ප්‍රශ්නයක් මතු වෙයි කියලා. ඒ වාගේම පසු ගිය කාලයේ පාකිස්තානයේ අග විනිශ්චයකාරතුමා ගිලානි අගමැතිතුමා ඉවත් කළා වාගේ තත්ත්වයක් රටේ ඇති වෙයි කියලා සමහරු කල්පනා කළා. නමුත් මේ රටේ ජනතාව බුද්ධිමත් නිසා, මේ රජයට ජන වරමක් තිබෙන නිසා ඒ කුමන්ත්‍රණ පරාජය කිරීමට හැකියාව, අවස්ථාව ලැබිලා තිබෙනවා.

අන්න ඒ නිසා අපි බොහොම පැහැදිලිව කියනවා, මේ දෝෂාභියෝගය පිළිබඳ කාර්යාවලිය මේ රටේ ව්‍යවස්ථාවට අනුකූල වෙලායි තිබෙන්නේ කියලා. ඒකේ අඩු පාඩු තිබෙනවා නම් අනාගතයේ ඒක අපට නිර්මාණය කර ගන්න පුළුවන්. නමුත් වර්තමානයේ අපට තිබෙන එකම මෙවලම ඒකයි. ඒක අපි ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී විධියට, ඒක අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවේ බලයට අනුකූලව පාවිච්චි කළ යුතුයි. අන්තර් ජාතික සම්මතවලින් බැලුවත්, දේශීය ව්‍යවස්ථාවේ මූලධර්මවලින් බැලුවත්, ලෝකයේ

රාජ්‍යයන් පිළිබඳ විග්‍රහයන් අනුව බැලුවත් ඉතාම යුක්ති සහගත ආකාරයට, ඉතාම සාධාරණ ආකාරයට මේ ක්‍රියාවලිය සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා.

ඒ වාගේම එදා පැවතුණු ආණ්ඩුව 1979 දී සරත් මුත්තේටුවේගම මැතිතුමා අතුරු ඡන්දයෙන් පත් වුණු වෙලාවේ අබේරත්න පිලපිටිය මහත්තයාට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ නියා ගන්න අධිකරණයේ නියෝග නොතකා කටයුතු කළා. ඒ වාගේ ක්‍රියාදාමයක් නොවෙයි මෙතැන ක්‍රියාත්මක වන්නේ. එය මේ පාර්ලිමේන්තුවටම පමණක් සීමා වුණු කටයුත්තක් කියන එකත්, මේ යුක්ති සහගත ක්‍රියාදාමය අවලංගුලින්, අවමානවලින් යටපත් කරන්නේ නැතිව මේ තුළින් රට යටත් කිරීමේ බලවේගවලට එරෙහිව අපි සියලු දෙනාම ඉදිරි කාලයේදීත් ශක්තිමත්ව ක්‍රියා කළ යුතුය කියන එකත් අවධාරණය කරමින් මම නිඟි වෙනවා.

[පි.ප. 5.53]

ගරු හුනෙයිස් ෆාරූක් මහතා

(மாண்புமிகு ஹுனைஸ் பாறுக்)

(The Hon. Hunais Farook)

பிஸ்மில்லாஹிர் ரஹ்மானிர் ரஹீம்.

கௌரவ பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று இந்தச் சபையிலே இந்த நாட்டில் அரசியலமைப்பா அல்லது நீதித் துறையின் அதிகாரமா மீயுயர்வானது என்பது தொடர்பான வாதப்பிரதிவாதங்கள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும் இச் சந்தர்ப்பத்தில், இந்த நாட்டின் அரசியலமைப்புத்தான் மீயுயர்வானதென்பதை நாங்கள் ஞாபகத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் அரசியலமைப்பு சில துறைகளைக் கட்டுப்படுத்தும்வகையில் சில அதிகாரங் களையும் சட்டவாக்கங்களையும் கொண்டுள்ளது. சட்டவாக்கத் துறை, நீதித்துறை, நிர்வாகத்துறை என்பவற்றுக்கிடையில் முற்பாடுகள் ஏற்படாதவண்ணம் தன்னிச்சையாக, சுயாதீனமாக இயங்குகின்ற சந்தர்ப்பத்தில்தான் இந்த நாட்டைச் சுயாதீனமாகவும் சமாதானமாகவும் நாங்கள் முன்னெடுத்துச்செல்ல முடியும். ஆனால், இன்று எமது நாட்டில் உள்ள ஒவ்வொரு துறையினரும் தமக்கு இருக்கும் அதிகாரங்களை விட்டுவிட்டு மற்றைய துறையினரின் அதிகாரங்களமீது கைவைக்கின்ற சந்தர்ப்பத்தில்தான் பிரச்சினைகள் உருவாகின்றன.

இலங்கை அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் உறுப்புரை 107(2) இன் பிரகாரம் உயர் நீதிமன்ற அல்லது மேன்முறையீட்டு நீதிமன்ற நீதிபதியொருவர் நன்னடத்தை தவறும்போது அல்லது அவரது தகைமையினத்தைக் காணும்பொழுது அவரை நீக்குவதற்கான அதிகாரம் இப்பாராளுமன்றத்துக்கு இருக்கின்றது. இதனையே இன்று இப்பாராளுமன்றம் செய்கின்றது. ஒவ்வொரு துறையினரும் தமக்கு வழங்கப் பட்டுள்ள அதிகாரத்தைப் பிரயோகிக்கும்பொழுது ஏனைய துறையினர் அதனை விமர்சிக்கவேண்டிய தேவையில்லை. இன்று நாட்டில் நடப்பது என்ன என்பதை நாம் வெளிப்படையாகப் பார்க்கலாம்.

நாங்கள் பிரதம நீதியரசருக்கும் பிரதம நீதியரசர் அமர்ந்திருக்கும் ஆசனத்துக்கும் கௌரவம் அளிக்கிறோம். அதேபோன்று நீதித்துறைக்கும் கௌரவம் அளிக்கிறோம். ஆனால், நீதித்துறையில் உள்ள நீதிபதிகள் பிழை விடுகின்ற பொழுது அதனைத் தட்டிக்கேட்கும் அல்லது அதற்கெதிராக நடவடிக்கை எடுக்கும் அதிகாரத்தைத்தான் இன்று இச்சபை முன்னெடுத்துச் செல்கின்றது. உதாரணமாக இன்று பிரதம நீதியரசருக்கு எதிராகக் குற்றப்பிரேரணை கொண்டுவரப் பட்டுள்ளது. அரசியலமைப்பில் பாராளுமன்றத்துக்கு இந்த அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டிருப்பதால்தான் இன்று இந்தக் குற்றப்பிரேரணை கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

මේ චෝදනාවේ තිබෙන්නේ මොකක්ද? එතුමියගේ බැංකු ගිණුම් පිළිබඳ විස්තර මගේ ළඟ තිබෙනවා. දැන් ඔය පොත් පෙරළා ගෙන මම කියන ඒවා ඇත්තද බොරුද කියලා බලන්න. බැංකු ගිණුම් හතරක් තිබෙනවා, 2008 ඉඳලා හැල මාර්තු 31 වැනිදාම ඒකෙන් රුපියල් මිලියන ගණනාවක් අයිති කරනවා.

මාර්තු 31 වැනිදාට බිංදුව කරනවා. ආපහු අප්‍රේල් මාසයේ දී සල්ලි දමනවා. එතුමියගෙන් අපි ඒ පිළිබඳව ඇහුවාම එතුමියගේ වින්තිවාචකයෙන් මොනවාද කියන්නේ? එතුමියගේ වින්තිවාචකයෙන් කියා තිබෙනවා, ශේෂය බින්දුවට ආවාම ඒක වහලාය කියා එතුමිය හිතුවාය කියා. එහෙම වැහුවා නම් තමන්ගේ බැංකු ගිණුමට අලුතෙන් සල්ලි දමන්නේ කොහොමද?

2008 පෙබරවාරි 8 වැනි දා දවසට විතරක් බැංකු ගිණුමට 10 වතාවක් සල්ලි දමා තිබෙනවා. එක දවසට දහ වතාවක් ඒ ගිණුම operate වෙලා තිබෙනවා. රුපියල් විසි ලක්ෂ අසූහතර දාහේ ඉඳලා රුපියල් විසි අට ලක්ෂ තිස්නව දාහක් වනතෙක් එදාට විතරක් මේ බැංකු ගිණුමේ තැන්පත් කර තිබෙනවා. එහෙම කරලා මාර්තු 31 වැනි දා වනකොට ශේෂය බින්දුව කරනවා. එතකොට මාර්තු 31 වැනි දාට ශේෂය බින්දුවයි. ආපසු 2008 මැයි මාසයේ 06 වැනි දා එතුමිය රුපියල් පන් ලක්ෂ දහනවදාස් ගණනක මුදලක් තැන්පත් කරනවා. ඊට පසු 2009 පෙබරවාරි 03 වැනි දා වනකොට ඒ බැංකු ගිණුමේ රුපියල් හය ලක්ෂ දහසය දාස් අටසිය අනූපහයි ශත හැත්තෑ පහක් තිබෙනවා. එදාම එතුමිය ඒ ශේෂය බින්දුව දක්වා ගෙනෙනවා. එතකොට මාර්තු 31 වන දා වනකොට ඒ ගිණුමේ ශත පහක්වත් නැහැ. නැවත එතුමිය ජූලි මාසයේ 3 වැනි දා රුපියල් ලක්ෂ පහක මුදලක් තැන්පත් කරනවා. මාර්තු 31 වන දා වනකොට ගිණුමේ ශේෂය බින්දුවයි.

2010 ජනවාරි 13 වැනි දා එතුමියගේ ගිණුමේ රුපියල් හත් ලක්ෂ හැත්තෑ අට දාහක මුදලක් තිබී තිබෙනවා. එතුමිය එදාම ඒක බින්දුවට ගෙනෙනවා. බින්දුවට ගෙනාවාම මාර්තු මාසයේ 31 වැනි දාට account එකේ ශත පහක්වත් නැහැ. නැවතත් අප්‍රේල් මාසයේ 07 වැනි දා රුපියල් නව ලක්ෂ දහදාස් හාරසිය හැත්තෑ තුනක් ඒ account එකේ තැන්පත් කරලා ඒ ගිණුම දිගටම ගෙතියනවා. එදාම තවත් තැන්පතු හතරක් දමලා රුපියල් හැටඅට ලක්ෂ අසූහය දාහක් වෙනකම් එදා දවසේ බැංකු ගිණුම පවත්වාගෙන යනවා.

ඊළඟට තමුන්නාන්සේලා 2011 බලන්න. 2011 පෙබරවාරි 18 වැනි දා වනකොට මේ ගිණුමේ රුපියල් විසි ලක්ෂ පනස් එක්දාහකට වැඩි මුදලක් තිබෙනවා. එතුමිය එදාම ඒ ගිණුමේ ශේෂය බින්දුව කරලා තිබෙනවා. එතකොට මාර්තු 31 වැනිදා වනකොට ඒ ගිණුමේ ශේෂය බින්දුවයි. එතුමිය නැවතත් මැයි මාසයේ 05 වැනි දා මේ ගිණුමට රුපියල් නවලක්ෂ හැත්තෑ හතරදාස් දෙසිය අසූවක මුදලක් තැන්පත් කරනවා. එදාම නැවතත් ඒ විධියේ තැන්පතු නවයක් කරලා තිබෙනවා. එදා දවසට transactions 15ක් කෙරිලා තිබෙනවා. එදා දවසට විතරක් මේ account එකේ transactions 15ක් කෙරිලා තිබෙනවා. අන්තිම ශේෂය රුපියල් ලක්ෂ 112ක් වෙලා තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ Rs. 11.226 million. එදා දවසට ඒ ගිණුමේ රුපියල් ලක්ෂ 112යි ගණනක් තැන්පත් කරනවා. ඒ, එක account එකක්.

දෙවැනි account එක බැලුවොත්, 2008 මාර්තු මාසයේ 17 වැනි දා ශේෂය ගැන බලන්න. එතුමිය මොකද කරලා තිබෙන්නේ? එදා ඒ ගිණුමේ රුපියල් විසිහය ලක්ෂයක මුදලක් තිබිලා තිබෙනවා. ඊට පසුව ඒක රුපියල් විසිඅට ලක්ෂය වෙනවා. ඊට පසුව ඒක රුපියල් හැත්තෑ දාහ දක්වා අඩු කර තිබෙනවා. මාර්තු මාසයේ 17 වැනි දා වනකොට ආපසු ඒක බින්දුව දක්වා අඩු කර තිබෙනවා. ආපසු 31 වැනි දා වනකොට ඒ account එකේ ශේෂය බින්දුවයි. ඊට පසුව ජූනි මාසයේ 16 වැනිදා වනකොට එතුමිය ඒ account එකේ රුපියල් විසිහත් ලක්ෂ තිස් හතර දාහක මුදලක් තැන්පත් කරනවා. ඒ විධියට තමයි 2008 දී කටයුතු කරලා තිබෙන්නේ.

2009 දී ඒ account එක ගැන බලන්න. 2009 ජනවාරි මාසයේ 15 වැනි දා ඒ account එකේ රුපියල් තිස්නව ලක්ෂ අසූතුන් දාහක් තිබෙනවා. එදාම ඒ ගිණුමේ ශේෂය බින්දුව දක්වා අඩු කරලා තිබෙනවා. එතකොට මාර්තු මාසයේ 31 වැනි දා

වනකොටත් ඒ ගිණුමේ ශේෂය බින්දුවයි. නැවත ජූලි මාසයේ 15 වැනි දා රුපියල් තිස්නව ලක්ෂ අසූ තුන් දාහක් ඒ account එකේ තැන්පත් කරනවා. ඊට පසුව එදාම ඒක රුපියල් හතළිස් තුන්ලක්ෂ දා හතර දාහ දක්වා වැඩි කරලා තිබෙනවා. ඒ, 2009 දීයි.

2010 ගැන බලන්න. 2010 ජනවාරි 13 වැනි දා මේ account එකේ රුපියල් හතළිස් පන් ලක්ෂ හැටහය දාහක් තිබෙනවා. එදාම ඒකේ ශේෂය බින්දුව දක්වා අඩු කරලා තිබෙනවා. මාර්තු 31 වැනි දා වනකොට ඒ ගිණුමේ ශේෂය බින්දුවයි. සල්ලි නැහැ. නැවතත් අප්‍රේල් මාසයේ 15 වැනි දා වනකොට රුපියල් හතළිස් පන් ලක්ෂ හැටහය දාස් හත්සිය විසි හතරක් ඒ ගිණුමේ තැන්පත් කරනවා. එහෙම තමයි ඒ account එක.

තුන්වැනි account එක ගැන බලන්න. ඒ ගැනත් විස්තර ඔක්කොම මේ පොතේ තිබෙනවා. 2009 ජනවාරි මාසයේ 31 වැනි දා මේ ගිණුමේ රුපියල් දහතුන් දාස් ගණනක් තිබෙනවා. පෙබරවාරි මාසයේ 01 වැනි දා වනකොට ඒ ගිණුමේ ශේෂය බින්දුවට ගෙනෙනවා.

එතකොට මාර්තු මාසයේ 31 වැනි දා මේ ගිණුමේ ශත පහක්වත් නැහැ. දිගටම මේ විධියට කරනවා. නමුත් වත්කම් හා බැරකම් ප්‍රකාශනවල මේ එකක්වත් දාලා නැහැ. බින්දුවට දාලා තිබෙන්නේ. අපි මහ බැංකුවේ අධිපතිවරයාගෙන් ඇහුවා මේ මුදල් කොහොටද ගියේ කියලා. බැලුවාම Repo account එකකට ගිහිත් තිබෙන්නේ. අපි -සමහරු- අහලාවත් තිබුණේ නැහැ Repo account කියන්නේ මොකක්ද කියලා. අපි ඇහුවා මොකක්ද Repo account කියන්නේ කියලා. කළු සල්ලි සූදු කරන්නට ව්‍යාපාරිකයින්ට දුන්න සහනයක් ඒකේ තිබෙන්නේ. ඒක බදු රහිත එකක්. අපි හිතුවා මෙතුමිය සල්ලි අතේ තියා ගෙන ඉන්නවා කියලා. නමුත් සමහර සල්ලි Repo account එකට යනවා. මෙතුමියගේ වත්කම් හා බැරකම් ප්‍රකාශනය කියවන්න. ඒකේ මේ සියල්ලම තිබෙනවා. ඒ අනුව එතුමියට Asiri Hospital එකේ කොටස් 10,250ක් තිබෙනවා. United Motors එකේ කොටස් 329ක් තිබෙනවා. National Unit Trust Bank එකේ කොටස් 781ක් තිබෙනවා. මේ විධියට කොටස් තිබෙනවා.

විශේෂ කාරක සභාව දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවට කිව්වා එතුමියගේ ආදායම් බදු file එක එවන්න කියලා. එතකොට ආදායම් බදු කොමසාරිස්වරිය අපට මොනවාද කිව්වේ? Mrs. Mallika Samarasekera දෙසැම්බර් මාසයේ 05 වැනි දා අපට මේ ලියුම එවලා තිබෙනවා. It states, I quote:

"The above mentioned income tax file has also been cancelled based on the information that Mrs. Bandaranayake has only employment income on which tax has been deducted under Pay As You Earn (PAYE)....."

මේකෙන් එතුමිය කියනවා අගවිනිසුරුවරියගේ file එක අයිත් කළා කියලා. ඒ මොකද? එතුමියගේ file එක අයිත් කරලා, pulp කරන්න කඩදාසි සංස්ථාවට යැව්වා කිව්වා. මොකද, දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුව කඩදාවත් හිතන්නේ නැහැ අගවිනිශ්චයකාරවරියක් බොරු කියනවා කියලා. එතුමියට භාණ්ඩාගාර බිල්පත් තිබෙනවා; කොටස් වෙළෙඳ පොළේ කොටස් තිබෙනවා; Repo accounts තිබෙනවා. Accounts වලින් සල්ලි එළියට ඇදලා තිබෙනවා. මේ ඔක්කොම තිබියදී, එතුමිය කියනවා "මම තිබෙන්නේ මාසික ආදායම පමණයි. ඒ ආදායම, ඒ පඩිය PAYE tax එකට කැපෙනවා. ඒ නිසා මම ආදායම් බදු ගෙවන්න දෙයක් නැහැ" කියලා. මේ කාරණයම මදිද දෝෂාභියෝගයක් හේන්න?

සරත් නන්ද සිල්වා මහත්මයාට විරුද්ධව ගෙනාව දෝෂාභියෝගය බැලුවාම මෙයින් දහයෙන් එකක් බරපතළ නැහැ. මම වික්ටර් අයිවන් මහත්මයාට කියනවා මේවා කියවන්න

[ගරු (වෛද්‍ය) රාජිත සේනාරත්න මහතා]

කියලා. වික්ටර් අයිවන් මහත්මයා ඇතුළු එදා අපට සහයෝගය දුන්න පිරිසට අපි කියනවා, සරත් සිල්වාට ගෙනාව දෝෂාභියෝගය මෙයින් දහයෙන් එකක් බරපතළ නැහැ කියා. සරත් සිල්වාට ගෙනාව දෝෂාභියෝගයෙන් දහයෙන් එකක් බරපතළ නැහැ, නෙවිල් සමරකෝන්ට විරුද්ධව ගෙනාව දෝෂාභියෝගය. මතක තියා ගන්න.

ඔබතුමන්ලා දන්නවා 1995 දී බීජිං නුවර අග්‍රවිනිශ්චයකාරවරුන්ගේ සමුළුව තිබුණා කියා. ඒකේදී බීජිං ප්‍රකාශනය - Beijing Declaration එක - අග්‍රවිනිශ්චයකාරවරුන්ගේ පැවැත්ම ගැන කිව්වේ මෙහෙමයි. එහිදී මෙන්න මේ යෝජනාව pass කර ගන්නා. I quote:

"Inducements or benefits should not be offered to or accepted by judges if they affect, or might affect, the performance of their judicial functions'....."

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරාතිස් ස්වාභාවික අරාජික රාජ්‍යාධිපති)
(The Deputy Speaker)

ගරු ඇමතිතුමා, ඔබතුමාට ලබා දී ඇති කාලය අවසානයයි.

ගරු (වෛද්‍ය) රාජිත සේනාරත්න මහතා

(මාණ්ඩුමුතු භවත්ති කලාපිති රාජ්‍යාධිපති සේනාරත්න)
(The Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne)

මම විනාඩි 5න් අවසන් කරනවා. මොකද, ඇමතිතුමාට විනාඩි 15ක් ඇති කිව්වා. මේ යෝජනාවෙන් කියන්නේ මොකක්ද? කිසිම inducement එකක්, කිසිම වරප්‍රසාදයක් ලබා ගන්නට බැහැ කියන එකයි. එතුමියගේ ස්වාමි පුරුෂයා Sri Lanka Insurance Corporation එකට පත් වුණේ කොහොමද? [බාධා කිරීම්] ඔහොම ඉන්න මම කියන්නම්.[බාධා කිරීම්]

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(මාණ්ඩුමුතු අරාජික රාජ්‍යාධිපති)
(The Hon. Ajith P. Perera)

කවුද පත් කළේ?

ගරු (වෛද්‍ය) රාජිත සේනාරත්න මහතා

(මාණ්ඩුමුතු භවත්ති කලාපිති රාජ්‍යාධිපති සේනාරත්න)
(The Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne)

ඔහොම ඉන්න මම කියන්නම්. [බාධා කිරීම්]

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, Sri Lanka Insurance Corporation එකට විරුද්ධව නඩුවක් තිබුණා. නිහාල් ශ්‍රී අමරසේකර මහත්මයායි ගරු වාසුදේව නානායක්කාර ඇමතිතුමායි තමයි නඩුව ගෙනිව්වේ. වෙන කවුරුවත් නොවෙයි. මෙවැනි දූෂිත කාන්තාවකට විරුද්ධව මේ දෝෂාභියෝගය ගෙනාවාට මෙවර පමණක් මම ආණ්ඩුවට විශාල ප්‍රශංසාවක් කරනවා කියලා නිහාල් ශ්‍රී අමරසේකර මැතිතුමා පසු ගිය දවස්වල ප්‍රකාශයක් කරලා කිව්වා. එතුමා මෙතෙක් කල් මේ ආණ්ඩුවට විරුද්ධව, හෙජින් ගනුදෙනුවට විරුද්ධව, මේ වාගේ සියලුම ගනුදෙනුවලට විරුද්ධවයි හිටියේ. මේ රටේ දූෂණයට විරුද්ධව එතුමා ඉදිරිපත් කළ නඩු සම්බන්ධව වෙනම පොත් 13ක් ගහලා තිබෙනවා. එතුමා මේ දෝෂාභියෝගයට ප්‍රශංසා කළා. එදා මොකක්ද වුණේ? ඒ Sri Lanka Insurance Corporation එකේ නඩුවේදී තීන්දු කළා, ජනාධිපතිතුමාට නම් 3ක් දෙන්න කියලා

ඉල්ලුවා. ජනාධිපතිතුමාට නම් 3 එවන විට ඒකට තම එව්ව තවත් කෙනෙක් වුණේ කවුද? "මගේ මහත්මයා නිකම් ඉන්නේ, එයා ගැන සලකා බලන්න" කියලා මෙතුමිය කිව්වා. මම මේ කියන දේ ගැන වැඩියෙන්ම දන්නේ අපේ ගරු ගයිසර් මුස්තාපා නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමායි. එතුමා හොඳට දන්නවා, එදා රාත්‍රියේ එතුමිය ආවේ කාත් එක්කද කියලා. එතකොට ජනාධිපතිතුමා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට නම් 3ක් යැව්වා. ඒ නම් 3 මොනවාද? එයින් එක නමක් තමයි, ප්‍රදීප් කාරියවසම්. තවත් නම් දෙකක් යැව්වා. ඔක්කෝම නම් තුනයි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරාතිස් ස්වාභාවික අරාජික රාජ්‍යාධිපති)
(The Deputy Speaker)

කථාව අවසන් කරන්න ගරු ඇමතිතුමා.

ගරු (වෛද්‍ය) රාජිත සේනාරත්න මහතා

(මාණ්ඩුමුතු භවත්ති කලාපිති රාජ්‍යාධිපති සේනාරත්න)
(The Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne)

මා අවසන් කරන්නම් ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා. ඒ නම් තුන යැව්වාම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය මොකද කළේ? ඒ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාර මණ්ඩලයේ ශිරාති බණ්ඩාරනායක මහත්මියත් වාඩි වෙලා සිටියා. වාඩි වෙලා ඉඳලා මේ නම් තුනෙන් තෝරා ගත්තේ කවුද? තෝරා ගත්තේ ශිරාති බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ ස්වාමිපුරුෂයායි.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(මාණ්ඩුමුතු උග්‍රාප්ති රාජ්‍යාධිපති)
(An Hon. Member)

කැතයි. [බාධා කිරීම්]

ගරු (වෛද්‍ය) රාජිත සේනාරත්න මහතා

(මාණ්ඩුමුතු භවත්ති කලාපිති රාජ්‍යාධිපති සේනාරත්න)
(The Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne)

එහෙම නම්, මෙවැනි විනිශ්චයකාරවරුන් ද මේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සඳාචාරය ගැන කථා කරන්නේ? මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සඳාචාරය ගැන කථා කරන්න, උසාවියේ තීන්දු දෙන්න මේ වාගේ විෂමාවාර තිබෙන විනිශ්චයකාරවරුන්ට පුළුවන්ද කියලා මා තමුන්නාන්සේලාගෙන් අහනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, මට තවත් හුඹක් දේවල් තිබෙනවා කියන්න.

අපේ ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහත්මයායි, ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මහත්මයායි දෙදෙනාම වරද්දා ගත්තු තැනක් තිබෙනවා. පාර්ලිමේන්තුවේ පනත් කෙටුම්පතකට හෝ වෙනත් ඕනෑම එකකට විරුද්ධව තීන්දුවක් දෙන්න අධිකරණයට පුළුවන්. නමුත් පාර්ලිමේන්තුවේ සහ එහි මන්ත්‍රීවරයන්ගේ වරප්‍රසාද, පරිහාර හා බලතල සම්බන්ධයෙන් එහෙම කරන්න බැහැ. ඔබතුමන්ලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 1 වන පරිච්ඡේදයේ ඇති 4 වන ව්‍යවස්ථාව කියවා බලන්න, මොකක්ද නීතිය කියන එක. ඒ අනුව කාටද බලය දීලා තිබෙන්නේ? එහි සඳහන් වන්නේ, "නීතිය අනුව පාර්ලිමේන්තුව විසින් ම ක්‍රියාත්මක කළ හැකි පාර්ලිමේන්තුවේ සහ එහි මන්ත්‍රීවරයන්ගේ වරප්‍රසාද, පරිහාර හා බලතල සම්බන්ධයෙන් විනා..." යනුවෙන්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, මට නියමිත කාලය අවසන් නිසා අපේ විශේෂ කාරක සභාවේ සභාපතිතුමාට ඉඩ දෙමින් නිහඩ වෙන්න මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ඊට පෙර, මා කියනවා එක කාරණයක්. දූෂණයට එරෙහි වන කට්ටිය -Transparency International වාගේ ඒවා- අද මොකද කරන්නේ? Transparency International ආයතනයේ මූලික තේමාව තමයි දූෂණයට එරෙහිව කටයුතු කිරීම. නමුත් ඒ අය තමයි අද මේ දූෂිත අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමියට සම්පූර්ණයෙන් සහයෝගය දෙන්නේ. එදා ඔවුන් මට සහයෝගය දුන්නා දූෂිත අග්‍ර

විනිශ්චයකාරයකුට විරුද්ධව ක්‍රියා කරන්න. අද ඔවුන්ගේ ඒ මතය වෙනස් වෙලා තිබෙනවා. මොකද, ඒ අයට ඊට වඩා ලොකුයි මේ ආණ්ඩුවට ගහන එක. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අන්න ඒ නිසා, හදවතට එකඟව වැඩ කරන කවුරු හරි මේ සභාවේ ඉන්නවා නම් මේ කාරණය ගැන හොඳට සිතා බලන්න කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා. බොහොම ස්තූතියි.

[අ. හා. 6.13]

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා (පරිසර අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா - சுற்றாடல் அமைச்சர்)

(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa - Minister of Environment)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා විශේෂයෙන් කරුණු කීපයක් පිළිබඳව ඔබතුමන්ලාගේ අවධානය යොමු කරන්න කැමැතියි. අපි මෙම විමර්ශනය ආරම්භ කළේ ගරු කථානායකතුමාගේ නියමයෙන්. ඒ සඳහා අපට අවශ්‍ය බලතල ස්ථාවර නියෝග අංක 78(අ) යටතේ තිබෙනවා. මා කොහොමවත් පිළිගන්නේ නැහැ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් ගෙනාපු තර්කය. ඒ කියන්නේ මේ විමර්ශනය කිරීමට අපට කාර්ය පටිපාටියක් තිබුණේ නැහැ කියන කාරණය මා පිළිගන්නේ නැහැ. අපේ පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදායය ඇතුළේ අපට කාර්ය පටිපාටියක් තිබුණා. ඒ කාර්ය පටිපාටිය අනුව තමයි අප ක්‍රියා කළේ. විශේෂයෙන් මේ නඩුව රැඳිලා තිබුණේ ලිඛිත සාක්ෂි මත. ඒ නිසා, මා කිව්වා, ඒ ලිඛිත සාක්ෂි මත මේ පරීක්ෂණය ගෙන යෑම සුදුසුයි කියලා. මා දෙවැනි අවස්ථාවේදී ඒ සම්බන්ධයෙන් මෙන්ම මෙහෙම කිව්වා. මා එය උපුටා දක්වන්න කැමැතියි. පාර්ලිමේන්තු ප්‍රකාශන මාලා අංක 187 හි 1505වන පිටුවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"...පාර්ලිමේන්තුව කරක සභාවක කරන විධියට පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්තුමා -එතුමා ඒ කාර්යයට අතිරේකව මෙම කමිටුවේ ලේකම් ධුරය දරන නිසා- හරහා අපි කැඳවා තිබෙනවා. තමුන්නාන්සේලා හිතනවා නම් යම්කිසි ලියවිල්ලක් වැරදියි කියලා අපට කරුණාකරලා කියන්න. එතකොට ඒක වැරදි ඇයි කියන කාරණා කියන්න තමුන්නාන්සේලාට අපි ඉඩ දෙනවා. ඒ ගැන ගැටලුවක් ඇති කර ගන්න එපා...."

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා ඒ විධියට රොමේස් ද සිල්වා මහත්මයාට කිව්වා. ඒ වාගේම, අපි සියලුදෙනා -කාරක සභාවේ මන්ත්‍රීවරුන් 11දෙනාම- එකඟ වුණා ඊළඟ දවසේ, එනම් දෙසැම්බර් 07වන දා එතුමන්ලා කැඳවන්නත්, දෝෂාභියෝග යෝජනාවේ 1 සහ 2 වෝදනා සම්බන්ධයෙන් කරුණු විමර්ශනය කරන්නත්. ඒ සඳහා අප සියලු දෙනාගේ එකඟත්වයක් තිබුණා. ඒ ගැන කාරක සභාවේ සාමාජිකයන් වන මේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා දන්නවා. ඒ එකඟතාව ප්‍රකාශ කරපු සැණින් ඒ අය කරුණු කියලා නැගිටලා ගියා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අප අතරේ විවිධ තර්ක තිබුණා. අපේ සාමාජිකයන් සහ අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමිය අතර කිසිම කථාවක් තිබුණේ නැහැ. අපේ සාමාජිකයන් වෙනුවෙන් මා ඒ කාරණයත් කියන්න ඕනෑ. අපේ සාකච්ඡාව තිබුණේ සෘජුවම රොමේස් ද සිල්වා මැතිතුමා සමඟයි. එතුමා තමන්ගේ කරුණු ඉදිරිපත් කරද්දී අපේ කමිටුවේ සාමාජිකයන් දෙදෙනෙකු එකිනෙකා සමඟ කථා කරන කොටත් එතුමාගේ කථාව නතර කරලා, ඒ සාකච්ඡාව අවසන් කරන්න කියලා ඉල්ලුවා. ඒ හැම අවස්ථාවකදීම මා කිව්වා, කරුණාකර මට කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න, මා අභගෙන ඉන්නවා කියලා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු ඇමතිතුමනි, කරුණාකර නිශ්චය වන්න. මේ අවස්ථාවේ ගරු කථානායකතුමා මූලාසනය ගන්නවා ඇති.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, කථානායකතුමා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, சபாநாயகர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and MR. SPEAKER took the Chair.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)

(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ අනුව මෙම විශේෂ කාරක සභාව ඉතාම ඉහළ මට්ටමේ විනයක් ක්‍රියාත්මක කළා; කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට කල් දුන්නා. මෙම වාර්තාව කියවන ඕනෑ කෙනෙකුට පෙනෙනවා, අපි මොකක්ද කරලා තිබෙන්නේ කියලා. ඒ ගෙනාපු සියලු ලියවිලි අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමිය සතුව තිබෙන ලියවිලියි. ඒවායින් පිට කිසි දෙයක් අපි ගෙනාවේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, ප්‍රධාන කරුණු තුනක් පිළිබඳ කරුණු ස්වල්පයක් මා ඉදිරිපත් කරනවා.

විශේෂයෙන්ම මෙම යෝජනාවේ සඳහන් වූ ලියම් නඩුව පිළිබඳව කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට ගරු ශිරානි තිලකවර්ධන මැතිනිය පැමිණියා. ඇය දෙවැනියට ඉන්න විනිශ්චයකාරතුමියයි. එතුමිය මේ පිළිබඳව සම්පූර්ණයෙන්ම කරුණු කියලා තිබෙනවා. එතුමිය කියා තිබෙනවා, අවුරුදු තුනහමාරක් අමාරුවෙන් සියලු දෙනා සමඟ එකමුතු වී සිටි බව. එතුමිය කිව්වා, මෙම නඩුවෙන් එතුමිය බලෙන් ඉවත් වුණේ නැහැ; කැමැත්තෙන් ඉවත් වුණේ නැහැ කියලා. තවදුරටත් එතුමිය කිව්වා, "මේ පිළිබඳ පෙත්සමක් ලැබුණා. එම පෙත්සම පිළිබඳ විභාග කිරීමට පස් කට්ටුවක් පත් කරන්න කියා ඉල්ලුවා. ඒ පස් කට්ටුව පත් කරන්නේ අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමියයි. එතුමියට ඒක භාර දුන්නා. තමුත් එතුමිය පස් කට්ටුවක් පත් කරන්නේ නැතුව එතුමිය ඇතුළු තවත් දෙදෙනෙකු පත් වෙලා, කලින් නඩුවේ හිටපු විනිශ්චයකාරවරු සියලු දෙනාම ඉවත් කරලා කටයුතු කළා" කියලා. එතකොට, එතුමියට පෞද්ගලිකව බලපාන කාරණාවක් සම්බන්ධයෙන් එතුමියම නඩුවක් ඇසීම හරිද, වැරදිද කියා මා තමුන්නාන්සේලාගෙන් අහනවා. ඒ පිළිබඳව අපට තීන්දුවක් ගන්න තිබුණා. එතුමියගේ ඒ තීන්දුව නිවැරදියි කියා අපි තීන්දුවක් ගත්තා නම්, අපි වැරදියි. මේ සියල්ලම අවසානයේ ඒ ගොල්ලෝ මෙම විශේෂ කාරක සභාවෙන් ඉවත්ව ගියා. මා ඉතාම කනගාටු වනවා, ඊට පස්සේ එක්සත් ජාතික පක්ෂය ඇතුළු විරුද්ධ පක්ෂයේ සාමාජිකයන් මෙම විශේෂ කාරක සභාවෙන් ඉවත්ව ගිය එක ගැන. එතකොට පැහැදිලිව සිද්ධ වුණේ, අපට මේ යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් සාක්ෂි විමර්ශනය කරන්න සිද්ධ වීමයි. එම නිසා අපි පරීක්ෂණය සඳහා අවශ්‍ය කරන සියලු කටයුතු කළා.

මා ඔබතුමන්ලාට කියන්න කැමැතියි, අපට ලැබුණු සීමිත කාලය තුළ ඒ පරීක්ෂණ තොරතුරු අනුව, මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන් උපරිම තොරතුරු ප්‍රමාණය අපි ඉදිරිපත් කළ බව. අපි දින 22ක් දිලා තිබෙනවා, ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනියට. අපි කිසි දෙයක් කළේ නැහැ කියා කවුරුත් හෝ කියනවා නම් ඒක වැරදියි. එතුමිය අපට උත්තරයක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ උත්තරයේ සමහර කරුණුවලට අනුව නඩුවලට අදාළව තිබුණු තීන්දු වැරදි සහගත ලෙස අර්ථ නිරූපණය කර තිබුණා. අපි ඒක පෙන්වා දුන්නා. එම නිසා මෙම විශේෂ කාරක සභාව ඉතාමත් හොඳින් කටයුතු කළාය කියා මා කියන්න කැමැතියි. බොහෝ දෙනෙක් procedure එක ගැන මේ සභාවේ කථා කරනවා. බොහෝ දෙනෙක් judicial review ගැන කථා කරනවා. බොහෝ දෙනෙක් අනිකුත් කරුණු ගැන කථා කරනවා.

ඊළඟ කාරණය අරගෙන බලන්න. ඔබතුමන්ලා අපි සියලු දෙනාටම යම් වත්කමක් තිබෙනවා නම්, ඒ වත්කම හා බැරකම අපි ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ. අපට තිබෙන ගිණුම් පිළිබඳව වත්කම

[ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා]

හා බැරකම් ප්‍රකාශ අපි ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. ආදායම් බදු ගෙවන ප්‍රමාණයේ ආදායමක් අපට තිබෙනවා නම් අපි ආදායම් බදු ගෙවන්න ඕනෑ. ආදායම් බදු නොගෙවනවා නම් තමන්ගේ වත්කම්, බැරකම් සියල්ලම සඳහන් ආදායම් බදු පත්‍ර ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. ඒ කිසි දෙයක් කරලා තිබුණේ නැහැ. එතුමිය සමහර ගිණුම් ඉදිරිපත් කරලා තිබුණේ නැහැ. ඒ ගැන රාජ්‍ය සේනාපති මැතිතුමාත් කිව්වා. මා කියන්න කැමැතියි, ඒ සමහර ගිණුම්වල පිරිවැටුම රුපියල් මිලියන 157යි. කාටවත් කියන්න බැහැ, ඒක නිවැරදියි කියලා. රුපියල් මිලියන 157ක පිරිවැටුමක් තිබෙන ගිණුමක් සම්බන්ධයෙන් වාර්ෂික වත්කම් හා බැරකම් ප්‍රකාශය ඉදිරිපත් නොකිරීම හරිද, වැරදිද? එය කළ යුතුද, නොකළ යුතුද? ඒ සම්බන්ධයෙන් අපි මොකක්ද ලියන්නේ? ඒවා ඉදිරිපත් නොකළ යුතුයි කියලා අපි ලියනවාද? ඉදිරිපත් නොකළ යුතුයි කියා ලියනවා නම් අපි වැරදියි. කළ යුතුයි කියා ලියනවා නම් තමයි අපි නිවැරදි. අපි ඒ කාරණය කළා.

රීළභ කාරණාව තිබුණේ එතුමියගේ ස්වාමිපුරුෂයාගේ නඩුවක් සම්බන්ධයෙන්. එවැනි නඩුවක් සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන විට ඔහු හෝ ඇය ඒ විනිශ්චයකාර ධුරයේ නොසිටිය යුතුයි කියා අපි විශ්වාස කරනවා. මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ තමයි නඩුව තිබුණේ. එය අල්ලස් පිළිබඳ නඩුවක්. එවැනි අවස්ථාවක අපි ක්‍රියා කරන්නේ කොහොමද?

විශේෂයෙන්ම මට ලැබී තිබෙන කාලය අනුව මා ඔබතුමන්ලාට මේ කාරණයත් ඉදිරිපත් කරන්න කැමැතියි.

ඇමෙරිකානු ව්‍යවස්ථාව අනුව දෝෂාභියෝග - impeachment motions - ගණනාවක් ගෙනැවිත් තිබෙනවා. මොකක්ද, මේ දෝෂාභියෝගවල පදනම? පදනම විනිශ්චයකාරවරයාගේ ගරු කටයුතු පැවැත්මයි. ගරු කටයුතු පැවැත්ම පමණයි. විනිශ්චයකාරවරයා එතුමාගේ ගරු කටයුතු පැවැත්මට හානි වන ලෙස ක්‍රියා කරනවා නම් පාර්ලිමේන්තුවට බලය දීලා තිබෙන්නේ judicial review එකක් කරන්න නොවෙයි, පරීක්ෂණයක් කරලා එතුමා එම තනතුරේ සිටිය යුතුද, නැද්ද කියා තීන්දුවක් දෙන්නයි. වෙන මොකක්ද කරන්න තිබෙන්නේ? රිටි ආඥා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දු යන මේ කිසිවක් වැඩක් නැහැ. එහෙම නම් ඒ ගොල්ලෝ හඳුන්වන ප්‍රශ්නයෙන් පැනලා යන්නයි.

මේ පාර්ලිමේන්තුවට මේ බලතල දීලා තිබෙන්නේ එවැනි ක්‍රියා සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන්නයි. එය කරන්න අපි අසමත් වනවා නම්, අපට කරන්න බැරි නම් අපි මහජන නියෝජිතයෝ නොවෙයි. ඒකට තමයි මේ පාර්ලිමේන්තුව විසින්ම විධිවිධාන හඳුලා, අධිකරණ හඳුලා, ඒ අධිකරණයේ ඉහළම විනිශ්චයකාර-වරුන්ගේ විනය බලතල අපට දීලා තිබෙන්නේ. අප විනය බලතල පවත්වන්නේ කුමක් වෙනුවෙන්ද? Judicial review එකක් කරමින් නොවෙයි. අප කරන්නේ පරීක්ෂණයක්. එල්.ජේ.එම්. කුරේ මහතා, ඔහුගේ ඉතාමත් වැදගත් පොතක ඔහු දක්වන කරුණක් මම කියවන්න කැමතියි. "Judicial review is for completed legislative and executive action. The functioning of a Parliamentary Committee can never be the subject of judicial review. A Parliamentary Committee is not bound to follow principles of natural justice".

මම නොවෙයි, මෙහෙම කියන්නේ. එල්.ජේ.එම්. කුරේ මහතායි මෙහෙම කියන්නේ. This is both a fundamental and an elementary principle of constitutional law".

තමුන්නාන්සේලාගේ රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයාත් එතුමාගේ ශිෂ්‍යයෙක් හැටියට විශ්වවිද්‍යාලයේ ඉගෙන ගෙන තිබෙනවා. මේ වාගේ කීර්තිමත් පුද්ගලයෝත් මේ වාගේ නීති විශාරදයන් මෙහෙම කියනවා නම්, අප මොනවා කියන්න ද?

රීළභට මම තව කාරණයක් කියන්න කැමැතියි. ඇමෙරිකාවේ Walter Nixon Impeachment Report එක conclude කරන්නේ මෙහෙමයි. I quote:

Thus, from an historical perspective the question of what conduct by a Federal judge constitutes an impeachable offense has evolved to the position where the focus is now on public confidence in the integrity and impartiality of the judiciary. When a judge's conduct calls into questions his or her integrity or impartiality, Congress must consider whether impeachment and removal of the judge from office is necessary to protect the integrity of the judicial branch and uphold the public trust."

ඒ කියන්නේ මහජන විශ්වාසය රකින්න අප ක්‍රියා කළ යුතු බවයි. පාර්ලිමේන්තුවක් හැටියට අප එලෙස ක්‍රියා නොකරන්නේ නම්, පාර්ලිමේන්තුවක් එලෙස දේශපාලන මතයක් මතැනට ගෙන එනවා නම් ඒක පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් කරන බරපතල වරදක් කියන එක මතක තියා ගන්න. තමුන්නාන්සේලා හිතවාද අපට අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය අවශ්‍ය නැහැයි කියා? තමුන්නාන්සේලා හිතවාද අපට අධිකරණය රුකඩයක් කරන්න ඕනෑයි කියා? අපට වුවමනාවක් නැහැ. අපට වුවමනා කරන්නේ ඒ ඓතිහාසික අයිතිය ඒ Judiciaryයට ලබා දෙන්න.

මම අද තමුන්නාන්සේලාට එක දෙයක් කියනවා. මගේ මතයයි මම මේ කියන්නේ. සනාඨවීම් අද මිනිසක් මැරුවා නම්, සනාඨවීම් අද ඒ නඩුවට ගියා නම් අද ඔහු එල්ලුම් ගස් යනවාමයි. මොකද, අද තිබෙන තත්ත්වය එදා තිබුණු තත්ත්වයට වඩා වෙනස්. එම නිසා මා මේ අවස්ථාවේදී නැවත වරක් මේ කාරණය සඳහන් කරන්න කැමතියි.

This Report further states, I quote:

"... 'high crimes and misdemeanors' 'refers to misconduct that damages the state and the operations of governmental institutions, and is not limited to criminal misconduct.' That Report stressed that impeachment is 'non-criminal,' designed not to impose criminal penalties, but instead simply to remove the offender from office, and that it is 'the ultimate means of preserving our constitutional form of government from the depredations of those in high office who abuse or violate the public trust.' The fact that the individual who is impeached and removed from office 'shall nevertheless be liable and subject to Indictment, Trial, Judgment and Punishment, according to Law,' makes it further clear that impeachment is a remedial provision, not a punitive one."

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු ඇමතිතුමා, දැන් කථාව අවසාන කරන්න.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)

(The Hon. Anura Priyadarshana Yapa)

ගරු කථානායකතුමනි, අවසාන වශයෙන් මා මේ කාරණයත් කියන්නට කැමතියි. මේකයි ඉතාම වැදගත්ම දෙය.

"In connection with the impeachment of Federal Judge George W. English in 1926, the House Committee on the Judiciary noted: 'Each case of impeachment must necessarily stand upon its own facts. It cannot, therefore, become a precedent or be on all fours with every other case.' "

ඒ අනුව අප මේ වාර්තාව හරියට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. නිවැරදි වෝදනා හඳුනා ගෙන තිබෙනවා. අපගේ වුවමනාව වී තිබෙන්නේ වැරදිකාරයෝ ඉවත් කිරීමත්, හොඳ අය ගෙන ඒමත්, හොඳ අධිකරණයක් ඇති කිරීමත්, ඒ අධිකරණයට ස්වාධීනත්වයක් නිර්මාණය කිරීමත් කියමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

අද දින නායක පත්‍රයේ ප්‍රධාන කටයුතුවල විෂය අංක 1 දරන යෝජනාව පිළිබඳ ඡන්ද විමසීමට පෙර, එම වැඩ කටයුතු නිම වනතුරු සභාව ඉදිරියට ගෙන යාමට මම සභාවේ අවසරය ඉල්ලා සිටිනවා, ගරු සභානායකතුමා. [බාධා කිරීම්]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්ඩුමුලු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

Sir, I rise to a point of Order.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

ඊට ඉස්සෙල්ලා සභාවේ වැඩ කටයුතු ඉදිරියට ගෙන යාමට මා සභාවේ අවසරය ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු මන්ත්‍රීවරු

(මාණ්ඩුමුලු උණුසුම්කරුවන්)

(Hon. Members)

Aye.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා, දැන් ඔබතුමාගේ රීති ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්ඩුමුලු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, අද දින පාර්ලිමේන්තුවේ නායක පත්‍රයේ සඳහන් කර තිබෙන ප්‍රධාන කටයුතුවල විෂය අංක 1 දරන යෝජනාව ගැන බැලුවාම, නොවැම්බර් මාසයේ 06 වන දා නායක පත්‍රයේ තිබුණු යෝජනාවමයි අදත් තිබෙන්නේ. විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කිරීමේ යෝජනාවම තමයි අදත් තිබෙන්නේ. [බාධා කිරීම්] විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කිරීම ද අද සම්මත කරන්නේ?

ගරු තිස්ස අත්තනායක මහතා

(මාණ්ඩුමුලු තිස්ස අත්තනායක)

(The Hon. Tissa Attanayake)

විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කිරීම ද අද සම්මත කරන්නේ?

ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා

(මාණ්ඩුමුලු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා)

(The Hon. Nimal Siripala de Silva)

ඇයව ඉවත් කිරීම සඳහා පාර්ලිමේන්තුවට යෝජනා සම්මතයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්ඩුමුලු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

Today's Order Paper states, I quote:

"Therefore we, the aforementioned Members of Parliament resolve that a Select Committee of Parliament be appointed in terms of Article 107(3) of the Constitution read with Article 107(2) and Standing Order 78A of Parliament enabling the submission of a resolution to His Excellency the President for the removal of...."

ගරු කථානායකතුමනි, යෝජනාව කෝ? Where is the resolution?

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

ඒකද ප්‍රශ්නය?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්ඩුමුලු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

There has to be a resolution.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

මෙහි පළමුවෙනුවත් කියලා තිබෙනවා, මම බැලුවා. ඒ වාගේම යෝජනාව ඉදිරිපත් කරපු මන්ත්‍රීතුමා විසින්, සභානායකතුමාගේ කථාව අවසානයේත් යෝජනාව පිළිබඳව ජනාධිපතිවරයාට වාර්තා කරන්නැයි කියලා තිබෙනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්ඩුමුලු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, අද දින නායක ප්‍රස්තාවයේ එවැනි යෝජනාවක් නැහැ. එහෙම යෝජනාවක් නැහැ. Item 1. මොකක්ද? "පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු".

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

එහි මුලදීත් සඳහන් කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම අවසානයේ

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්ඩුමුලු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

It is not in the Order Paper. There has to be an address to His Excellency the President for the removal. Where is that? Where is the resolution? - [Interruption.]

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

එතුමා යෝජනාව ඉදිරිපත් කරමින් ඒ බව සඳහන් කර තිබෙනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්ඩුමුලු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

Hon. Speaker, where is the resolution? - [Interruption.]

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

එම යෝජනාව ඉදිරිපත් කරමින් -

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්ඩුමුලු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග 23 කෙරෙහි මා ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා. ස්ථාවර නියෝග 23හි මෙසේ සඳහන් වනවා:

"ප්‍රශ්න හෝ යෝජනා පිළිබඳව දැනුම් දිය යුත්තේ, දැනුම් දෙන මන්ත්‍රීවරයාගේ අත්සන දරන ලියවිල්ලක් මත ලේකම්ගේ නමට ලිවීමෙනි."

[ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා]

The resolution has to be signed. It has to be given in writing. Where is the resolution? - [Interruption.] Debate කරන්න බැහැ. [බාධා කිරීමක්] වාඩි වෙනවා.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)

වැරදි කියලා කිව්වේ ඒකයි.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

There is no resolution in the Order Paper. ගරු කථානායකතුමනි, බලන්න. අද දින නායය ප්‍රස්තවයේ තිබෙන්නේ නොවැම්බර් මාසයේ 06 වැනිදා පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ යෝජනාවයි. There has to be a difference. - [Interruption.] විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කිරීම සඳහා ඉදිරිපත් කළ යෝජනාවයි මෙහි තිබෙන්නේ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

ඒ යෝජනාවේ මුල සඳහන් කර තිබෙන්නේ මොකක්ද?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, කරුණාකර මේ පිළිබඳව ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවන්න. අද දින නායය ප්‍රස්තවයේ මෙසේ සඳහන් වනවා:

"..... යෝජනාවක් අතිගරු ජනාධිපතිතුමාට ඉදිරිපත් කළ හැකි වන පරිදි පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවක් පත්කළ යුතු යැයි ඉහත නම් සඳහන් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් වන අපි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107(3) ව්‍යවස්ථාව සමඟ කියැවෙන 107(2) ව්‍යවස්ථාවේ විධිවිධාන සහ, 78 අ දරන පාර්ලිමේන්තු ස්ථාවර නියෝග ද ප්‍රකාරව යෝජනා කර සිටිමු."

අද දින නායය ප්‍රස්තවයේ ඇතුළත්ව තිබෙන්නේ විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කිරීමේ යෝජනාවයි. [බාධා කිරීමක්] මේක සෙල්ලමක් නොවෙයි, පොඩ්ඩක් අහගෙන ඉන්න. [බාධා කිරීම]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

මන්ත්‍රීවරුන් සියලු දෙනාම යෝජනාව ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා (තාක්ෂණ හා පර්යේෂණ නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு பைசர் முஸ்தபா - தொழில்நுட்ப, ஆராய்ச்சி பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Faiszer Musthapha - Deputy Minister of Technology and Research)

Sir, I rise to a point of Order. - [Interruption.]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

There is a point of Order being raised. Hon. Faiszer Musthapha, what is your point of Order?

ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා

(மாண்புமிகு பைசர் முஸ்தபா)
(The Hon. Faiszer Musthapha)

Hon. Speaker, the Motion presented is part of the address. Therefore, the address has been made. The Motion signed by the Hon. Members constitutes the address and there is no necessity for a separate address. - [Interruption.] With respect, Mr. Speaker, I refer to Article 107(2) - [Interruption.]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි,

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, තමුන්නාන්සේට ඇහුම්කන් දුන්නා වාගේම මෙතුමාටත් අපි ඇහුම්කන් දෙමු.

ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා

(மாண்புமிகு பைசர் முஸ்தபா)
(The Hon. Faiszer Musthapha)

Hon. Speaker, may I be permitted to read Article 107(2). It states, I quote :

"Every such Judge shall hold office during good behaviour and shall not be removed except by an order of the President made after an address of Parliament supported by ..."

Sir, the address would be the original Motion signed by the Hon. Members of Parliament. Therefore, it is in order.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, අද දින නායය පත්‍රයේ තිබෙන්නේ නොවැම්බර් 06 වන දා ගෙනාපු යෝජනාවයි. එකකොට මම ඔබතුමාගෙන් අහනවා, -[බාධා කිරීම]

ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා

(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)
(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

Sir, I rise to a point of Order.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා, දැන් ඔබතුමාගේ කරුණ කිව්වා. දැන් මොකක්ද අස්වර් මන්ත්‍රීතුමාගේ point of Order එක?

ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා

(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)
(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

Sir, from yesterday, the Opposition has been trying to mislead the House. It is crystal clear that this fact is mentioned at the conclusion of this Resolution. It states, I quote:

[ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා]

වාර්තා කර ඇති හෙයින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107 (2) විධිවිධානයේ අතුරු විධිවිධාන අනුව ගරු (ආචාර්ය) උපනිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළභාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මිය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ අග්‍ර විනිශ්චයකාර ධුරයෙන් ඉවත් කළ යුතුය යි අතිගරු ජනාධිපතිතුමාට මෙම පාර්ලිමේන්තුව යෝජනා කර සිටී.”

මූල යෝජනාවෙනුත් මේක සම්පූර්ණයෙන්ම ආවරණය වෙලා තිබෙනවා. මගේ කථාවේ මුල් කොටසෙනුත් ආවරණය වෙලා තිබෙනවා. මගේ කථාවේ අවසානයෙනුත් යෝජනා කර තිබෙනවා. ඒක ගරු නිස්ස කරල්ලියද්ද අමාත්‍යතුමා ස්ථිර කර තිබෙනවා. ඒ යෝජනාව තමයි අපි මේ දවස් දෙකක් විවාද කළේ. එහෙම නැත්නම් කළ විවාදය මොකක්ද? ඒ නිසා ගරු කථානායකතුමනි, මේ විවාදය පුරා යම් යම් ආකාරයෙන් බාධා කිරීමට ඔබතුමන්ලා කටයුතු කළා. අවසාන වතාවටත් කර ගන්නට බැරි දෙයක් කියා තමුන්නාන්සේලා කියලා සතුටු වෙන්න. නිතියෙන් අපි මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. දැන් ඔබතුමා මේක ඡන්දයට දමන්න.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)
(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

නැඟී සිටියේය.

எழுந்தார்.
rose.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

අපි අවසාන වශයෙන් ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමාට සවන් දෙන්න කැමතියි.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)
(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ගරු කථානායකතුමනි, රීති ප්‍රශ්නයක්. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමා මතු කළ ප්‍රශ්නයයි - [බාධා කිරීම්] මම ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා, ඔබතුමා ඒකට පිළිතුරු දෙමින් කිව්වා, ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමා යෝජනාව ඉදිරිපත් කළාය කියා. දැන් නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමාත් කිව්වා, මම මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කළාය කියා. ඒක හරි. අපි කියන්නේ මේ යෝජනාව, මෙන්න මේවාට වැරදිකාරයෝ වුණාය කියා, එක නිසා ශිරානි බණ්ඩාරනායකව ඉවත් කරන්න කියා යෝජනා කර තිබෙන එක මේ අද තිබෙන පාර්ලිමේන්තු වැඩ කටයුතුවල නැති බවයි.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
නායා පුස්තකයේ නැහැ.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)
(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ඔව්, නායා පුස්තකයේ නැහැ. නායා පුස්තකයේ නැත්නම් - [බාධා කිරීම්] පොඩ්ඩක් -[බාධා කිරීම්]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

එතුමාට සවන් දීලා අනෙක් අය -[බාධා කිරීම්] ඉස්සෙල්ලා එතුමා කියන දේ අහගෙන ඉඳලා තව කාට හරි මොනවා හෝ කියන්න තිබෙනවා නම් කියන්න පුළුවන්.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)
(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ගරු කථානායකතුමනි, මම අනෙකුත් කාරණා ගැන ප්‍රශ්න කරන්නේ නැහැ. අද අපට බලය තිබෙන්නේ මොකක් සඳහා ද? මෙතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවට කියවු යෝජනාව අපේ වැඩසටහනේ නැහැ; අද වැඩසටහනේ නැහැ; අද Order Paper එකේ නැහැ. [බාධා කිරීම්]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

එකකොට යෝජනාව වැඩසටහනේ නැත්නම් ඇයි මෙතෙක් වේලා සම්බන්ධ වුණේ? ඒකත් ප්‍රශ්නයක්. [බාධා කිරීම්] ඒක උදේම කිව්වා නම් අපට කල් දමන්න තිබුණා. [බාධා කිරීම්]

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)
(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ගරු කථානායකතුමනි,-[බාධා කිරීම්] මා කියලා ඉවර නැහැ. [බාධා කිරීම්]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

එතුමා තවම කථා කරලා ඉවර නැහැ. පොඩ්ඩක් ඉන්න.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)
(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ගරු කථානායකතුමනි, අපි යම් කිසි රීති ප්‍රශ්නයක් මතු කරන්නේ ඒ ප්‍රශ්නය මතු කළ යුතු වෙලාවට; අවශ්‍ය වෙලාවට.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

හොඳයි, ඒ ගැන මම බලන්නම්.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)
(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමා දැන් ප්‍රකාශ කළා, ඔබතුමාත් අනුමත කළා යෝජනාව-

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

දැන් ගරු කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා මතු කරපු ප්‍රශ්නය, එතුමාගේ තර්කය ඔබතුමා නැවත වරක් සනාථ කරනවා.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)
(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ගරු කථානායකතුමනි, මට කියලා ඉවර කරන්න දෙන්න. එතුමාත් දැන් යෝජනාව ගෙනවා කියලා පිළිගන්නා. ඒ පිළිගන්නට ඒක අද තිබෙන වැඩසටහනේ නැහැ. ඒ නිසා මේකට අද ඡන්දයක් ගන්න බැහැ. [බාධා කිරීම්]

ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා

(மாண்புமிகு பைசர் முஸ்தபா)

(The Hon. Faiszer Musthapha)

Sir, I rise to a point of Order.

කපානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා.

ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා

(மாண்புமிகு பைசர் முஸ்தபா)

(The Hon. Faiszer Musthapha)

Hon. Speaker, this Motion has been debated for two days and the Hon. Member is now stating that it is not placed in the Order Paper. How can you take up that position when you have participated in the Debate for two days? How can you take up the position that it is not placed in the Order Paper? You should have taken that up before it was debated. How can you do that now? Why did you participate? Hon. Speaker, the Hon. Member raised the point of Order on the basis that it is not placed in the Order Paper. This was debated for two days. If so, it should have been taken up prior to it being debated. After participating in the Debate, they cannot state that it is not placed in the Order Paper. I do not see any logic in it and this objection cannot be taken.

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)

(The Hon. Lalith Dissanayake)

ගරු කපානායකතුමනි, - [බාධා කිරීම]

කපානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු ලලිත් දිසානායක නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා.

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)

(The Hon. Lalith Dissanayake)

ගරු කපානායකතුමනි, මා ඔබතුමාගේ අවධානයට යොමු කරනවා 2013 ජනවාරි 10 වැනි බ්‍රහස්පතින්දා න්‍යාය පත්‍රය. එහි පැහැදිලිව මේ යෝජනාව සඳහන් වනවා. ගරු සභානායකතුමා ඒ යෝජනාව ඊයේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉදිරිපත් කළා. ඒ අනුව තමයි මේ විවාදය ආරම්භ වුණේ. ඒ විවාදය තමයි ඊයේ අද දක්වා කල් දැවුණේ. ජනවාරි 10 වැනිදා න්‍යාය පත්‍රයේ තිබුණු යෝජනාව තමයි මෙතුමා - සභානායකතුමා - යෝජනා කළේ. ඒ අනුව තමයි දිගටම කටයුතු කළේ. අද -2013 ජනවාරි මාසයේ 11 වැනිදා - න්‍යාය පත්‍රයේත් ඒ යෝජනාව පැහැදිලිව සඳහන් වෙලා තිබෙනවා. ඒ කරුණ වෙනම සඳහන් වෙලා නැහැ කියලා කියනවා නම් - [බාධා කිරීම] මේකට සභාවේ අනුමැතියත් ලබා දීලා තිබෙනවා. සභාවේ අනුමැතිය ලබා ගෙන තමයි මේ කටයුතු කරගෙන ආවේ. එතකොට ගරු කපානායකතුමනි, ඔබතුමාට මේ ගරු සභාවේ අනුමැතිය ලබා දීලා තිබෙන මේ යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක වෙන්න බලය තිබෙනවා.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

Sir, I rise to a point of Order.

කපානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු සුජීව සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

ගරු කපානායකතුමනි, 78.(7) ස්ථාවර නියෝගය අනුව, "ඔප්පු වී ඇති විෂම පැවැත්මක් - [සෝෂා කිරීම] ඔබතුමාට ඇහෙන්නේ නැහැ, ගරු කපානායකතුමනි.

කපානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

තමුන්නාන්සේලාගේ ප්‍රතිචාර ඉවරද? එහෙනම් ගරු සුජීව සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමා කපා කරන්න.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

ගරු කපානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග අංක 78.(7) හි මෙසේ සඳහන් වනවා :

"ඔප්පු වී ඇති විෂම පැවැත්මක් හෝ අඛණ්ඩත්වයක් හෝ හේතු කොටගෙන විනිශ්චයකාරවරයකු මුරයෙන් ඉවත් කිරීම සඳහා ජනාධිපතිවරයා වෙත ඉදිරිපත් කරනු ලබන යෝජනාවක් සඳහා වූ යෝජනා සම්මතයක් පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරනු ලැබූ කල්හි, කපානායකවරයා පාර්ලිමේන්තුව වෙනුවෙන් එකී යෝජනාව ජනාධිපතිවරයාට ඉදිරිපත් කළ යුත්තේ ය."

ගරු කපානායකතුමනි, යෝජනා සම්මතය ගැන එතුමා කිව්ව කපා ව හරි. මේ වාර්තාව පිළිගත් බවත්, මේ වැරදිවලට එතුමිය වැරදිකාරිය කළ බවත් එතුමාගේ කපාවේදී සඳහන් කරනවා. ඒ දැන්වීම මෙම න්‍යාය පත්‍රයේ ඇතුළත් කළ යුතුව තිබුණා. [බාධා කිරීම] ගරු කපානායකතුමනි, න්‍යාය පත්‍රයේ ඇතුළත් වන්නේ - [බාධා කිරීම]

කපානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

හොඳයි. ඔබතුමා කියන්නේත් ඒ කාරණයමයි.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

ගරු කපානායකතුමනි, -

කපානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

ගරු කපානායකතුමනි, මම කියලා ඉවර නැහැ.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

ගරු කපානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තුවේ විවාදයට ගන්න පුළුවන් පාර්ලිමේන්තුවේ න්‍යාය පත්‍රයේ ඇති කරුණු පමණයි. ඒ ගැන විවාදයක් නැහැ. මේ අඩු පාඩුව දැකපු නිසා ගරු

[ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා]

සභානායකතුමා එතුමාගේ කථාව අවසානයේ වාචිකව මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කළා. නමුත් ගරු කථානායකතුමනි, මේ යෝජනාව ලිඛිතව න්‍යාය පත්‍රයට ඇතුළත් නොකර ඡන්දයකට ගන්න හැකියාවක් නැහැ. දැන් මේ කාරණය අප පිළිගන්නොත්, වෙන ඕනෑම කරුණක් පිළිබඳවත් න්‍යාය පත්‍රයට ඇතුළත් නොකර විවාදයට ගන්න පාර්ලිමේන්තුවට පුළුවන්කම තිබෙනවා.

ඒ විතරක් නොවෙයි, මෙතැන පරස්පරයකුත් තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා ඉදිරියේ තිබෙන අද දින න්‍යාය පත්‍රයේ 8 වැනි පිටුව කෙරෙහි මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා. එහි 8 වැනි පිටුවේ සඳහන් වන්නේ, "විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කළ යුතු යැයි අපි යෝජනා කර සිටිමු" කියලායි.

ගරු කථානායකතුමනි, මේක කියනවාට මට සමා වෙන්න. ආණ්ඩුවට මේක හදන්න තිබුණා. නමුත් හැදුවේ නැහැ. දැන් ඔබතුමා ඉදිරියේ වැරදීමකින් තිබෙන්නේ, විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කිරීම සඳහා වූ යෝජනාවයි. ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමා ඒ බව දැක්කා. එතුමා ඒ වරද නිවැරදි කරන්න උත්සාහ කළා. නමුත් එය නිවැරදි වෙලා නැහැ. ඒක ලිඛිතව න්‍යාය පත්‍රයට අරගෙන ඉන් පසුව පමණයි ඡන්ද විමසීමට ගන්න පුළුවන් වන්නේ. ගරු කථානායකතුමනි, මම ඉතාම බැගෑපත්ව ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා මේ ගැන සලකා බලන්න කියලා. පාර්ලිමේන්තුවේ ගෞරවය ආරක්ෂා වන්නේ පාර්ලිමේන්තුවේ සම්ප්‍රදාය රැක්කොත් පමණයි. 23 වන ස්ථාවර නියෝගය අනුව එය ලිඛිතව තිබිය යුතුයි; අත්සන් කළ යුතුයි. ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමා අත්සන් කරපු යෝජනාවක් ඔබතුමා ඉදිරියේ තිබෙනවාද? නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමා එතුමාගේ කථාව අවසානයේදී වාචිකව මේක ඉදිරිපත් කළේ. ගරු කථානායකතුමනි, ඒ නිසා ඔබතුමා ඉදිරියේ ලිඛිත, අත්සන් කළ යෝජනාවක් නැහැ. න්‍යාය පත්‍රයේ නැහැ. ඒ නිසා මෙය සංශෝධනය කරන්නේ නැතිව ඡන්දයට ගන්න බැහැ.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ ෆයිසර් මුස්තාපා මැතිතුමාත් කිව්වා මේ කාරණය ගැන අප දවස් දෙකක් විවාද කළාට පස්සේයි මේ කාරණය මතු කරන්නේ කියලා. මේක මුල සිටම වැරදියි. මේ ක්‍රියාදාමයම ඔහුයි. ඒ නිසා අප ඊයේ පටන් ගත්ත විවාදය වෝදනාවක් නැතිව, පදනමක් නැතිව කරපු විවාදයක් ගරු කථානායකතුමනි. ඒ නිසා අපට ඉදිරියට යන්න බැහැ. [බාධා කිරීම්]

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර කාමිනි වික්‍රම වික්‍රමයානි ත සොයාපා)
(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)
ගරු කථානායකතුමනි, -

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)
(Mr. Speaker)

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා මොනවාද කියන්නේ?

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර කාමිනි වික්‍රම වික්‍රමයානි ත සොයාපා)
(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)

ගරු කථානායකතුමනි, අද දින න්‍යාය පත්‍රයේ ඉතාම පැහැදිලි සිංහලෙන් මෙම යෝජනාව තිබෙනවා. මේ බලන්න. උක්ත ආචාර්ය සම්බන්ධය නිවැරදිව, අක්ෂර වින්‍යාසය මුල, මැද, අග අන්තර් සම්බන්ධතාව ඇතිව, පැහැදිලිව මෙය තිබෙනවා ගරු කථානායකතුමනි. න්‍යාය පත්‍රයේ 8 වැනි පිටුවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

".....උපතිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළහාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මිය ඉවත්කිරීම සඳහා යෝජනාවක් අතිගරු ජනාධිපතිතුමාට ඉදිරිපත් කළ හැකි වන පරිදි පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවක් පත්කළ යුතු යැයි ඉහත නම් සඳහන්....."

[බාධා කිරීම්] පොඩ්ඩක් ඉන්න. [බාධා කිරීම්] මේ හොඳ සිංහල [බාධා කිරීම්] මේ සිංහල -

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)
(Mr. Speaker)

දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා -[බාධා කිරීම්]

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර කාමිනි වික්‍රම වික්‍රමයානි ත සොයාපා)
(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)
ගරු කථානායකතුමනි, තව තිබෙනවා.

ගරු තිස්ස අත්තනායක මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර තිස්ස අත්තනායක)
(The Hon. Tissa Attanayake)
ගරු කථානායකතුමනි, - [බාධා කිරීම්]

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)
(Mr. Speaker)

දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමාට පසුව තිස්ස අත්තනායක මන්ත්‍රීතුමා අදහස් දක්වන්න.

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර කාමිනි වික්‍රම වික්‍රමයානි ත සොයාපා)
(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)
තව තිබෙනවා ගරු කථානායකතුමනි.

".....කළ හැකි වන පරිදි පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවක් පත්කළ යුතු යැයි ඉහත නම් සඳහන් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් වන අපි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107(3) ව්‍යවස්ථාව සමඟ කියැවෙන 107(2) ව්‍යවස්ථාවේ"

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)
(Mr. Speaker)

ඔබතුමා කියන හැටියට, "කාරක සභාවක් පත්කළ යුතු යැයි" කියලායි කියා තිබෙන්නේ.

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර කාමිනි වික්‍රම වික්‍රමයානි ත සොයාපා)
(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)

"...ඉවත් කිරීම සඳහා..... පාර්ලිමේන්තු ස්ථාවර නියෝග ප්‍රකාරව යෝජනා කර සිටිමු."

ගරු කථානායකතුමනි, මේකේ අවසානයක් තිබෙනවා. උක්ත ආචාර්ය සම්බන්ධය, අක්ෂර වින්‍යාසය තිබෙනවා. මුල මැද අග අන්තර් සම්බන්ධතාව තිබෙනවා.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)
(Mr. Speaker)

අඩුවක් තිබෙනවා නම්, වරදක් තිබෙනවා නම් මම සොයලා බලන්න ඕනෑ. ඒ නිසා ඡන්ද විමසීමට ප්‍රථම මම -

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிர் ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

Sir, I rise to a point of Order.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමනි, පොඩ්ඩක් ඉන්න. ඡන්ද විමසීමට ප්‍රථම මම මේ ගැන කීන්ද්‍රවකුත් දෙන්න එපා යැ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிர் ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ඒක තමයි.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න වෙලාව දුන්නා හොඳටම ඇති.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிர் ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

Sir, I rise to a point of Order. Please listen to me.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා මොකක්ද කියන්නේ?

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிர் ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු කථානායකතුමනි, මම පළමුවෙන්ම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා, 78ආ.(6) ස්ථාවර නියෝගය කෙරෙහි. එහි බොහොම පැහැදිලිව සඳහන් වෙනවා, පාර්ලිමේන්තුව සම්මත කරනු ලැබූ යෝජනාවක් ජනාධිපතිතුමාට ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑය කියලා. අපේ නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමා කිව්වා මේ යෝජනාවේ ඒක තිබෙනවා කියලා. මම ඒකත් ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. සාමාන්‍ය සම්ප්‍රදාය අනුව න්‍යාය පත්‍රයේ තිබෙන කාරණා හැර වෙනත් කිසිවක් අපට කථා කරන්න බැහැ. හැබැයි අපි තත්පරයකට හිතමු, අපේ නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමා යම් කිසි යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළාය කියලා.

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ ව්‍යවස්ථාව අනුව පැහැදිලිවම ඒ මන්ත්‍රීවරයා ඒක අත්සන් කර, ලිඛිතව ඔබතුමාට ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. අපි හිතමු, ඒ සියල්ලම නැතිව, එතුමන්ලා සියලු දෙනාම එකතු වෙලා අත් ඔසවා තුනෙන් දෙකක බලයක් පෙන්වුවාය කියලා. හැබැයි එහෙම අත ඔසවන්නත් අනිවාර්යයෙන්ම ඒ ඉදිරිපත් කරන පුද්ගලයා අත්සන් සහිතව ලිඛිතව ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. ඒ සියල්ලම නැති වුණත් මේ සියලු දෙනාම එකතු වෙලා අත ඔසවා තුනෙන් දෙකක බලයක් ගන්නාය කියලා කියමු කෝ. ඒකත් අදාළ වෙන්නේ නැහැ. පළමුවැනි එක, ඒක Order Paper එකේ නැහැ. දෙවැනි කාරණය හැටියට අපි හිතමු, අද නිකම් යෝජනාවක් විධියට ඉදිරිපත් කළා කියලා. ගරු කථානායකතුමනි, ඒත් අදාළ වෙන්නේ නැහැ. ඒක ලිඛිතව ඉදිරිපත් කළ යුතුයි. එහෙම නැතුව මේක කරන්න බැහැ, ගරු කථානායකතුමනි.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

හොඳයි. ගරු නිස්ස අත්තනායක මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට ඉදිරිපත් කරන්න තිබෙන්නේ එම අදහසමද? නැත්නම් -

ගරු නිස්ස අත්තනායක මහතා

(மாண்புமிகு திஸ்ஸ அத்தநாயக்க)
(The Hon. Tissa Attanayake)

නැහැ. ගරු කථානායකතුමනි, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඔබතුමාත්, මමත් අවුරුදු 25ක් තිස්සේ ඉඳලා තිබෙනවා. ඔබතුමා දන්නවා, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සාකච්ඡා කරන හැම කාරණයක්ම -හදිසි නීති විවාදය වෙන්න පුළුවන්- මේ න්‍යාය පත්‍රයේ තිබෙනවාය කියලා. මම කැමති වුණාය කියලා - [බාධා කිරීම්] පොඩ්ඩක් ඉන්න. මම කැමති වුණාය කියලා, මම මෙතැන ප්‍රකාශයක් කෙරුවයි කියලා ඒක යෝජනාවක් වන්නේ නැහැ. ඡන්ද විමසන්න දාන්න බැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107. (2) ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙනවා, ".....පාර්ලිමේන්තුවේ මුළු මන්ත්‍රීවරයන් සංඛ්‍යාවෙන් බහුතර සංඛ්‍යාවක් විසින් සම්මත කරන ලද පාර්ලිමේන්තුවේ යෝජනාවක්....." කියලා. "සම්මත කරන ලද යෝජනාවක්" කියලා තිබෙනවා. මොකක්ද සම්මත කරන ලද යෝජනාව? එහෙම යෝජනාවක් මේ න්‍යාය පත්‍රයේ නැහැ. මේ න්‍යාය පත්‍රයේ මොකක්ද තිබෙන්නේ?

මේ න්‍යාය පත්‍රයේ අංක 1 යෝජනාවට තිබෙන්නේ කාරක සභාවක් පත් කළ යුතුයි කියලායි. කාරක සභාවක් පත් කරන යෝජනාවක් තිබෙන්නේ. කාරක සභාව පත් කරලා ඉවරයි. දැන් ආපසු කාරක සභාවක් ගැන කථා කරන්න බැහැ. ඒ නිසා අද ඡන්දය විමසන්න මෙතැන යෝජනාවක් නැහැ. ඡන්දය විමසන්න යෝජනාවක් න්‍යාය පත්‍රයේ නැහැ. ඒ නිසා ඡන්දය විමසන්න බැහැ කියලා බොහොම පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Sir, I rise to a point of Order.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

ගරු සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමා. ඊ ළඟට ගරු ජානක බණ්ඩාර මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Thank you, Sir. If we take what is in the Order Paper today for a vote and in case it is passed, we will have to appoint another Select Committee because the Resolution there is to appoint a Select Committee. - [Interruption.] The only operative part is to appoint another Select Committee. If this is passed, you will have to appoint another Select Committee to inquire into it. That is the only operative part. Though it is in order to address a Resolution to the President, that is not the operative part. The only operative part is that we are resolving that a Select Committee of Parliament be appointed. If you put it to vote, you will have to appoint another Select Committee today. Thank you.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

ගරු ජානක බණ්ඩාර මහතා.

ගරු ජානක බණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு ஜானக பண்டார)

(The Hon. Janaka Bandara)

ගරු කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තුවේ න්‍යාය ප්‍රස්තාවයට - න්‍යාය පත්‍රයට - ඇතුළත් කළ යුතු කරුණුවලට අදාළ වෙන්නේ 23වන ස්ථාවර නියෝගයයි. ගරු කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග 23 යටතේ වන විධිවිධානයන්ට ව්‍යතිරේකයක් හැටියට ස්ථාවර නියෝග 24 දැක්වෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මම 24වන ස්ථාවර නියෝගය කෙරෙහි ඔබතුමාගේ ගරු අවධානය යොමු කරවනවා. එහි මෙසේ සඳහන්ව තිබෙනවා:

"ස්ථාවර නියෝග අත් කිසි නියමයක් කර ඇතත් මිස, මතු දැක්වෙන යෝජනා සම්බන්ධයෙන් හැර, ඉදිරිපත් කිරීමට අදහස් කරන කවර යෝජනාවක් සම්බන්ධයෙන් හෝ දැනුම්දීමක් කළ යුතු ය."

ගරු කථානායකතුමනි, මේ "මතු දැක්වෙන යෝජනා හැර" කියන ව්‍යතිරේකී අවස්ථාවේ පළමුවැනි කාරණය විධියට සඳහන් කර තිබෙන්නේ, "පූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාව තුළ දී කරනු ලබන යෝජනාවක්" කියන එකයි. එතකොට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107(2) අනුව්‍යවස්ථාව යටතේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අත්සනින් ඔබතුමන් වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කරලා, ඒ සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනයක් කරලා තිබෙනවා.

විශේෂ කාරක සභාවක් විධියට තමයි පාර්ලිමේන්තුව ඊයේ රැස් වුණේ. ඒ විශේෂ කාරක සභාවේදී ගරු සභානායකතුමා පැහැදිලිව වාචිකව යෝජනාවක් කළා, මේ වෝදනා ඔප්පු වෙලා තිබෙන නිසා යෝජනා සම්මුතියෙන් අනිගරු ජනාධිපතිතුමාට යොමු කරන්න ඕනෑය කියලා. ඒ නිසා ස්ථාවර නියෝග 24(1) යටතේ පූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාව තුළදී කරන ලද යෝජනාවක් නිසා මෙය න්‍යාය ප්‍රස්තාවයට ඇතුළත් වන්න අවශ්‍ය වන්නේ නැහැ. ස්තූතියි. [බාධා කිරීම්]

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

නැඟී සිටියේය.

எழுந்தார்.

rose.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

මේ අවස්ථාව පූර්ණ කාරක සභා අවස්ථාවක් නොවෙයි. එහෙම නම් සංකෝලය පල්ලෙහායි තිබෙන්න ඕනෑ. ඒක නිසා මේක අදාළ වෙන්නේ නැහැ.

ගරු (වෛද්‍ය) රාජිත සේනාරත්න මහතා

(மாண்புமிகு வைத்திய கலாநிதி ராஜித சேனாரத்ன)

(The Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne)

නැඟී සිටියේය.

எழுந்தார்.

rose.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

දැන් ගරු රාජිත සේනාරත්න මහතා.

ගරු (වෛද්‍ය) රාජිත සේනාරත්න මහතා

(மாண்புமிகு வைத்திய கலாநிதி ராஜித சேனாரத்ன)

(The Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne)

ගරු කථානායකතුමනි, අද දින, එනම් 2013.01.11වන දින න්‍යාය පත්‍රයේ පැහැදිලිවම මේ යෝජනාව තිබෙනවා. බලන්න, හතරවන පිටුව. එහි සඳහන්ව තිබෙන්නේ මෙසේයි:

"ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අභ්‍යන්තර විකල්පයකාර ධුරයෙන් ගරු (ආචාර්ය) උපතිස්ස අනපන්න බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළහාමිලාගේ ගිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මිය ඉවත් කිරීම සඳහා අනිගරු ජනාධිපතිවරයා වෙත පාර්ලිමේන්තුවේ යෝජනා සම්මතයක් ඉදිරිපත් කිරීම පිණිස ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107(2) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාර යෝජනාව,"

[බාධා කිරීම්] ඊට වඩා මොකක්ද? මේ යෝජනාව. යෝජනාව හරියට කියවා ගන්නවා. [බාධා කිරීම්] කසිප්පු නඩු කථා කළාට හරි යන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීම්] කසිප්පු නඩු කථා කළාට වැඩක් නැහැ. මේ ගොල්ලෝ මේ කසිප්පු නඩුවලට කථා කරලා එනවා, lawyersලා කියලා. කසිප්පු නඩු කථා කරලා වැඩක් නැහැ. [බාධා කිරීම්]

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

යෝජනාවේ අග කියවන්න.

ගරු මන්ත්‍රීවරු

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)

(Hon. Members)

අග කියවන්න.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

යම් තීන්දුවක් දෙද්දී ස්ථාවර නියෝග, ඊට පෙර සිදු වූ ආකාරයන් පිළිබඳව සොයලා, විශ්ලේෂණය කරලා, හිතලා බලලා තමයි මම තීරණයක් දෙන්න ඕනෑ. ඒ නිසා මම විනාඩි 10කට සභාව අත් හිටුවලා ඊට පස්සේ ඇවිල්ලා තීරණය කියන්නම්.

රැස්වීම ඊට අනුකූලව කාලකාලිකව අත්හිටුවන ලදීත්, අ.හ. 7.34ට නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி, அமர்வு பி.ப. 7.34 மணிவரை இடைநிறுத்தப்பட்டு மீண்டும் தொடங்குகிறது.

Sitting accordingly suspended till 7.34 p.m. and then resumed,

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු ඇමතිවරුනි, ගරු මන්ත්‍රීවරුනි, අදාළ ස්ථාවර නියෝග හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ප්‍රතිපාදන මම අධ්‍යයනය කර බැලුවෙමි.

ජනාධිපතිතුමාට යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා මා වෙත මන්ත්‍රීවරුන් අත්සන් කොට ලබා දෙන ලද යෝජනා සම්මතයට අමතරව අලුත් යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළ නොහැකි බව මම ප්‍රකාශ කරමි.

දැනට ඉදිරිපත් කර ඇති යෝජනාව හොඳින් අධ්‍යයනය කර බැලීමේදී මෙම යෝජනාව ඉදිරිපත් කොට ඇත්තේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107(2) ව්‍යවස්ථාව සමඟ කියවිය යුතු 107(3) ව්‍යවස්ථාව සහ 78(අ) ස්ථාවර නියෝගය යටතේ බව ඉතා පැහැදිලිව සඳහන් කොට ඇත.

තවද, මෙම යෝජනාවෙන් බලාපොරොත්තු වන්නේ ඉහත සඳහන් විෂමාවාර වෝදනා හේතුවෙන් එම විෂමාවාර වෝදනා පිළිබඳ පරීක්ෂණය කොට එම වෝදනා එකක් හෝ ඊට වැඩි ගණනක් ඔප්පු වී ඇතැයි විශේෂ කාරක සභාව විසින් පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කරනු ලැබුවහොත් ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අග්‍ර විනිශ්චයකාර පදවියෙන් ගරු ආචාර්ය උපතිස්ස අතපත්තු බණ්ඩාරනායක වාසල මුදියන්සේ රාළහාමිලාගේ ශිරානි අංශුමාලා බණ්ඩාරනායක මහත්මිය ඉවත් කිරීම සඳහා යෝජනාවක් අතිගරු ජනාධිපතිතුමාට ඉදිරිපත් කළ යුතු යැයි සඳහන් වන බැවින් මෙම යෝජනාවේ පරමාර්ථය ඉතා පැහැදිලි වන අතර, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107(2) ව්‍යවස්ථාව සමඟ කියවිය යුතු 107(3) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාර යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කිරීමට අද දින න්‍යාය පත්‍රයේ අඩංගු කර ඇති යෝජනාව ප්‍රමාණවත් වන බව මම ප්‍රකාශ කරමි.

එම නිසා අද දින න්‍යාය පත්‍රයේ විෂය අංක 1 යෝජනාව දැන් ඡන්ද විමසීම සඳහා ඉදිරිපත් කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී.

කටහඬවල් අනුව "පක්ෂ" මන්ත්‍රීන්ට ජය බව කථානායකතුමා විසින් ප්‍රකාශ කරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டது.

குரல்களின்படி "ஆம்" மேலோங்கிற்று என சபாநாயகர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள்.

Question put.

MR. SPEAKER, having collected the Voices, declared that the "Ayes" had it.

ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு நிமல் சிறிபால த சில்வா)

(The Hon. Nimal Siripala de Silva)

Sir, I call for a Division by name.

පාර්ලිමේන්තුව මතු පළ වන අන්දමට-පක්ෂව 155; විරුද්ධව 49; නොපැමිණි 20; යනුවෙන් බෙදුණේය.

பாராளுமன்றம் பிரிந்தது: சார்பாக 155; எதிராக 49; வராதுவர் 20.

The Parliament divided: Ayes 155; Noes 49; Absent 20.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ගරු කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවටත්, පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝගවලටත් පටහැනි නිසා මම මෙම යෝජනාවට විරුද්ධයි.

පක්ෂව

சார்பாக

Ayes

ගරු දී.මු. ජයරත්න මහතා

(மாண்புமிகு டி.எம். ஜயரத்ன)

(The Hon. D.M. Jayaratne)

ගරු ඒ.එල්.එම්. අනාවුල්ලා මහතා

(மாண்புமிகு ஏ.எல்.எம். அநாவுல்லா)

(The Hon. A.L.M. Athaullah)

ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன)

(The Hon. Mahinda Yapa Abeywardena)

ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)

(The Hon. Mahinda Amaraweera)

ගරු (ආචාර්ය) සරත් අමුණුගම මහතා

(மாண்புமிகு கலாநிதி சரத் அமுனுگம)

(The Hon. (Dr.) Sarath Amunugama)

ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා

(மாண்புமிகு டலஸ் அழஹப்பெரும)

(The Hon. Dullas Alahapperuma)

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා

(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அலுத்தகமகே)

(The Hon. Mahindananda Aluthgamage)

ගරු ටී. ඩී. ඒකනායක මහතා

(மாண்புமிகு டி. பி. ஏக்கநாயக்க)

(The Hon. T.B. Ekanayake)

ගරු තිස්ස කරල්ලියද්ද මහතා

(மாண்புமிகு திஸ்ஸ கரல்லியத்த)

(The Hon. Tissa Karalliyadde)

ගරු ජීවන් කුමාරනතුංග මහතා

(மாண்புமிகு ஜீவன் குமாரணதுங்க)

(The Hon. Jeewan Kumaranatunga)

ගරු රෙජිනෝල්ඩ් කුරේ මහතා

(மாண்புமிகு ரெஜினோல்ட் குரே)

(The Hon. Reginold Cooray)

ගරු පියසේන ගමගේ මහතා

(மாண்புமிகு பியசேன கமகே)

(The Hon. Piyasena Gamage)

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

ගරු පියංකර ජයරත්න මහතා

(மாண்புமிகு பியங்கர ஜயரத்ன)

(The Hon. Piyankara Jayaratne)

ගරු සුමේධා ජී. ජයසේන මහත්මිය

(மாண்புமிகு (திருமதி) சுமேதா ஜி. ஜயசேன)

(The Hon. (Mrs.) Sumedha G. Jayasena)

ගරු දයාශ්‍රිත කිසේරා මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிறித திலேரா)

(The Hon. Dayasritha Thissera)

ගරු ජනක බණ්ඩාර තෙන්නකෝන් මහතා

(மாண்புமிகு ஜனக பண்டார தென்னகோன்)

(The Hon. Janaka Bandara Tennakoon)

மரு ஈரமுமன் தோண்டமன் மகன்
(மாண்புமிகு ஆறுமுகன் தொண்டமான்)
(The Hon. Arumugan Thondaman)

மரு பி. டயாரத்ன மகன்
(மாண்புமிகு பி. தயாரத்ன)
(The Hon. P. Dayaratna)

மரு நிமல் சிரிபால த சில்வா மகன்
(மாண்புமிகு நிமல் சிரிபால த சில்வா)
(The Hon. Nimal Siripala de Silva)

மரு நவீன் டிசனாயக் மகன்
(மாண்புமிகு நவீன் திசனாயக்க)
(The Hon. Navin Dissanayake)

மரு சி.பி. டிசனாயக் மகன்
(மாண்புமிகு எஸ்.பி. திசனாயக்க)
(The Hon. S.B. Dissanayake)

மரு சாலிந்த டிசனாயக் மகன்
(மாண்புமிகு சாலிந்த திசனாயக்க)
(The Hon. Salinda Dissanayake)

மரு டிவீலக் தேவானந்த மகன்
(மாண்புமிகு டக்ளஸ் தேவானந்தா)
(The Hon. Douglas Devananda)

மரு சி.பி. நாவின்ன மகன்
(மாண்புமிகு எஸ்.பி. நாவின்ன)
(The Hon. S.B. Nawinne)

மரு வாசுதேவ நானாயக்கார மகன்
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

மரு (மாவார்ச) பி. எல். பெரிஸ் மகன்
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஜி.எல். பீரிஸ்)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

மரு பி.பி. சமத் பூஷபகூமர மகன்
(மாண்புமிகு எ.பி. ஜகத் பூஷபகூமர)
(The Hon. A.P. Jagath Pushpakumara)

மரு டிலன் பெரேரா மகன்
(மாண்புமிகு டிலன் பெரேரா)
(The Hon. Dilan Perera)

மரு பிலிப் பெரேரா மகன்
(மாண்புமிகு பிலிப் பெரேரா)
(The Hon. Felix Perera)

மரு சோன்சென் ப்ரதான்து மகன்
(மாண்புமிகு ஜோன்ஸ்டன் பர்னாந்து)
(The Hon. Johnston Fernando)

மரு மில்ரோய் ப்ரதான்து மகன்
(மாண்புமிகு மில்ரோய் பர்னாந்து)
(The Hon. Milroy Fernando)

மரு பி.டி. சூசில் ப்ரேமஜயந்த மகன்
(மாண்புமிகு எ. டி. சூசில் ப்ரேமஜயந்த)
(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)

மரு ரிசத் பத்திதீன் மகன்
(மாண்புமிகு ரிசத் பத்திதீன்)
(The Hon. Risad Badhiutheen)

மரு சமத் பாலசுரி மகன்
(மாண்புமிகு ஜகத் பாலசுரி)
(The Hon. Jagath Balasuriya)

மரு அனூர் ப்ரியதர்ஷன யாப்பா மகன்
(மாண்புமிகு அனூர் ப்ரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

மரு பாலி சம்பிக ரணவக் மகன்
(மாண்புமிகு பாட்டளி சம்பிக ரணவக்)
(The Hon. Patali Champika Ranawaka)

மரு சி.பி. ரத்னாயக் மகன்
(மாண்புமிகு சி.பி. ரத்னாயக்க)
(The Hon. C.B. Rathnayake)

மரு கேஹேலிய ரம்புகுவெல்லா மகன்
(மாண்புமிகு கேஹேலிய ரம்புகுவெல்லா)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)

மரு பசில் ரோஹன் ராஜபக்ஷ மகன்
(மாண்புமிகு பசில் ரோஹன் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. Basil Rohana Rajapaksa)

மரு கமினி லுகே மகன்
(மாண்புமிகு கமினி லொக்குகே)
(The Hon. Gamini Lokuge)

மரு பவத்ரேவி வன்னியாச்சி மகன்
(மாண்புமிகு (திருமதி) பவத்ரேவி வன்னியாச்சி)
(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi)

மரு ரத்னசிரி விக்ரமநாயக் மகன்
(மாண்புமிகு ரத்னசிரி விக்ரமநாயக்க)
(The Hon. Ratnasiri Wickramanayaka)

மரு குணரத்ன வீரகோன் மகன்
(மாண்புமிகு குணரத்ன வீரகோன்)
(The Hon. Gunaratne Weerakoon)

மரு வில்லம் வீரவாங்க மகன்
(மாண்புமிகு வில்லம் வீரவாங்க)
(The Hon. Wimal Weerawansa)

மரு கும்மர வெல்கம் மகன்
(மாண்புமிகு கும்மர வெல்கம்)
(The Hon. Kumara Welgama)

மரு மஹிந்த சமரசிங்க மகன்
(மாண்புமிகு மஹிந்த சமரசிங்க)
(The Hon. Mahinda Samarasinghe)

மரு ரன்ஜித் சியம்பலாப்பிட்டிய மகன்
(மாண்புமிகு ரன்ஜித் சியம்பலாப்பிட்டிய)
(The Hon. Ranjith Siyambalapitiya)

மரு மைத்ரிபால சிரிசேன மகன்
(மாண்புமிகு மைத்ரிபால சிரிசேன)
(The Hon. Maithripala Sirisena)

ගරු (ආචාර්ය) මර්වින් සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) மேர்வின் சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Mervyn Silva)

ගරු අතාඩුද සෙනෙවිරත්න මහතා
(மாண்புமிகு அதாவது செனேவிரத்ன)
(The Hon. Athauda Seneviratne)

ගරු ඩබ්ලිව්.ඩී.ජේ. සෙනෙවිරත්න මහතා
(மாண்புமிகு டபிள்யு.டி.ஜே. செனேவிரத்ன)
(The Hon. W.D.J. Senewiratne)

ගරු ලක්ෂ්මන් සෙනෙවිරත්න මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் செனேவிரத்ன)
(The Hon. Lakshman Senewiratne)

ගරු (වෛද්‍ය) රාජිත සේනාරත්න මහතා
(மாண்புமிகு வைத்திய கலாநிதி ராஜித சேனாரத்ன)
(The Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne)

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு ரவுப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)

ගරු ඒ.එච්.එම්. ෆවුසි මහතා
(மாண்புமிகு ஏ.எச்.எம். பௌஸி)
(The Hon. A.H.M. Fowzie)

ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சந்திம வீரக்கொடி)
(The Hon. Chandima Weerakkody)

ගරු මූරුගේසු චන්ද්‍රකුමාර මහතා
(மாண்புமிகு முருகேசு சந்திரகுமார்)
(The Hon. Murugesu Chandrakumar)

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)

ගරු ලක්ෂ්මන් යාපා අබේවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் யாப்பா அபேவர்தன)
(The Hon. Lakshman Yapa Abeywardena)

ගරු ලසන්ත අලගියවත්ත මහතා
(மாண்புமிகு லசந்த அலகியவன்ன)
(The Hon. Lasantha Alagiyawanna)

ගරු නන්දිමිත්‍ර ඒකනායක මහතා
(மாண்புமிகு நந்திமித்ர ஏக்கநாயக்க)
(The Hon. Nandimithra Ekanayake)

ගරු ඩබ්ලිව්.බී. ඒකනායක මහතා
(மாண்புமிகு டபிள்யு.பி. ஏக்கநாயக்க)
(The Hon. W.B. Ekanayake)

ගරු ඒ.ආර්.එම්. අබ්දුල් කාදර් මහතා
(மாண்புமிகு ஏ.ஆர்.எம். அப்துல் காதர்)
(The Hon. A.R.M. Abdul Cader)

ගරු නිර්මල කොතලාවල මහතා
(மாண்புமிகு நிர்மல கொத்தலாவல்)
(The Hon. Nirmala Kotalawala)

ගරු සිරිපාල ගමලත් මහතා
(மாண்புமிகு சிறிபால கமலத்)
(The Hon. Siripala Gamalath)

ගරු සරත් කුමාර ගුණරත්න මහතා
(மாண்புமிகு சரத் குமார குணரத்ன)
(The Hon. Sarath Kumara Gunaratne)

ගරු ගීතාංජන ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு கீதாஞ்ஜன குணவர்தன)
(The Hon. Gitanjana Gunawardena)

ගරු සරණ ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு சரண குணவர்தன)
(The Hon. Sarana Gunawardena)

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு எம்.கே.ஏ.டி.எஸ். குணவர்தன)
(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

ගරු අර්ල් ගුණසේකර මහතා
(மாண்புமிகு ஏர்ல் குணசேக்கர)
(The Hon. Earl Gunasekara)

ගරු එස්.එම්. චන්ද්‍රසේන මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.எம். சந்திரசேன)
(The Hon. S.M. Chandrasena)

ගරු ප්‍රේමලාල් ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு பிரேமலால் ஜயசேகர)
(The Hon. Premalal Jayasekara)

ගරු බෂීර් සෙගු ඩාවුඩ් මහතා
(மாண்புமிகு பசீர் சேகு தாவூத்)
(The Hon. Basheer Segu Dawood)

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා
(மாண்புமிகு காமினி விஜித் விஜயமுனி த சொய்சா)
(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)

ගරු විජය දහනායක මහතා
(மாண்புமிகு விஜய தஹநாயக்க)
(The Hon. Wijaya Dahanayake)

ගරු දුමින්ද දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு துமிந்த திசாநாயக்க)
(The Hon. Duminda Dissanayake)

ගරු රෝහණ දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹண திசாநாயக்க)
(The Hon. Rohana Dissanayake)

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)

ගරු වීරකුමාර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு வீரகுமார திசாநாயக்க)
(The Hon. Weerakumara Dissanayake)

ගරු සුසන්ත පුංචිචිලමේ මහතා
(மாண்புமிகு சுசந்த புஞ்சிநிலமே)
(The Hon. Susantha Punchinilame)

஁ரு திசுலுலுலு ஸுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு நுலுலுலுலு லுலுலுலு)
(The Hon. Neomal Perera)

஁ரு ஁லுலுலு லுலுலுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு ஁லுலுலு லுலுலுலுலுலுலு)
(The Hon. Indika Bandaranayake)

஁ரு ஸு.ஸு.ஸு. லுலுலுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு ஸு.ஸு.ஸு. லுலுலுலுலுலுலு)
(The Hon. C.P.D. Bandaranaike)

஁ரு லுலு.ஈ.லு. லுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு ஁லு.஁லு. லுலுலுலுலுலு)
(The Hon. H.R. Mithrapala)

஁ரு லுலுலுலுலுலு லுலுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலுலுலுலுலு லுலுலுலுலு)
(The Hon. Vinayagamoorthi Muralidaran)

஁ரு லுலுலு லுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலு லுலுலுலு)
(The Hon. Faiszer Musthapha)

஁ரு லுலுலுலு லுலுலுலு லுலுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலுலு லுலுலுலு லுலுலுலு)
(The Hon. (Mrs.) Nirupama Rajapaksa)

஁ரு லுலுலு லுலுலுலு லுலுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலு லுலுலுலுலுலு)
(The Hon. Duleep Wijesekera)

஁ரு லுலு லுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலு லுலுலுலுலு)
(The Hon. Muthu Sivalingam)

஁ரு ஸு.ஸு. லுலுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு ஸு.ஸு. லுலுலுலுலுலு)
(The Hon. C.A. Suriyaarachchi)

஁ரு லுலு.லுலு.ஸு.லுலு. லுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு ஁லு.஁லு.ஸு.லுலு. லுலுலுலுலுலு)
(The Hon. M.L.A.M. Hisbullah)

஁ரு லுலுலுலு லுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலுலு லுலுலுலு)
(The Hon. Jayarathna Herath)

஁ரு லுலுலு லுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலு லுலுலுலுலு)
(The Hon. Dilum Amunugama)

஁ரு லுலுலுலு லுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலுலுலுலு லுலுலுலு)
(The Hon. Silvestrie Alantin)

஁ரு லுலுலுலு லுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலுலு லுலுலுலு)
(The Hon. Mohamed Aslam)

஁ரு லுலுலு லு.லுலு.லுலு. லுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலுலு ஁லு.ஸு.ஸு. லுலுலுலு)
(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

஁ரு லுலுலு லுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலு லுலுலு)
(The Hon. Victor Antony)

஁ரு லு.லு. லுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லு.லு. லுலுலு)
(The Hon. V.K. Indika)

஁ரு லுலுலு லுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலு லுலுலு)
(The Hon. Faizal Cassim)

஁ரு லுலுலு லுலுலு லுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலுலு லுலுலுலு லுலுலுலுலுலு)
(The Hon. (Dr.) Rohana Pushpa Kumara)

஁ரு லுலு லுலுலு லுலுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலு லுலுலுலு லுலுலுலுலு)
(The Hon. Saneer Rohana Kodithuvakku)

஁ரு லுலு லுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலு லுலுலுலு)
(The Hon. Praba Ganesan)

஁ரு லுலுலு லுலு லுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலு லுலுலு லுலுலுலு)
(The Hon. Sajin De Vass Gunawardena)

஁ரு லுலுலு லுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலுலு லுலுலுலுலு)
(The Hon. Hemal Gunasekera)

஁ரு லுலுலு லுலு லுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலுலு லுலுலு லுலுலு)
(The Hon. Mohan Lal Grero)

஁ரு லுலுலு லுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலு லுலுலுலு)
(The Hon. Sanath Jayasuriya)

஁ரு லுலுலு லுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலு லுலுலுலுலு)
(The Hon. Achala Jagodage)

஁ரு லுலு.லுலு. லுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு ஁லு.ஸு. லுலுலுலு)
(The Hon. M.S. Thowfeek)

஁ரு லுலுலு லுலுலுலு லுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலுலு லுலுலுலுலுலு லுலுலு)
(The Hon. Mohan Priyadarshana De Silva)

஁ரு லு. லுலுலு லுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லு. லுலுலுலு லுலுலுலு)
(The Hon. T. Ranjith De Zoysa)

஁ரு லுலுலு லுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலு லுலுலுலுலு)
(The Hon. Palany Thigambaram)

஁ரு லுலுலு லுலுலுலுலு லுலுலு
(லுலுலுலுலு லுலுலு லுலுலுலுலுலு)
(The Hon. Manusha Nanayakkara)

ගරු (වෛද්‍ය) රමේෂ් පතිරණ මහතා

(மாண்புமிகு வைத்திய கலாநிதி) ரமேஷ் பதிரண
(The Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana)

ගරු වයි.ජී. පද්මසිරි මහතා

(மாண்புமிகு வை.ஜீ. பத்மசிரி)
(The Hon. Y.G. Padmasiri)

ගරු පී. පියසේන මහතා

(மாண்புமிகு பொ. பியசேன)
(The Hon. P. Piyasena)

ගරු ලක්ෂ්මන් වසන්ත පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் வசந்த பெரேரா)
(The Hon. Lakshman Wasantha Perera)

ගරු අරුන්දික ප්‍රනාන්දු මහතා

(மாண்புமிகு அருந்திக்க பர்னாந்து)
(The Hon. Arundika Fernando)

ගරු (වෛද්‍ය) සුදර්ශිනී ප්‍රනාන්දුසුල්ලේ මහත්මිය

(மாண்புமிகு வைத்திய கலாநிதி (திருமதி) சுதர்ஷினி பர்னாந்துபுள்ளே)
(The Hon. (Dr.) (Mrs.) Sudharshini Fernandopulle)

ගරු ජානක බණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு ஜானக பண்டார)
(The Hon. Janaka Bandara)

ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு சாந்த பண்டார)
(The Hon. Shantha Bandara)

ගරු තාරානාත් බස්නායක මහතා

(மாண்புமிகு தாராநாத் பஸ்நாயக்க)
(The Hon. Tharanath Basnayaka)

ගරු ඒ.එම්. චාමික බුද්ධදාස මහතා

(மாண்புமிகு ஏ.எம். சாமிக புத்ததாஸ்)
(The Hon. A.M. Chamika Buddhadasa)

ගරු විජිත බෙරුගොඩ මහතා

(மாண்புமிகு விஜித பேருகோட)
(The Hon. Vijitha Berugoda)

ගරු එස්. සී. මුතුකුමාරණ මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.சீ. முத்துகுமாரன்)
(The Hon. S.C. Mutukumarana)

ගරු නිශාන්ත මුතුහෙට්ටිගමගේ මහතා

(மாண்புமிகு நிஷாந்த முதுஹெட்டிகமகே)
(The Hon. Nishantha Muthuhettigamage)

ගරු (සුජ්‍ය) එල්ලාවල මේධානන්ද හිමි

(மாண்புமிகு (வண.)எல்லாவல மேதானந்த தேரர்)
(The Hon. (Ven.) Ellawala Medhananda Thero)

ගරු කමලා රණතුංග මෙනෙවිය

(மாண்புமிகு (செல்வி) கமலா ரணதுங்க)
(The Hon. (Ms.) Kamala Ranathunga)

ගරු රුවන් රණතුංග මහතා

(மாண்புமிகு ருவன் ரணதுங்க)
(The Hon. Ruwan Ranatunga)

ගරු රොෂාන් රණසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு ரொசான் ரணசிங்க)
(The Hon. Roshan Ranasinghe)

ගරු ලොහාන් රත්වත්තේ මහතා

(மாண்புமிகு லொஹான் ரத்வத்தே)
(The Hon. Lohan Ratwatte)

ගරු (සුජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි

(மாண்புமிகு (வண.) அத்துரலியே ரதன தேரர்)
(The Hon. (Ven.) Athuraliye Rathana Thero)

ගරු පෙරුමාල් රාජදුරයි මහතා

(மாண்புமிகு பெருமாள் ராஜதுரை)
(The Hon. Perumal Rajathurai)

ගරු නාමල් රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு நாமல் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. Namal Rajapaksa)

ගරු වී.එස්. රාධකൃෂ්නන් මහතා

(மாண்புமிகு வீ.எஸ். இராதாகிருஷ்ணன்)
(The Hon. V.S. Radhakrishnan)

ගරු උදිත් ලොකුබණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு உதித் லொக்குபண்டார)
(The Hon. Udith Lokubandara)

ගරු ජානක වක්කුමුර මහතා

(மாண்புமிகு ஜானக வக்கும்புர)
(The Hon. Janaka Wakkumbura)

ගරු විදුර වික්‍රමනායක මහතා

(மாண்புமிகு விதுற விக்கிரமநாயக்க)
(The Hon. Vidura Wickramanayaka)

ගරු නෙරන්ජන් වික්‍රමසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு நெரன்ஜன் விக்கிரமசிங்க)
(The Hon. Neranjan Wickramasinghe)

ගරු ශ්‍රියානි විජේවික්‍රම මහත්මිය

(மாண்புமிகு (திருமதி) ஸ்ரியாணி விஜேவிக்கிரம)
(The Hon. (Mrs.) Sriyani Wijewickrama)

ගරු නිමල් විජේසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு நிமல் விஜேசிங்க)
(The Hon. Nimal Wijesinghe)

ගරු තේනුක විදානගමගේ මහතා

(மாண்புமிகு தேனுக விதானகமகே)
(The Hon. Thenuka Vidanagamage)

ගරු එරික් ප්‍රසන්න වීරවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு எரிக் பிரசன்ன வீரவர்தன)
(The Hon. Eric Prasanna Weerawardhana)

ගරු ආචාර්ය සරත් වීරසේකර මහතා

(மாண்புமிகு கலாநிதி சரத் வீரசேகர)
(The Hon. (Dr.) Sarath Weerasekara)

ගරු උපේක්ෂා ස්වර්ණමාලි මහත්මිය

(மாண்புமிகு (திருமதி) உபேக்ஷா சுவர்ணமாலி)
(The Hon. (Mrs.) Upeksha Swarnamali)

மரு திலங்க சுமதிபால மஹா

(மாண்புமிகு திலங்க சுமதிபால)
(The Hon. Thilanga Sumathipala)

மரு ஜே.பி.பி. சூரியப்பெரூமா

(மாண்புமிகு ஜே. ஆர். பி. சூரியப்பெரூமா)
(The Hon. J.R.P. Sooriyapperuma)

மரு வசந்த சேனநாயக்க மஹா

(மாண்புமிகு வசந்த சேனநாயக்க)
(The Hon. Vasantha Senanayake)

மரு ஷேஹன் சேமசிங்க மஹா

(மாண்புமிகு செஹான் சேமசிங்க)
(The Hon. Shehan Semasinghe)

மரு டி.ஹி.ஹி. ஹீஸ் மஹா

(மாண்புமிகு எச்.எம்.எம். ஹீஸ்)
(The Hon. H.M.M. Harees)

மரு கனக ஹேரத் மஹா

(மாண்புமிகு கனக ஹேரத்)
(The Hon. Kanaka Herath)

பி.பி. லாருக் மஹா

(மாண்புமிகு எம்.பி. பாறூக்)
(The Hon. M. B. Farook)

மரு ஹுனையிஸ் லாருக் மஹா

(மாண்புமிகு ஹுனையிஸ் பாறூக்)
(The Hon. Hunais Farook)

மரு மாலனி லோனசேகா மஹத்மீ

(மாண்புமிகு (திருமதி) மாலனி லோனசேகா)
(The Hon. (Mrs) Malani Fonseka)

பிரதீப

எதிராக

Noes

மரு செல்வம் அடைக்கலநாதன் மஹா

(மாண்புமிகு செல்வம் அடைக்கலநாதன்)
(The Hon. Selvam Adaikkalanathan)

மரு திசா அத்தநாயக்க மஹா

(மாண்புமிகு திஸ்ஸ அத்தநாயக்க)
(The Hon. Tissa Attanayake)

மரு அஷோக் அபேயிங்க மஹா

(மாண்புமிகு அஷோக் அபேயிங்க)
(The Hon. Ashok Abeysinghe)

மரு ஜோன் அமரதுங்க மஹா

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)
(The Hon. John Amaratunga)

மரு பி. அரியநேத்திரன் மஹா

(மாண்புமிகு பா. அரியநேத்திரன்)
(The Hon. P. Ariyanethran)

மரு வசந்த அலுவிறா மஹா

(மாண்புமிகு வசந்த அலுவிறா)
(The Hon. Wasantha Aluwihare)

மரு சிவசக்தி அனந்தன் மஹா

(மாண்புமிகு சிவசக்தி அனந்தன்)
(The Hon. Sivasakthi Ananthan)

மரு கயந்த கருணாதிலக்க மஹா

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gyantha Karunatileka)

மரு ரவி கருணநாயக்க மஹா

(மாண்புமிகு ரவி கருணநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)

மரு அகில பிராஜ் கரியவசம் மஹா

(மாண்புமிகு அகில பிராஜ் கரியவசம்)
(The Hon. Akila Viraj Kariyawasam)

மரு லக்ஷ்மன் கிரீலா மஹா

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரீலா)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

மரு அஜித் குமார மஹா

(மாண்புமிகு அஜித் குமார)
(The Hon. Ajith Kumara)

மரு டுனேஷ் கங்கண்டா மஹா

(மாண்புமிகு டுனேஷ் கங்கண்டா)
(The Hon. Dunes Gankanda)

மரு அனோமா அமோ கமகே மஹத்மீ

(மாண்புமிகு (திருமதி) அனோமா கமகே)
(The Hon. (Mrs.) Anoma Gamage)

மரு (டேலா) ஜயலத் ஜயவர்தன மஹா

(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) ஜயலத் ஜயவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Jayalath Jayawardana)

மரு சந்திராணி பண்டார ஜயசிங்க மஹத்மீ

(மாண்புமிகு (திருமதி) சந்திராணி பண்டார ஜயசிங்க)
(The Hon. (Mrs.) Chandrani Bandara Jayasinghe)

மரு கரு ஜயசூரிய மஹா

(மாண்புமிகு கரு ஜயசூரிய)
(The Hon. Karu Jayasuriya)

மரு டயாசிரி ஜயசேகரா மஹா

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகரா)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

மரு பாலிதா தேவரப்பெரூமா மஹா

(மாண்புமிகு பாலிதா தேவரப்பெரூமா)
(The Hon. Palitha Tewarapperuma)

மரு (டாக்டர்) ஹர்ஷா டி சில்வா மஹா

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷா டி சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva)

மரு பூத்திக பதிராணா மஹா

(மாண்புமிகு பூத்திக பதிராணா)
(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු ගාමිණී ජයවික්‍රම පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு காமிணி ஜயவிக்ரம பெரேரா)
(The Hon. Gamini Jayawickrama Perera)

ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)

ගරු එම්. ජෝසප් මයිකල් පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)
(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු මහතා
(மாண்புமிகு ஹரின் பர்னாந்து)
(The Hon. Harin Fernando)

ගරු සුරේෂ් ප්‍රේමචන්ද්‍රන් මහතා
(மாண்புமிகு சுரேஷ் பிரேமச்சந்திரன்)
(The Hon. Suresh Premachandran)

ගරු ඒ.ඩී. චම්පිකා ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு ஏ.டி. சம்பிகா பிரேமதாச)
(The Hon. A.D. Champika Premadasa)

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු ආර්.එම්. රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு ஆர்.எம். ரஞ்சித் மத்தும பண்டார)
(The Hon. R.M.Ranjith Madduma Bandara)

ගරු පාලිත රංගෙ බණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு பாலித ரங்கே பண்டார)
(The Hon. Palitha Range Bandara)

ගරු ආර්. යෝගරාජන් මහතා
(மாண்புமிகு ஆர். யோகராஜன்)
(The Hon. R. Yogarajan)

ගරු ජේ. ශ්‍රී රංගා මහතා
(மாண்புமிகு ஜே. ஸ்ரீ ரங்கா)
(The Hon. J. Sri Ranga)

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. Wijeyadasa Rajapakshe)

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා
(மாண்புமிகு ரன்ஜன் ராமநாயக்க)
(The Hon. Ranjan Ramanayake)

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා
(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன)
(The Hon. Eran Wickramaratne)

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு ரனில் விக்கிரமசிங்க)
(The Hon. Ranil Wickremasinghe)

ගරු රුවන් විජයවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ருவன் விஜயவர்தன)
(The Hon. Ruwan Wijayawardhana)

ගරු එස්. ශ්‍රීතරන් මහතා
(மாண்புமிகு சி. சிறீதரன்)
(The Hon. S. Shritharan)

ගරු ඩී.එම්. ස්වාමිනාදන් මහතා
(மாண்புமிகு டி.எம். சுவாமிநாதன்)
(The Hon. D.M. Swaminathan)

ගරු මංගල සමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மங்கல சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)

ගරු ඊ. සරවනපවන් මහතා
(மாண்புமிகு ஈ. சரவணபவன்)
(The Hon. E. Saravanapavan)

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

ගරු මාවෙ සෝ. සේනාධිරාජා මහතා
(மாண்புமிகு மாவை. சோ. சேனாதிராஜா)
(The Hon. Mavai S. Senathirajah)

ගරු රෝසි සේනානායක මහත්මිය
(மாண்புமிகு (திருமதி) ரோஸி சேனாநாயக்க)
(The Hon. (Mrs.) Rosy Senanayake)

ගරු අබ්දුල් හලීම් මහතා
(மாண்புமிகு அப்துல் ஹலீம்)
(The Hon. Abdul Haleem)

ගරු කබීර් හාෂිම් මහතා
(மாண்புமிகு கபீர் ஹாஷிம்)
(The Hon. Kabir Hashim)

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பி. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)

නොපැමිණි
வராஜேர்
Absent

ගරු චන්ද්‍රසිරි ගජදීර මහතා
(மாண்புமிகு சந்திரசிறி கஜதீர)
(The Hon. Chandrasiri Gajadeera)

ගරු ඩීවී ගුණසේකර මහතා
(மாண்புமிகு டி.யூ. குணசேகர)
(The Hon. DEW Gunasekara)

ගරු (මහාචාර්ය) තිස්ස විතාරණ මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) திஸ்ஸ விதாரண)
(The Hon. (Prof.) Tissa Vitarana)

සැ.යු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු ලබන මන්ත්‍රීන් මින් පිටපතක් ගෙන නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා **හැන්සාඩ්** සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

குறிப்பு

உறுப்பினர் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களைத் தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் **ஹன்சாட்** பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in their copy and sent to be Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

Contents of Proceedings :

Final set of manuscripts
Received from Parliament :

Printed copies dispatched :

දායක මුදල් : පාර්ලිමේන්තු විවාද වාර්තාවල වාර්ෂික දායක මිල රු. 2178කි. පිටපතක් ගෙන්වා ගැනීම අවශ්‍ය නම් ගාස්තුව රු. 18.15කි. තැපැල් ගාස්තුව රු. 2.50කි. කොළඹ 6, කිරුළපන, පාමංකඩ පාර, අංක 102, පියසිරි ගොඩනැගිල්ලේ රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයේ අධිකාරී වෙත සෑම වර්ෂයකම නොවැම්බර් 30 දාට ප්‍රථම දායක මුදල් ගෙවා ඉදිරි වර්ෂයේ දායකත්වය ලබා ගෙන විවාද වාර්තා ලබාගත හැකිය. නියමිත දිනෙන් පසුව එවනු ලබන දායක ඉල්ලුම් පත් භාර ගනු නොලැබේ.

சந்தா ; ஹன்சாட் அதிகார அறிக்கையின் வருடாந்த சந்தா ரூபா 2,178. ஹன்சாட் தனிப்பிரதி ரூபா 18.15. தபாற் செலவு ரூபா 2.50. வருடாந்த சந்தா முற்பணமாக **அத்தியட்சகர், அரசாங்க வெளியீட்டலுவலகம், இல. 102, பியசிறி கட்டிடம், பாமன்கடை வீதி, கிருளப்பனை, கொழும்பு 6** என்ற விலாசத்திற்கு அனுப்பி பிரதிகளைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். ஒவ்வோராண்டும் நவம்பர் 30 ஆந் தேதிக்கு முன் சந்தாப்பணம் அனுப்பப்பட வேண்டும். பிந்திக் கிடைக்கும் சந்தா விண்ணப்பங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படமாட்டா.

Subscriptions : The annual subscription for Official Report of Hansard is Rs. 2,178. A single copy of Hansard is available for Rs. 18.15. (Postage Rs. 2.50) Copies can be obtained by remitting in advance an annual subscription fee to the SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, No. 102, Piyasiri Building, Pamankada Road, Kirulapone, Colombo 6. The fee should reach him on or before November 30 each year. Late applications for subscriptions will not be accepted.